

**DECIZIA nr. 447 din 12.06.2014**  
privind solutionarea contestatiei formulata de **X** din Germania,  
inregistrata la DGRFPB sub nr. x/18.12.2013

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata cu adresa nr. x/18.12.2013 de catre Serviciul reprezentante straine si nerezidenti din cadrul DGRFPB, cu privire la contestatia formulata de **X**, cu sediul in Germania, L, M,.

Obiectul contestatiei, remisa prin posta la data de 29.06.2011 si inregistrata la D.G.F.P.M.B. sub nr. x/04.07.2011, il constituie Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. xD/07.06.2011, prin care s-a respins la rambursare TVA in suma de y euro (y lei).

Avand in vedere dispozitiile art. 23 alin. (2) din Directiva 2008/9/CE din data de 12 februarie 2008 si ale art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. b) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **X** din Germania.

In ceea ce priveste indeplinirea conditiilor de procedura se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X din Germania, in conditiile in care aceasta nu a respectat dispozitiile obligatorii ale art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.*

**In fapt**, contestatia care vizeaza Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. xD/07.06.2011 emisa de Serviciul reprezentante straine si nerezidenti din cadrul D.G.R.F.P.B. a fost formulata si semnata de reprezentantul societatii nerezidente, fara a purta stampila societatii.

Prin adresa nr. x/23.12.2013, Serviciul solutionare contestatii din cadrul D.G.R.F.P.B. a solicitat societatii nerezidente, ca in termen de cinci zile de la primirea adresei sa transmita contestatia care sa aiba aplicata stampila persoanei juridice, in conformitate cu prevederile art. 206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care sa fie transmisa, cu adresa de inaintare la registratura directiei noastre din Bucuresti, str. Prof. dr.

Dimitrie Gerota, nr. 13, sector 2, Bucuresti, in caz contrar contestatia urmand a fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Contestatarul nu a dat curs solicitarii Serviciului solutionare contestatii de a prezenta contestatia semnata si stampilata in original.

**In drept**, potrivit prevederilor art. 23 alin. (2) din Directiva 2008/9/CE din data de 12 februarie 2008:

"Contestatiile impotriva unor asemenea respingeri pot fi depuse la autoritatile competente din statele membre, **in aceleasi conditii de forma**, cat si privind limita de timp care reglementeaza si cererile de restituire depuse de persoanele platitoare de impozit stabilite in acelasi stat".

Conform dispozitiilor art.8, art. 205, art. 206, art. 213 si art. 217 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

*Codul de procedura fiscala:*

**Art. 8.** – (1) Limba oficială în administrația fiscală este limba română.

(2) **Dacă la organele fiscale se depun petitii, documente justificative, certificate sau alte înscrisuri într-o limbă străină, organele fiscale vor solicita ca acestea să fie însoțite de traduceri în limba română certificate de traducatori autorizați.**"

**Art. 205 - (2)** Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia."

**Art. 206 - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:**

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestatiei;
- c) motivele de fapt si de drept;
- d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) **semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice.** Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii."

**Art. 213 - (5)** Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedură si asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, **nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**"

**Art. 217 - (1) Dacă organul de solutionare competent constată neîndeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**"

Totodata, in conformitate cu prevederile pct. 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013:

**2.3.** În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și stampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita

contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Prin adresa nr. x/23.12.2013, transmisa prin posta cu scrisoare recomandata confirmata de primire in data de 20.01.2014, Serviciul solutionare contestatii a instiintat societatea nerezidenta la adresa din L S, M, , Germania si i s-a acordat un termen pentru a se conforma cu privire la prezentarea contestatiei care sa aiba aplicata stampila persoanei juridice.

Mentionam ca pana la data prezentei contestatara nu a dat curs solicitarii Serviciului solutionare contestatii de a prezenta contestatia contestatia care sa aiba aplicata stampila persoanei juridice.

Prin urmare, avand in vedere cerintele procedurale referitoare la dovedirea titularului dreptului la actiune, expres prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare nu poate proceda la solutionarea pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Pentru considerentele aratate si in temeiul dispozitiilor art. 23 alin. (2) din Directiva 2008/9/CE din data de 12 februarie 2008, art.8, art. 205, art. 206, art. 213 si art. 217 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat si normelor metodologice de aplicare a acestor articole, aprobate prin H.G. nr. 1050/2004, pct. 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013:

## DECIDE

Respinge contestatia formulata de **X** din Germania pentru TVA in suma de y euro respinsa la rambursare prin Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. xD/07.06.2011emisa de Administratia fiscala pentru contribuabili nerezidenti din cadrul D.G.R.F.P.B., pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.

