

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL MARAMURES  
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

**Decizia nr. 183 din 04.11.2009** privind solutionarea  
contestatiei formulata de **SC X SRL** cu domiciliul fiscal in  
B M, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice  
sub nr...../24.09.2009

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre  
Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr...../24.09.2009  
asupra contestatiei depuse de SC X SRL, inregistrata la Directia  
Generala a Finantelor Publice sub nr...../24.09.2009.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei de impunere nr.  
.....20.08.2009, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala, in baza  
raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 19.08.2009 si are  
ca obiect suma totala de ..... lei reprezentand :

..... lei - taxa pe valoarea adaugata;  
.... lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea  
adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207  
alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de  
procedura fiscala , republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de  
art.205 alin. (1) si art.209 alin. (1) lit.a) din Ordonanta Guvernului  
nr. 92/2003 , republicata, Directia Generala a Finantelor Publice  
este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, SC X SRL solicita admiterea  
acesteia si anulara actelor administrative fiscale atacate motivand  
urmatoarele:

La data controlului s-a solicitat verificarea valabilitatii codului  
de inregistrare in scopuri de taxa pe valoarea adaugata al societatii  
E SL din Spania. Prin raspunsul nr. ..../12.08.2009 s-a comunicat  
faptul ca societatea detinea codul valabil de identificare in scopuri

de taxa pe valoarea adaugata nr.B..... pana la data de 22.11.2006 iar prin adresa nr...../14.08.2009 incepand cu data de 13.08.2009.

Contestatoarea sustine ca societatea E SL din Spania a indeplinit conditiile de valabilitate a codului de identificare in scopuri de taxa pe valoarea adaugata pe tot parcursul perioadei supuse verificarii, insa intrucat nu are acces la aceste informatii nu poate dovedi cele sustinute, motiv pentru care solicita reverificarea valabilitatii codului de inregistrare in scopuri de taxa pe valoarea adaugata al societatii E SL din Spania si efectuarea inspectiei fiscale tinand cont de raspunsul primit.

II. Prin raportul de inspectie fiscala partiala incheiat in data de 19.08.2009, organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

Forma inspectiei fiscale efectuate a fost inspectie fiscala partiala si a avut ca obiect verificarea soldului sumei negative a taxei pe valoarea adaugata de ..... lei aferenta perioadei 01.07.2008 - 30.06.2009, solicitata la rambursare conform decontului de taxa pe valoarea adaugata inregistrat la Administratia Finantelor Publice sub nr...../16.07.2009.

SC X SRL este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr.J...../2005, are ca obiect principal de activitate "Comert cu ridicata al materialului lemnos si de constructii" cod CAEN 5153 si este platitoare de taxa pe valoarea adaugata incepand cu data de 18.03.2005.

In perioada verificata, societatea a desfasurat urmatoarele activitati economice: achizitii de busteni, darea acestora spre prelucrare la SC M SRL din I pentru obtinerea de cherestea si vanzarea de cherestea catre E SL din Spania.

Din documentele verificate rezulta ca suma negativa a taxei pe valoarea adaugata solicitata la rambursare provine din debitare busteni, prelucrare in semifabricate, stivuire si achizitii de combustibil.

Organele de inspectie fiscala au constatat ca in perioada supusa verificarii, societatea a efectuat livrari intracomunitare de cherestea catre E SL din Spania , pentru care in baza codului de inregistrare in scopuri de taxa pe valoarea adaugata nr.B....., comunicat de catre beneficiar, a intocmit facturi de vanzare fara

taxa pe valoarea adaugata, considerand ca operatiunea este scutita cu drept de deducere.

Conform art.143 alin.(2) lit.a) din Legea nr. 571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare sunt scutite de taxa pe valoarea adaugata, livrarile intracomunitare de bunuri catre o persoana care ii comunica furnizorului un cod valabil de inregistrare in scopuri de taxa pe valoarea adaugata atribuit de autoritatile fiscale din alt stat membru.

Organele de inspectie fiscala au solicitat Compartimentului de schimb international de informatii M verificarea valabilitatii codului de inregistrare in scopuri de taxa pe valoarea adaugata comunicat de E SL din Spania.

Conform raspunsului nr. ..../12.08.2009, E SL din Spania detinea codul valabil de identificare in scopuri de taxa pe valoarea adaugata nr.B..... pana la data de 22.11.2006, iar din adresa nr. ..../13.08.2009 rezulta ca societatea detine acest cod incepand cu data de 13.08.2009.

Avand in vedere ca pentru perioada 01.07.2008 - 30.06.2009, societatea la care au fost efectuate livrarile intracomunitare, (E SL din Spania) nu detinea un cod valabil de identificare in scopuri de taxa pe valoarea adaugata, SC E SRL nu beneficiaza de scutire de taxa pe valoarea adaugata pentru livrarile intracomunitare efectuate catre acest partener.

Ca urmare a celor constatate, organele de inspectie fiscala au determinat o taxa pe valoarea adaugata ce trebuia colectata de societate, pentru facturile emise catre E SL din Spania in suma de ..... lei si majorari de intarziere in suma de ..... lei conform art.119 si 120 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 , republicata.

Prin cele prezentate, au fost incalcate prevederile art.126 alin.(1) lit.a ) si ale art.143 alin.(2) lit.a) din Legea nr.571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare.

Avand in vedere cele constatate organele de inspectie fiscala au stabilit taxa pe valoarea adaugata de plata suplimentara in suma de ..... lei si au respins taxa pe valoarea adaugata solicitata la rambursare in suma de ..... lei.

Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 19.08.2009, a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr. ..../20.08.2009 prin care organele de inspectie fiscala au stabilit taxa pe valoarea adaugata de plata suplimentara in suma de ..... lei , au respins la

rambursare suma de ..... lei si au determinat taxa pe valoarea adaugata de plata in suma de ..... lei si majorari de intarziere in suma de ..... lei.

III.Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatarile organelor de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul contestatiei, precum si actele normative invocate de organele de inspectie fiscala, s-au retinut urmatoarele:

**Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca SC X SRL datoreaza suma totala de .... lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de ..... lei si majorari de intarziere aferente in suma de ... lei stabilita prin decizia de impunere nr. ..../20.08.2009.**

**In fapt,** SC X SRL a solicitat prin decontul de taxa pe valoarea adaugata inregistrat la Administratia Finantelor Publice sub nr...../16.07.2009 rambursarea soldului sumei negative a taxei pe valoarea adaugata de .... lei.

In perioada 01.07.2008 - 30.06.2009 , SC X SRL a efectuat livrari intracomunitare de cherestea catre E SL din Spania in valoare de ..... lei pentru care a intocmit facturi de vanzare fara taxa pe valoarea adaugata considerand ca aceste operatiuni sunt scutite cu drept de deducere in baza codului de inregistrare in scopuri de taxa pe valoarea adaugata nr. B .....

Cu adresa nr...../12.08.2009 organele de inspectie fiscala au solicitat Compartimentului de schimb international de informatii Maramures verificarea valabilitatii codului de inregistrare in scopuri de taxa pe valoarea adaugata nr. ES - B.... comunicat de societatea E SL din Spania.

Prin raspunsul nr...../12.08.2009, Compartimentul de schimb international de informatii a comunicat Activitatii de Inspectie Fiscala ca societatea E SL din Spania a detinut codul valabil de identificare in scopuri de taxa pe valoarea adaugata ES -B..... de la data de 14.03.2005 pana la data de 22.11.2006.

Cu adresa nr...../14.08.2009 Compartimentul de schimb international de informatii a comunicat Activitatii de Inspectie Fiscala societatea E SL din Spania a detinut codul valabil de identificare in scopuri de taxa pe valoarea adaugata ES -B..... in

perioada 14.03.2005 - 22.11.2006 si incepand cu data de 13.08.2009.

Prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 19.08.2009 organele de inspectie fiscala au determinat taxa pe valoarea adaugata suplimentara in suma de .... lei, au respins taxa pe valoarea adaugata solicitata la rambursare in suma de ..... lei si au stabilit taxa pe valoarea adaugata de plata in suma de ..... lei si majorari de intarziere aferente in suma de .... lei.

In data de 10.09.2009 Compartimentul de schimb international de informatii a comunicat Activitatii de Inspectie Fiscala prin adresa nr..... ca societatea E SL din Spania a detinut codul valabil de identificare in scopuri de taxa pe valoarea adaugata ES -B..... in perioada 14.03.2005 - 22.11.2006 si incepand cu data de 01.07.2007.

**In drept**, art.143 alin.(2) lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, republicata, prevede:

**“ Sunt, de asemenea, scutite de taxa urmatoarele:**

**a) livrarile intracomunitare de bunuri catre o persoana care ii comunica furnizorului un cod valabil de inregistrare in scopuri de TVA, atribuit de autoritatile fiscale din alt stat membru(...)”**

Luand in considerare prevederile legale citate si avand in vedere ca SC X SRL a efectuat in perioada 01.07.2008 - 30.06.2009 livrari intracomunitare de cherestea catre SC E SL care i-a comunicat codul valabil de inregistrare in scopuri de taxa pe valoarea adaugata nr. B... atribuit de autoritatile fiscale din Spania , se retine ca aceste livrari sunt scutite de taxa pe valoarea adaugata.

In consecinta, SC X SRL nu datoreaza taxa pe valoarea adaugata in suma de ..... lei determinata suplimentar de organele de inspectie fiscala si majorarile de intarziere aferente in suma de ..... , motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie admisa, iar decizia de impunere nr..../20.08.2009 urmeaza sa fie anulata.

Pentru considerentele retinute in cuprinsul deciziei si in temeiul prevederilor art. 210 si 216 alin. (1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, se

**DECIDE**

Admiterea contestatiei formulata de SC X SRL cu domiciliul fiscal in B M, pentru suma totala de ..... lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de ..... lei si majorari de intarziere aferente in suma de .... lei si anulara deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...../20.08.2009.

DIRECTOR COORDONATOR