

## **D E C I Z I E nr.**

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.  
inregistrata la DGFP-

**I.** Prin contestatia formulata dl. contesta obligatiile fiscale stabilite prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr. 53764/24.07.2007 intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind TVA plus accesoriile aferente.

La data de 20.12.2004 petentul a achizitionat in regim de leasing un autoturism marca VW Passat uzat, seria sasiu an fabricatie 2003 in valoare de euro care urma sa fie achitat in rate.

Biroul vamal a intocmit declaratia vamala nr. la expeditor figurind iar la destinatar figurind a srl stabilind cu aceasta ocazie si TVA in suma de lei incasata ca si garantie.

La data de 17.06.2005 conform DVI I intocmit de Biroul vamal a a achizitionat in regim de leasing un autoturism marca VW uzat serie sasiu an de fabricatie 2001 in valoare de euro in declaratia vamala fiind calculat si TVA in suma de lei.

Petentul mentioneaza ca pentru aceste autoturisme a achitat avansul si ratele pe teritoriul Romaniei si nu datoreaza nici o suma la bugetul statului, toate sumele fiind achitate de firma care le-a importat.

Avind in vedere cele precizate solicita anulara Deciziei de impunere nr. 53764/24.07.2007 si a Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 09.03.2007 si considera ca nedatorate sumele stabilite de organul de control.

**II.** Prin Decizia de impunere nr. 53764/24.07.2007 intocmita in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 09.03.2007 au fost stabilite obligatii fiscale suplimentare in suma de lei din care diferenta TVA in suma de lei, dobinzi de intirziere in suma de lei si penalitati in suma de lei.

Baza de calcul a obligatiilor fiscale datorate o constituie contractele nr. si nr. in baza carora petentul a achizitionat doua autoturisme in regim de leasing.

Astfel, avind in vedere cele precizate petentul avea obligatia sa plateasca TVA aferent celor doua contracte asa cum prevede art. 150 din Legea nr. 571/2003, iar in baza art. 156 din acelasi act normativ avea obligatia sa intocmeasca decont de TVA si sa il depuna la organul fiscal.

**III.** Avind in vedere constatările organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- dl. in anii 2004 si 2005, in baza contractelor de leasing nr. si nr. a achizitionat in regim de leasing extern doua autoturisme uzate pentru care nu a achitat TVA aferent ratelor de leasing stabilite prin contracte.

- in baza celor precizate organul de control a intocmit Decizia de impunere nr. 53764/24.07.2007 prin care s-au stabilit obligatii fiscale suplimentare in suma de lei reprezentind diferenta TVA plus accesoriile aferente, decizie contestata de petent.

Operatiunile efectuate de petent se cuprind in sfera de aplicarea a taxei pe valoarea adaugata asa cum este precizat la art. 126 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

*“(1) In sfera de aplicare a taxei pe valoarea adaugata se cuprind operatiunile care indeplinesc cumulativ urmatoarele conditii:*

*a) constituie o livrare de bunuri sau o prestare de servicii efectuate cu plata;*

*b) locul de livrare a bunurilor sau de prestare a serviciilor este considerat a fi in Romania;*

*c) livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor este realizata de o persoana impozabila, astfel cum este definita la art. 127 alin. (1);*

*d) livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor sa rezulte din una dintre activitatile economice prevazute la art. 127 alin. (2).”*

*(2) In sfera de aplicare a taxei pe valoarea adaugata se cuprinde si importul de bunuri.*

Avind in vedere ca petentul a efectuat operatiuni cuprinse in sfera de aplicare a taxei pe valoarea adaugata este considerat ca fiind platitor de TVA asa cum prevede si art. 150 alin.1 lit. a si lit. b coroborat cu art. 133 alin. 2 lit.c din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

Art.150

*“(1) Pentru operatiunile din interioriul tarii, platitorii taxei pe valoarea adaugata sunt:*

*a) persoanele impozabile inregistrate ca platitori de taxa pe valoarea adaugata, pentru operatiunile taxabile realizate;*

*b) beneficiarii prestarilor de servicii taxabile, efectuate de persoane impozabile stabilite in strainatate, prevazute la art. 133 alin. (2) lit. c), indiferent daca beneficiarii sunt sau nu inregistrati ca platitori de taxa pe valoarea adaugata.*

Art.133

*(1) Locul prestarii de servicii este considerat a fi locul unde prestatorul isi are stabilit sediul activitatii economice sau un sediu permanent de la care serviciile sunt efectuate sau, in lipsa acestora, domiciliul sau resedinta sa obisnuita.*

*(2) Prin exceptie de la alin. (1), pentru urmatoarele prestari de servicii, locul prestarii este considerat a fi:*

.....  
*c) sediul activitatii economice sau sediul permanent al beneficiarului pentru care sunt prestate serviciile sau, in absenta acestora, domiciliul sau resedinta obisnuita a beneficiarului in cazul urmatoarelor servicii:*

*1. inchirierea de bunuri mobile corporale;*

*2. operatiunile de leasing avand ca obiect utilizarea bunurilor mobile corporale;”*

Pentru operatiunile prevazute la art. 133 alin. (2) lit. c) din Codul fiscal, locul prestarii este situat in tara in care beneficiarul isi are stabilit sediul activitatii economice sau un sediu permanent ori, in lipsa unui astfel de sediu, domiciliul sau resedinta sa obisnuita, pentru care serviciile sunt prestate, in cazul de fata locul prestarii este in Romania.

Deoarece petentul a efectuat operatiuni care intra in sfera de aplicare a TVA avea si obligatiile prevazute la art. 156 alin.3 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

*“(1) Persoanele impozabile, inregistrate ca platitori de taxa pe valoarea adaugata, au urmatoarele obligatii din punct de vedere al evidentei operatiunilor impozabile:*

.....  
*(3) Persoanele neinregistrate ca platitori de taxa pe valoarea adaugata, care sunt*

*beneficiari ai operatiunilor prevazute la art. 150 alin. (1) lit. b) si art. 151 alin. (1) lit. b), trebuie sa intocmeasca un decont de taxa pe valoarea adaugata special, potrivit modelului stabilit de Ministerul Finantelor Publice, pe care il depun la organul fiscal competent numai atunci cand realizeaza astfel de operatiuni. Decontul se depune pana la data de 25 a lunii urmatoare celei in care a fost primita factura prestatorului sau a fost efectuata plata catre prestator, in cazul platilor fara factura. Pentru operatiunile de leasing extern, decontul special se depune pana la data de 25 a lunii urmatoare celei stabilite prin contract pentru plata ratelor de leasing si/sau celei in care au fost efectuate plati in avans.”*

Avind in vedere cele precizate mai sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM prin Decizia de impunere nr. 53764/24.07.2007, in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de lei reprezentind TVA plus accesoriile aferente, motiv pentru care se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 156 din Legea nr. 571/2003, actualizata, coroborate cu art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

#### **D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind TVA plus accesoriile aferente.

- prezenta decizie se comunica la :

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul