

DECIZIA NR. 927/2012
privind solutionarea contestatiei inregistrata
la D.G.F.P. Dambovita sub nr.
formulata de ... din Targoviste

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Targoviste asupra contestatiei nr. ..., inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ... formulata de ... cu domiciliul in..., avand CNP ...

Petentul a depus contestatia fara a preciza actul administrativ fiscal contestat.

Organul de solutionare competent din cadrul DGFP Dambovita, cu adresa nr....., confirmata de primire in data de 05.10.2012, a transmis petentului solicitarea ca, in conformitate cu prevederile art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala republicata, sa precizeze numarul si data emiterii actului administrativ fiscal atacat, cuantumul sumei totale contestate individualizate pe feluri de impozite, taxe, contributii si accesoriile acestora, precum si motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia si sa depuna orice alte dovezi pe care le considera necesare in sustinerea cauzei. Petentul a transmis in data de 11.10.2012 adresa inregistrata sub nr., fara completarile solicitate precizand doar ca intelege sa conteste "decizia de a fi penalizat pentru neplata la timp a contributiei catre casa de asigurari sociale, obiectul contestatiei il reprezinta penalizarea la sumele datorate (... lei)".

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere asa cum prevede art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Avand in vedere prevederile art. 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita a se pronunta asupra cauzei.

I. ... contesta “decizia de penalitati catre contributia de asigurari de asigurari sociale de stat” pe motiv ca nu dispune de bani suficieni. Petentul precizeaza ca obiectul contestatiei il reprezinta penalizarea la sumele datorate (... lei), care se adauga la contributia lunara de ... lei.

Potentul doreste sa fie exonerat de la plata penalitatilor de intarziere.

II. Pentru ... din Targoviste Administratia Finantelor Publice Targoviste a emis decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... pentru suma de... lei reprezentand accesorii aferente contributiilor de asigurari sociale de stat datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente, activitati agricole si asocieri fara personalitate juridica.

Prin referatul privind solutionarea contestatiei depuse de ... din Targoviste, Administratia Finantelor Publice Targoviste a propus respingerea contestatiei. De asemenea se precizeaza ca nu s-a facut sesizare penala in cauza.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatorului si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care petentul nu a respectat conditiile procedurale expres prevazute la art. 206 alin. 1 si alin. 2 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

In fapt, ... din Targoviste prin contestatia inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ... contesta “decizia de penalitati catre contributia de asigurari sociale de stat” fara a preciza numarul si data deciziei, suma contestata si motivele de drept.

Organul de solutionare competent din cadrul DGFP Dambovita, cu adresa nr. ... confirmata de primire in data de 05.10.2012, a transmis petentului solicitarea ca, in conformitate cu prevederile art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicată, sa precizeze numarul si data emiterii actului administrativ fiscal atacat, cuantumul sumei totale contestate individualizate pe feluri de impozite, taxe,

contributii si accesoriile acestora precum si motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia si sa depuna orice alte dovezi pe care le considera necesare in sustinerea cauzei. Petentul a transmis in data de 11.10.2012 adresa inregistrata sub nr. ..., fara insa a preciza completarile solicitate, precizand doar "decizia de a fi penalizat pentru neplata la timp a contributiei catre casa de asigurari sociale, obiectul contestatiei il reprezinta penalizarea la sumele datorate ...lei".

Pe cale de consecinta, se retine ca petentul în contestatia formulata nu s-a întemeiat în drept pe dispozitiile nici unui act normativ si nici nu a precizat numarul si date deciziei contestata precum si suma contestata, coroborat cu faptul ca organul de solutionare este limitat sa raspunda doar la solicitarile partilor conform prevederilor art. 213 alin. 1 din Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza ca "[...] Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării."

Potrivit punctului 2.5 din Ordinul nr. 2137/2011: "2.5. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv."

Avand in vedere ca s-au depus diligentele necesare pentru precizarea obiectului, sumelor contestate precum si a motivelor de fapt si de drept precum si faptul ca pana la data intocmirii prezentei decizii nu a fost primit raspuns la solicitarile D.G.F.P. Dambovita, pe cale de consecinta se retine ca petenta nu a respectat prevederile art. 206 alin. 1 si alin. 2 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si prin urmare contestatia urmeaza a fi respinsa pentru neindeplinirea conditiilor de procedura.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile articolelor urmatoare:

Art. 206 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003, republicata, Codul de procedura fiscala, republicat, precizeaza:

"(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestației;
- c) motivele de fapt și de drept;
- d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Punctul 2.5 din Ordinul nr. 2137/2011 precizează:

“2.5. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.”

Potrivit dispozițiilor art. 213 alin. (1) și art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

Art. 213 - “ (1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.”

Art. 217 - “Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.[...]”

Art. 70 din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

“Termenul de soluționare a cererilor contribuabililor

[...] (2) În situațiile în care, pentru soluționarea cererii, sunt necesare informații suplimentare relevante pentru luarea deciziei, acest termen se prelungește cu perioada cuprinsă între data solicitării și data primirii informațiilor solicitate.”

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art. 70, art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (1), art. 217 din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, punctul 2.5 din Ordinul nr. 2137/2011, coroborate cu art. 70, art. 209 alin. (1) pct. a), art. 210, art. 211 și art. 217 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare se:

DECIDE

1. Respingerea pentru neindeplinirea conditiilor de procedura a contestatiei nr. ... formulata de ... din Targoviste.

2. In conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

...

Director Executiv,