

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI

DECIZIA NR. 07
din 2005

privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. "D" S.R.L., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a
Judetului Botosani sub nr.../2005

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului - D.G.F.P.J.- Botosani a fost sesizata de Directia Regionala Vamala - D.R.V. - Iasi prin adresa nr.../2005, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr.../2005, asupra contestatiei formulata de **S.C. "D" S.R.L.** privind datoria vamala in suma totala de ... lei, reprezentand: ... lei taxe vamale; ... lei comision vamal; ... lei TVA; ... lei dobanzi si ... lei penalitati aferente datoriei vamale, calculata de D.R.V. - Iasi prin procesul verbal de control nr. /F/2005.

D.G.F.P.J. Botosani constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174, 175, 176 alin.(1) si 178 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se investeste cu solutionarea contestatiei pe fond.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retine:

I. S.C. "D" S.R.L. isi motiveaza contestatia prin faptul ca masina importata a fost folosita doar pentru dezvoltarea activitatii proprii si nu in alte scopuri, decat cele declarate prin declaratia pe proprie raspundere semnata de reprezentantul legal al firmei.

II. Prin procesul verbal de control nr. /F/2005, inspectorii vamali din cadrul D.R.V. Iasi au constatat urmatoarele: la data de 27.07.2001 S.C. "D" S.R.L. a solicitat vamuirea unei autospecializate marca X, serie sasiu Y, an fabricatie 1987, incadrare tarifara 87042299, operatiune atestata cu Declaratia vamala de import nr.../2001 emisa de Biroul Vamal Botosani. Bunul a fost importat pentru dezvoltarea activitatii proprii de productie si servicii, beneficiind de scutire de la plata drepturilor vamale de import, conform prevederilor art. 21' din Legea nr. 133/1999.

Ulterior, cu factura fiscala seria ... nr... din 16.04.2004, contestatoarea a vandut autospecializata dl. Z din judetul Suceava.

Potrivit prevederilor art. 71 si ale art. 144, alin.(1), lit. c) din Codul Vamal al Romaniei, prin schimbarea destinatiei bunului importat in regim tarifar de exceptare de la plata taxelor vamale si a TVA a luat nastere o datorie vamala constand in drepturi vamale de import in suma de ... lei, dobanzi in suma de ... lei si penalitati in suma de ... lei.

Prin referatul nr.../2005, D.R.V. Iasi propune respingerea contestatiei ca nefondata si mentinerea masurilor dispuse prin procesul verbal.

III. Din analiza documentatiei existente la dosarul cauzei, a motivelor invocate de contestatoare, precum si a prevederilor legale in vigoare, se retine:

Referitor la drepturile vamale de import in suma de ... lei, D.G.F.P.J. Botosani este investita sa se pronunte daca aceasta suma este datorata, in conditiile in care contestatoarea a importat o autospecializata in regim de scutire de la plata drepturilor vamale de import (in vederea dezvoltarii activitatii proprii de productie si servicii conform prevederilor art. 21' din Legea nr. 133/1999), insa ulterior a schimbat destinatia autospecializatei importate, prin vanzarea acesteia unei persoane fizice.

In fapt, la data de 27.07.2001 S.C. "D" S.R.L. a solicitat Biroului Vamal Botosani vamuirea unei autospecializate marca X, serie sasiu Y, an fabricatie 1987, incadrare tarifara 87042299, operatiune atestata cu Declaratia vamala de import nr.../2001, in scutire de la plata drepturilor vamale de import, conform prevederilor art. 21' din Legea nr. 133/1999 privind stimularea intreprinzatorilor privati pentru infiintarea si dezvoltarea intreprinderilor mici si mijlocii, cu modificarile si completarile ulterioare. Conform acestui articol intreprinderile mici si mijlocii sunt scutite de la plata taxelor vamale pentru importul de masini care se regasesc la capitolul 87 din Tariful vamal de import al Romaniei, achizitionate in vederea dezvoltarii activitatii proprii de productie si servicii. In conformitate cu prev. art.14 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.133/1999, aprobate prin H.G. nr. 244/15.02.2001, aceste scutiri "***se acorda pe baza unei declaratii pe propria raspundere semnata de reprezentantul legal***".

Ulterior, cu factura fiscala seria ... nr... din 16.04.2004,contestatoarea a vandut autospecializata dl. Z din judetul Suceava, schimband astfel destinatia bunului importat.

In drept, conform prevederilor art. 394 alin.2 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei aprobat prin H.G. nr.1114/2001 "***in cazul in care marfurile urmeaza a fi utilizate in alte scopuri decat destinatia declarata sau autoritatea vamala constata ca au fost utilizate in alte scopuri, sunt aplicabile prevederile art. 71 din Codul Vamal al Romaniei, aprobat prin Legea nr. 141/1997, si anume ca: "importatorii sau beneficiarii importului de marfuri destinate unei anumite utilizari, in cazul in care, ulterior declaratiei vamale, schimba utilizarea marfii, sunt obligati sa instiinteze inainte autoritatea vamala, care va aplica regimul tarifar vamal corespunzator noii utilizari."*** De asemenea, Codul vamal prevede la art. 144(1) ca: "***datoria vamala ia nastere si in urmatoarele cazuri: c) utilizarea marfurilor in alte scopuri decat cele stabilite pentru a beneficia de scutiri, exceptari sau reduceri de taxe vamale***".

Se retine ca fata de destinatia initiala a bunului importat, si anume dezvoltarea activitatii proprii de productie si servicii, prin vanzarea autospecializatei s-a produs o schimbare a utilizarii bunului cu consecinta

pierderii regimului vamal initial, situatie ce da nastere la o datorie vamala constand in drepturi vamale de import in suma de ... lei.

Nu se retine in solutionarea favorabila a contestatiei motivatia petentei ca masina importata a fost folosita doar pentru dezvoltarea activitatii proprii si nu in alte scopuri, decat cele declarate prin declaratia pe proprie raspundere semnata de reprezentantul legal al firmei, intrucat prin vanzarea autospecializatei unei persoane fizice a schimbat destinatia bunului importat. Facilitatile vamale au fost acordate S.C. "D" S.R.L. in calitate de titular al declaratiei vamale de import, cu conditia dezvoltarii activitatii proprii de productie si servicii. Se retine ca, in urma vanzarii, autospecializata nu se mai afla in patrimoniul societatii comerciale importatoare, fiind utilizata in mod exclusiv de un alt proprietar si, in consecinta, bunul importat nu mai contribuie la dezvoltarea activitatii proprii de servicii a acesteia si astfel societatea comerciala contestatoare nu mai poate beneficia de facilitatile vamale acordate initial.

Referitor la afirmatia contestatoarei ca scopul importului este cel prevazut in declaratia pe proprie raspundere, se retine ca in evidentele Biroului Vamal Botosani la Declaratia vamala de import nr.../2001 este anexata Declaratia pe proprie raspundere privind scutirea de la plata taxei vamale din data de 27.07.2001, semnata de catre reprezentantul legal al firmei, care la ultimul alineat prevede ca: "*in cazul schimbarii destinatiei bunurilor ne obligam sa indeplinim formalitatile legale privind importul marfurilor si sa achitam drepturile de import*".

Se retine, de asemenea, ca societatea nu aduce dovezi in sustinerea contestatiei si nu se pronunta asupra regimului vamal aplicat de organele vamale cu ocazia controlului ulterior, astfel ca masurile dispuse de organele vamale privind recuperarea datoriei vamale cuvenita bugetului de stat in suma de ... lei sunt legale, contestatia urmand a fi respinsa ca neintemeiata.

Referitor la dobanzile in suma de ... lei si penalitatile de intarziere in suma de ... lei aferente datoriei vamale, D.G.F.P.J. Botosani este investita sa analizeze daca se poate pronunta asupra acestui capat de cerere, in conditiile in care contestatoarea nu aduce nici un argument si nu isi fundamenteaza legal contestatia pentru aceste sume.

In fapt, prin procesul verbal de control nr.../F/2005 organele vamale au calculat in sarcina petentei dobanzi si penalitati de intarziere, pentru neplata drepturilor vamale de import in suma de ... lei.

In drept, sunt aplicabile dispozitiile Codului de procedura fiscala, republicat, si anume: "**Art. 175. - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde: ... c) motivele de fapt si de drept**"... pe care se intemeiaza aceasta.

Intrucat prin contestatia depusa petenta nu aduce nici un argument referitor la cuantumul dobanzilor si penalitatilor de intarziere, cota de dobanda si penalitate aplicata, data de la care au fost calculate acestea, precum si faptul

ca stabilirea dobanzilor si penalitatilor de intarziere reprezinta masura accesorie in raport cu debitul cu titlu de datorie vamala, contestatia petentei urmeaza a fi respinsa ca nemotivata pentru suma de ... lei reprezentand dobanzi in suma de ... lei si penalitatile de intarziere in suma de ... lei.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prev. art: 178 alin.(1) lit.a); 179; 180 si 185 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE:

Art.1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **S.C. "D" S.R.L.** pentru drepturi vamale de import in suma de ... lei (... lei taxe vamale; ... lei comision vamal; ... lei TVA).

Art.2. Respingerea ca nemotivata a contestatiei pentru ... lei, reprezentand dobanzi in suma de ... lei si penalitati de ... lei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Botosani in termen de 30 zile de la comunicare.