



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE CONSTANTA
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr.03/09.01.2007
privind soluționarea contestației formulate de
Dna IONESCU IOANA din Constanța,
înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către Administrația Finanțelor Publice Constanța prin adresa înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../04.01.2007, cu privire la contestația formulată de **doamna IONESCU IOANA**, persoană fizică cu domiciliul în localitatea Constanța str..... nr....., Sc....., Ap......

Obiectul contestației îl reprezintă Decizia de impunere anuală aferentă anului 2005 emisă de organul fiscal sub nr...../29.09.2006.

- **Suma contestată este în cuantum de lei și reprezintă impozit pe venit de plată.**

Verificând respectarea condițiilor de procedură, organul de soluționare reține că, acțiunea persoanei fizice în cauză a fost introdusă cu respectarea prevederilor art.176 lit.e) din O.G. nr.92/23.12.2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în M.O. nr.863/26.09.2005.

Referitor la termen, se constată că aceasta a fost depusă în termenul prevăzut la art.177(1) din același act normativ. Astfel, Decizia de impunere anuală nr...../29.09.2006 a fost primită de către petentă în data de 30.10.2006, iar contestația a fost depusă prin poștă în data 29.11.2006 (data plicului poștal) și a fost înregistrată la Administrația Finanțelor Publice Constanța sub nr...../04.12.2006.

În speță sunt întrunite și celelalte condiții de procedură prevăzute la art.179(1), lit.a) din O.G. nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

I. Prin adresa înregistrată la Administrația Finanțelor Publice Constanța sub nr...../04.12.2006, d-na IONESCU IOANA din Constanța, a formulat contestație împotriva Deciziei de impunere

pentru anul 2005, emisă de organul fiscal sub nr...../29.09.2006, decizie din care a rezultat o diferență de impozit pe venit de plată în sumă de lei.

În susținerea contestației sale, petenta invocă faptul că în data de 30.10.2006 i-au fost comunicate, pentru una și aceeași activitate producătoare de venituri, două decizii de impunere anuală pentru anul 2005, prima înregistrată sub nr...../29.09.2006, iar cea de-a doua înregistrată sub nr...../29.09.2006, aproape identice în conținut, singura diferență dintre acestea fiind aceea că, în prima se menționează faptul că a fost emisă în conformitate cu declarația specială privind veniturile realizate pe anul 2005 înregistrată sub nr...../15.05.2006, iar cea de-a doua conform declarației speciale înregistrată cu nr...../15.05.2006.

Petenta menționează că în realitate nu a depus decât o singură declarație specială, iar numărul de înregistrare corect este/15.05.2006, declarație ce cuprinde venituri din două activități, însă cele două decizii comunicate nu privesc cele două activități distincte, ci se referă la una și aceeași activitate.

În concluzie petenta consideră că cea de-a doua decizie de impunere respectiv nr..... din 29.09.2006, a fost emisă în mod eronat, solicitând anularea acesteia.

II. Cu privire la contestația petentei, organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice Constanța menționează că, aceasta a fost depusă peste termenul legal și că în data de 11.12.2006 sub nr....., contestatoarea depune la A.F.P. Constanța cerere prin care renunță la contestația formulată.

III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile petentei în raport de constatările organelor de control fiscal, ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Constanța, prin Serviciul Soluționare Contestații, se poate investi în soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care contestatoarea a formulat cerere de renunțare la contestație, înregistrată la A.F.P. Constanța sub nr...../11.12.2006.

În fapt, ulterior depunerii contestației, prin adresa înregistrată la A.F.P. Constanța sub nr...../11.12.2006, existentă la dosarul cauzei, dna. IONESCU IOANA renunță la contestația formulată.

În drept, având în vedere cererea de renunțare la contestație formulată de d-na IONESCU IOANA până la soluționarea acesteia, speței îi sunt incidente prevederile **art.178(1)** din Ordonanța Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial nr.863/26.09.2005, potrivit căroră:

"Contestația poate fi retrasă de contestator până la soluționarea acesteia. Organul de soluționare competent va comunica contestatorului decizia prin care se ia act de renunțarea la contestație."

În speță, organul de soluționare constată că sunt îndeplinite condițiile pentru renunțarea la calea administrativă de atac, respectiv la contestația înregistrată la Administrația Finanțelor Publice Constanța sub nr...../04.12.2006, iar la Direcția Generală a Finanțelor Publice Constanța sub nr...../04.01.2007.

Pentru considerentele arătate, în temeiul prevederilor art.178(1) și a art.180(1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se:

DECIDE:

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța ia act de renunțarea d-nei IONESCU IOANA, la contestația sa, formulată împotriva măsurilor dispuse prin Decizia de impunere anuală nr...../29.09.2006 emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Constanța.

**DIRECTOR EXECUTIV,
VASILICA MIHAI**

**C.I./4EX.
09.01.2007**