



DECIZIA Nr. 22 / 2008

privind solutionarea contestatiei formulata de

S.C. ... S.A.

impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii
aferente obligatiilor fiscale nr. .../...2008

emisa de Administratia financiara pentru contribuabili mijlocii a judetului Ilfov
Serviciul evidenta platitori persoane juridice

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata prin contestatia inregistrata sub nr.../...2008, formulata de S.C. ... S.A., cu sediul in ..., judetul Ilfov, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.../...2008 emisa de Administratia financiara pentru contribuabili mijlocii a judetului Ilfov/Serviciul evidenta platitori persoane juridice.

Contestatia se refera la **suma totala de ... lei**, din care:

- dobanzi aferente impozitului pe profit ... lei;
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit ... lei.

S-a procedat la verificarea indeplinirii conditiilor de procedura impuse de art. 206, art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, constatandu-se urmatoarele :

- contestatia a fost depusa in termenul impus de art.207 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, la organul emitent al actului atacat ;
- contestatia a fost depusa de titularul dreptului procesual ;
- contestatia se refera la sumele stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.../...2008 emisa de Administratia financiara pentru contribuabili mijlocii a judetului Ilfov/Serviciul evidenta platitori persoane juridice.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. a), Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul solutionare contestatii, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de societatea S.C. ... S.A..

I. In sustinerea contestatiei, societatea face urmatoarele precizari:

*“ **Pe cale de exceptie** invocam nulitatea absoluta a acestei decizii intrucit a fost intocmita si emisa cu incalcarea dispozitiilor imperative ale art.9 din codul de procedura fiscala.*

La art.9 alin.1 din codul de procedura fiscala se prevede “(1) Inaintea luarii deciziei organul fiscal este obligat sa asigure contribuabilului posibilitatea de a-si exprima punctul de vedere cu privire la faptele si imprejurarile relevante in luarea deciziei”.

.....

***Pe fond** apreciem ca Decizia nr.../...2008 este nelegala si netemeinica pentru motivele dezvoltate in continuare.*

Emiterea deciziei atacate s-a efectuat cu aplicarea gresita a dispozitiilor art.85 si 84(1) c.proc.fisc.

*Decizia nr.../...2008 incalca dispozitiile art.85 c.proc.fisc. deoarece nu cuprinde **baza de impunere.***

*In conformitate cu art.23 c.proc.fisc. - dreptul de creanta al statului/obligatia fiscala a contribuabilului se naste **la momentul in care se constituie baza de impunere care le genereaza.***

*Sentinta Curtii de Apel Bucuresti nr.../...2003, ramasa irevocabila prin Decizia nr.../...2005 a ICCJ **nu poate constitui baza de impunere** din considerentele dezvoltate mai jos.*

***In primul rind**, sentinta respectiva a ramas irevocabila pe ...2005, iar conform art.109 c.proc.fisc. creantele fiscale sunt scadente la expirarea termenelor prevazute in Codul Fiscal.*

...

***In al doilea rind** sentinta prin care ni s-au individualizat obligatiile fiscale nu are in continutul sau sumele trecute in decizia atacata de noi.*

Conform normelor procedurii fiscale trebuie sa existe o identitate valorica perfecta intre cuantumul sumelor din actul de individualizare a obligatiei(in cazul nostru sentinta Curtii de Apel) si cuantumul obligatiei mentionat in decizia de impunere.

Va rugam sa constatati ca intre cuantumurile din cele doua documente nu exista identitate valorica.

...

In sentinta civila invocata de organul fiscal ca document prin care s-a individualizat obligatia fiscala nu exista baza de impunere.

Neexistind baza de impunere nu poate exista nici obligatia stabilita prin decizia atacata.

Fata de aceste aspecte va rugam sa ne admiteti plingerea asa cum a fost formulata.”

In consecinta, societatea solicita anulara Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.../...2008.

II. La data de ...2008, prin referatul transmis Biroului solutionare contestatii sub nr..., Administratia finantelor publice pentru contribuabili mijlocii a judetului Ilfov / Serviciul evidenta platitori persoane juridice a precizat ca : “ *decizia de calcul mentionata a fost refacuta ca urmare a Sentintei Civile nr... Judecatoria Buftea , cu precizarea sumelor de plata in valoare totala de ... lei, reprezentand majorari de intarziere si penalitati aferente impozitului pe profit in suma de ... lei stabilit prin procesul verbal din ...2007 si individualizat prin sentinta Curtii de Apel Bucuresti nr.../...2003, irevocabila prin decizia Inaltei Curti de Justitie si Casatie nr.../...2005, debit care a fost achitat cu intarziere. Baza de impunere nu a fost mentionata deoarece societatea a achitat impozitul pe profit in suma de ...lei, dreptul de creanta al statului asupra obligatiei contribuabilului luand nastere la momentul cand s-a constituit baza de impunere, respectiv data luarii la cunostinta a procesului verbal al Directiei de Control a judetului Ilfov incheiat in data de ...2002.”.*

III. Luand in considerare constatarile organului de inspectie fiscala, argumentele invocate de contestatoare in sustinerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare la data controlului, se retine :

In fapt,

La data de ...2007, Judecatoria Buftea-judetul Ilfov hotaraste prin Sentinta civila nr... data in sedinta publica din ...2007 anulara formelor de executare efectuate in dosarul de executare nr.../...2007, constand in somatia nr.../.../.../2007/... si titlul executoriu emis la data de ...2007, **dispune refacerea acestor acte de executare conform deciziei nr.../...2007 si respinge capatul de cerere privind suspendarea executarii silite ca ramas fara obiect.**

Ca urmare, Administratia finantelor publice pentru contribuabili mijlocii reface decizia de calcul accesorii aferente impozitului pe profit, fiind emisa decizia nr.../...2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii (dobanzi : ... ron si penalitati de intarziere : ... ron), decizie primita personal de reprezentantul societatii si confirmata prin semnarea unui exemplar al deciziei la data de ...2008. Actul fiscal refacut cuprinde toate elementele necesare intocmirii unei decizii referitoare la obligatiile de plata accesorii si

prevazute de anexa 1 a Ordinului Ministerului Economiei si Finantelor nr.1364/2007 privind emiterea prin intermediul mijloacelor informatice a unor acte administrative.

La data de ...2008 Administratia finantelor publice pentru contribuabili mijlocii emite si titlul executoriu si somatia nr.... pentru suma de ... ron **reprezentand sume ramase neancasate la data de ...2008.**

Referitor la invocarea pe cale de exceptie a nulitatii deciziei prin neaplicarea art.9 alin.(1) din Ordonanta nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, alin.(2) al aceluiasi articol prevede :

“ (2) *Organul fiscal nu este obligat sa aplice prevederile alin. (1) cand:*
a) *intarzierea in luarea deciziei determina un pericol pentru constatarea situatiei fiscale reale privind executarea obligatiilor contribuabilului sau pentru luarea altor masuri prevazute de lege;*
b) *situatia de fapt prezentata urmeaza sa se modifice nesemnificativ cu privire la cuantumul creantelor fiscale;*
c) *se accepta informatiile prezentate de contribuabil, pe care acesta le-a dat intr-o declaratie sau intr-o cerere;*
d) *urmeaza sa se ia masuri de executare silita.”.*

La data intocmirii actului administrativ fiscal contestat, obligatiile de plata privind creantele bugetare erau constatate si individualizate, situatia de fapt nemodificandu-se cu privire la cuantumul creantelor fiscale, prin aplicarea prevederilor art.9 alin.(1).

In drept, art.119 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata prevede :

“ *ART. 119*
Dispozitii generale privind majorari de intarziere
(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.”

Fata de cele de mai sus, urmeaza a se respinge ca neintemeiata si nemotivata contestatia formulata.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii, in temeiul art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE :

1. Se respinge ca neintemeiata si nemotivata contestatia formulata de S.C. ... S.A. impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr..../...2008 emisa de Administratia financiara pentru contribuabili mijlocii a judetului Ilfov / Serviciul evidenta platitori persoane juridice.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.218 alin. (2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, la instanta de contencios administrativ competenta, in conditiile legii.

DIRECTOR EXECUTIV