

DECIZIA nr. 220 din 2007
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC X SRL,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice sector 6 - Serviciul Evidenta pe Platitori Persoane Juridice prin adresa nr. , inregistrata la D.G.F.P.M.B. sub nr. , cu privire la contestatia formulata de **S.C. S.R.L.**, cu sediul in Bucuresti, str.

Obiectul contestatiei inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 6 sub nr. , il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. , inregistrata sub nr. , comunicata petentei la data de, prin care s-au stabilit in sarcina societatii accesorii in suma totala de lei, din care petenta contesta suma de lei, reprezentand dobanzi de intarziere aferente impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoane fizice.

Constatand ca, in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.175 alin. (1), art.176, art. 177 alin. (1) si art. 179 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **S.C. X S.R.L.**

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. , inregistrata sub nr. , organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector 6 au stabilit in sarcina petentei accesorii in suma totala de lei, din care dobanzi de intarziere aferente impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice in suma de **lei**.

II. Prin contestatia inregistrata la organul emitent sub nr. **S.C. X S.R.L.** se indreapta impotriva accesoriilor aferente impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice calculate prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. inregistrata sub nr. si solicita anulara accesoriilor calculate in suma de lei, calculate la impozitul pe dividende, motivand ca a declarat eronat suma de lei ca impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice , in realitate aceasta suma reprezentand impozitul pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice.

Petenta precizeaza ca a achitat suma de lei cu O.P. nr.

In concluzie, aceasta solicita compensarea sumelor.

III. Fata de constatarile organelor fiscale, sustinerile petentei, reglementarile legale in vigoare si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

S.C. X S.R.L. este inregistrata la Registrul Comertului sub nr. si are codul unic de inregistrare.

Cauza supusa solutionarii este daca petenta datoreaza dobanzile de intarziere aferente impozitului pe venitul din dividende distribuite persoanelor fizice stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. , in conditiile in care aceasta nu dovedeste cu documente ca a diminuat integral debitul declarat prin declaratia rectificativa nr. .

In fapt, din fisa sintetica pe platitor la data de 31.12.2005 rezulta ca:

- prin declaratia 100 privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat pe luna iunie 2005, inregistrata sub nr. , S.C. S.R.L. a declarat obligatia de plata a sumei de lei reprezentand impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice (suma scadenta la 25.07.2005), si a achitat aceasta suma cu O.P. nr. in contul impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice.

- prin declaratia rectificativa (710) privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat nr. pentru luna mai 2005, societatea a declarat obligatia de plata a sumei de lei reprezentand impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice, in coloana suma corectata, cu scadenta la data de 25.06.2005 , in conditiile in care declarase drept datorata aceeaasi suma drept impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice pentru luna iunie 2005.

Prin contestatia formulata, S.C. X S.R.L. arata ca a declarat eronat ca obligatie de plata impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice, in conditiile in care datora drept impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice, obligatie ce a fost achitata cu ordinul de plata nr., respectiv suma de lei.

Prin adresa nr. , primita de petenta la data de, directia noastra a solicitat petentei dovada depunerii tuturor declaratiilor initiale si rectificative pentru impozitul pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice si impozitul pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice, dar pana la data prezentei societatea contestatoare nu a dat curs acesteia, in sensul ca nu a depus o declaratie rectificativa pentru luna mai 2005 prin care sa corecteze prima declaratie rectificativa, respectiv sa anuleze obligatia de plata a impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice creata in suma de lei .

Din referatul cu propuneri de solutionare se retin urmatoarele: *“In urma conversiei la noul program informatic SACF, in conformitate cu O.M.F.P. Nr.1722/2004, privind organizarea Sistemului de administrare a creantelor fiscale, modificat si completat cu Ordinul 1191/18.08.2005, debitul neachitat de la impozitul pe veniturile din dividende aferente persoanelor juridice a fost preluat in contul impozit pe dividende persoane fizice.”*

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

“Art. 116. - (1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv”.

De asemenea, O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, prevede urmatoarele cu privire la declaratiile fiscale:

“Art. 83 - (1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, în conditiile art. 80 alin. (2) si art. 84 alin. (4);

Art. 84 - (4) Declaratia fiscala întocmita potrivit art. 80 alin. (2) este asimilata cu o decizie de impunere, sub rezerva unei verificari ulterioare, si produce efectele juridice ale întiintarii de plata de la data depunerii acesteia”.

Totodata, potrivit art.23 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat:

“(1) Daca legea nu prevede altfel, dreptul de creanta fiscala si obligatia fiscala corelativa se nasc în momentul în care, potrivit legii, se constituie baza de impunere care le genereaza.

(2) Potrivit alin. (1) se naste dreptul organului fiscal de a stabili si a determina obligatia fiscala datorata.”

Punctul 81.1 din HG nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedur fiscal prevede:

“Declaratiile fiscale pot fi corectate de catre contribuabili, din proprie initiativa, ori de câte ori constata erori în declaratia initiala, prin depunerea unei declaratii rectificative la organul fiscal competent”.

Din documentele existente la dosarul cauzei se retine ca accesoriile au fost calculate in baza declaratiei rectificative inregistrata la organul fiscal sub nr. pentru luna mai 2005, prin care insasi societatea a declarat obligatia de plata a sumei de lei, si care constituie titlu de creanta potrivit art. 83 alin.(1) lit.a) din Codul de procedura fiscala, republicat.

De asemenea, in cazul in care un contribuabil constata ca a intocmit eronat o declaratie, are dreptul de a o corecta prin depunerea unei declaratii rectificative.

Nu poate fi retinuta solicitarea petentei de a se stinge debitul declarat eronat in contul impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice deoarece in fapt reprezinta impozit pe veniturile persoanei fizice si de a anula aceasta obligatie de plata din sistemul informatic," prin compensarea sumelor", intrucat in baza art. 82 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aceasta avea posibilitatea **corectarii din proprie initiativa** a obligatiei fiscale create prin declaratia fiscala in cauza.

Potrivit art. 4 din O.M.F.P. nr. 600/2004 privind aprobarea modelului si continutului formularului 710 **“Declaratia rectificativa”**, cod 14.13.01.00/r, anexa 2,"platitorii de impozite si taxe au obligatia sa depuna in format electronic Declaratia rectificativa, cod 14.13.01.00/r .

Pct. 1 din Instructiuni de completare a formularului 710, precizeaza:

“Declaratia rectificativa se utilizeaza pentru corectarea impozitelor/taxelor declarate la bugetul de stat, stabilite de catre platitori prin autoimpunere sau cu regim de retinere la sursa, precum si a contributiilor sociale datorate de angajatori si retinute de catre acestia de la asigurati”.

In speta sunt incidente si dispozitiile art. 176 alin.(1) si ale art. 183 alin.(4) din Codul de procedura fiscala, republicat, care prevad:

" Art. 176 (1) Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde:

(...)

c) **motivele de fapt si de drept;**

d) **dovezile pe care se întemeiaza;**(..)"

"Art. 183 alin. (4) **Contestatorul, intervenientii sau împuternicitii acestora pot sa depuna probe noi în sustinerea cauzei.** În aceasta situatie, organului fiscal emitent al

actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, dupa caz, i se va oferi posibilitatea sa se pronunte asupra acestora. "

In virtutea rolului activ organul de solutionare a contestatiei a solicitat in mod expres prin adresa nr. , confirmata de primire in data de, prezentarea tuturor declaratiilor initiale/rectificative si a tuturor platilor efectuate ce privesc atat datoreaza impozitul pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice cat si datoreaza impozitul pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice. Pana la data prezentei, petenta nu a dat curs solicitarii organului de solutionare a contestatiilor.

Fata de cele prezentate si avand in vedere ca petenta nu face dovada rectificarii impozitului pe dividende distribuite persoanelor juridice, declarat eronat, desi i s-a solicitat expres acest lucru, ca declaratia acestuia inregistrata sub nr. constituie titlu de creanta, iar in urma solutionarii contestatiei nerezultand o alta situatie de fapt decat cea constatata de organele fiscale la data emiterii deciziei de calcul a accesoriilor, contestatia petentei se va respinge ca neintemeiata pentru suma de lei.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.116 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, Ordinului 600/2004 privind aprobarea modelului si continutului formularului 710 "Declaratia rectificativa", punctului 81.1 din HG nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, art. 18, art.23, art. 83 alin. 1(1), art. 84 alin. (4), art. 176 alin.(1) si ale art. 183 alin.(4) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE:

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de S.C. X S.R.L. impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr., inregistrata sub nr. , emisa de Administratia Finantelor Publice sector 6 pentru suma de lei reprezentand dobanzi de intarziere aferente impozitului pe venitul din dividende distribuite persoanelor fizice.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata conform prevederilor legale la Tribunalul Bucuresti, in termen de 6 luni de la comunicare.