



ROMANIA – Ministerul Economiei și Finanțelor

AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Bistrița-Năsăud
Biroul de soluționare a contestațiilor

DOSAR Nr.55/2008

DECIZIA NR. 54/19.06.2008

privind soluționarea contestației formulate de G. I. V., înregistrată la D.G.F.P. Bistrița - Năsăud sub nr.8465/08.05.2008.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița – Năsăud, a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice a municipiului Bistrița în legătură cu contestația depusă de G. I.V.

Contestația este formulată împotriva măsurilor referitoare la modul de calcul a majorărilor de întârziere referindu-se implicit la Decizia nr.630101286963/21.11.2007 întocmită de organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Bistrița, solicitându-se recalcularea majorărilor de întârziere aferente plății cu întârziere a impozitului datorat pe anul 2006, realizat din transferul titlurilor de valoare.

În subsidiar contestă și actele de urmărire transmise de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Bistrița.

Cu adresele nr.7244/17.04.2008 și nr.8465/14.05.2008 (filele 2 și 24) s-a solicitat organului constator completarea dosarului cauzei, iar petentului comunicarea sumei contestate și menționarea actului fiscal emis de organul competent teritorial pe care înțelege să îl conteste. Cu adresele înregistrate la D.G.F.P. Bistrița-Năsăud sub nr.8465/08.05.2008 (fila 23) și nr.10885/11.06.2008 (fila 35) organul fiscal ne transmite dosarul contestației completat cu cele solicitate, iar petentul ne comunică suma pe care o contestă, aceasta fiind de **S lei** și reprezintă majorări de întârziere la impozitul pe venit pe perioada 25 ianuarie - 15 mai 2007.

În cauză a fost întocmit referatul de verificare.

Din analiza datelor și documentelor existente la dosar, rezultă următoarele :

I.În baza declarației speciale privind veniturile realizate în anul 2006 – Cod 200 (filele 14-16), a declarației privind impozitul datorat pe câștigul din transferul titlurilor de valoare – Cod.226 (fila 13) și a fișei de portofoliu emisă de I.F.B FINWEST S.A. Arad,(fila 12) Administrația Finanțelor Publice a municipiului Bistrița a stabilit că pentru câștigul net din transferul titlurilor de valoare deținute mai puțin de 365 de zile , inclusiv, contribuabilul datorează pentru anul 2006 un impozit în cuantum de S1 lei.

În concret, la stabilirea impozitului, organele de control au avut în vedere câștigul net din transferul titlurilor de valoare în sumă de S2 lei declarat de contribuabil și fișa de portofoliu pe anul 2006 emisă de IFB FINWEST S.A.Arad. Prin Decizia de impunere nr.6301011730735/06.11.2007 (fila 17) se stabilește în sarcina contribuabilului pentru anul 2006 plăți anticipate, iar prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.630101286963/21.11.20007 (fila 4) se calculează majorări de întârziere începând cu data de 26.01.2007 până la data de 21.11.2007 în cuantum de S3 lei, cu precizarea că, în conformitate cu prevederile art.10 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală , republicat, cu modificările și completările ulterioare, înscrisul constituind titlu de creanță. Despre conținutul deciziei referitoare la obligațiile suplimentare constând în majorări de întârziere, contestatorul a luat la cunoștință în data de 11 decembrie 2007 (confirmare de primire –fila 3).Întrucât petenul nu a achitat majorările de întârziere, așa cum rezultă din Nota de constatare nr.370 din data de 19 februarie 2008 și Procesul verbal nr.114/03/18.02.2008,(filele 5 și 9) s-a procedat la notificarea debitului datorat și la afișarea la sediul instituției prin anunțul înregistrat sub nr.1499/18.01.2008 referitor la comunicarea somațiilor către contribuabili, printre care figurează și numitul G.I.V.

Prin Somația nr.63010000384803/06.02.2008 (fila 11) se pune în vedere contribuabilului că datorează suma de S4 lei, sumă ce reprezintă impozitul pe venit (S1lei) și majorările de întârziere aferente(S3).Despre conținutul somației, contestatorul a luat la cunoștință în data de 25.03.2008 (confirmare de primire –fila 11). Vizavi de documentele întocmite și depuse la dosarul cauzei, prin referatul de soluționare a contestației, organele de inspecție propun respingerea acesteia ca neântemeiată.

II. Împotriva modului de calcul al majorarilor de intarziere contribuabilul depune contestație înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului Bistrița sub nr.10668/11.04.2008 (fila 20) și la registratura generală a D.G.F.P Bistrița-Năsăud sub nr.8465/08.05.2008 (fila 23).

Din cuprinsul cererii rezultă că petentul a depus declarația de venit la data de 15.05.2007.Întrucât suma datorată reprezentând impozit pe venit este “considerabilă “ arată contestatorul, a procedat la achitarea acesteia, efectuând plăți parțiale. Arată că, în luna noiembrie 2007 a primit somația nr.112747/05.11.2007 în care i se punea în vedere să achite debitul restant, fără să fie calculate majorări. În luna martie 2008 a primit Somația nr.8130 în care era înscrisă suma de S4 lei referitoare la debitul și penalitățile calculate .Contestatorul arată că penalitățile au fost calculate începând cu data de 25 ianuarie 2007, fără să se țină cont de plățile efectuate până la aceea dată.

Concluzionând, contribuabilul arată, pe de o parte, că nu este de acord cu calculul penalităților din data de 25 ianuarie 2007, acestea datorându-se doar cu data de 16 mai

2007, iar pe de alta parte, contestă faptul că prin somația din luna noiembrie 2007 nu i s-a adus la cunoștință cuantumul dobânzilor și majorărilor.

III. Examinând cauza, în raport cu actele administrative fiscale contestate și a dispozițiilor normative în materie procedurală urmează să se stabilească dacă în raport de termenul de contestare a majorărilor, Biroul de soluționare a contestațiilor, poate analiza pe fond cererea petentului.

În drept, sunt aplicabile prevederile art.213 alin.(5) din Codul de procedură fiscală, potrivit cărora ; **“ organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei “.**

Având în vedere că atât în cuprinsul cererii introductive (filele 19-20) cât și în ceea de completare, contribuabilul contestă majorările de întârziere, precizăm că documentul pe care acesta îl putea contesta era decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii, emisă de organul fiscal teritorial sub nr.630101286963/21.11.2007 (fila 4). Din cuprinsul acesteia rezultă că pentru perioada 26.01.2007-21.11.2007 contribuabilul datorează majorări de întârziere în sumă de S3 lei, majorări datorate pentru plata cu întârziere a impozitului pe venit pe anul 2006.

Precizăm că în conformitate cu art.88 lit.c) din Codul de procedură fiscală, deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii sunt asimilate deciziilor de impunere și în consecință, potrivit art.110 alin.(3) din același cod, astfel de decizii reprezintă titluri de creanță , împotriva cărora se poate face contestație în condițiile stabilite prin art.205 și art.207 din Codul de procedură fiscală, în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Analizând documentele existente la dosar în raport cu termenul legal de contestare, organul de soluționare constată că petentului i s-a adus la cunoștință decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii în data de 11.12.2007 (confirmarea de primire-fila 3).

În conformitate cu art.207 alin.(1) din Codul de procedură fiscală **“ Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii “.**Cum contestatorul nu a atacat în acest termen decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii, contestația urmează a fi respinsă ca nedepusă în termen conform pct.13.1 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Codul de procedură fiscală, aprobate prin O.M.F.P. nr.519/2005.

Cu privire la capătul de cerere prin care contribuabilul atacă somația nr.63010000384803/06.02.2008, act emis de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Bistrița, precizăm că în raport cu competența materială reglementată de Codul de procedură fiscală, ea urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

Precizăm că potrivit art.172 alin.(1) din Codul de procedură fiscală **“ Persoanele interesate pot face contestație împotriva oricărui act de executare efectuat cu încălcarea prevederilor prezentului cod de către organele de executare, precum și în cazul în care aceste organe refuză să îndeplinească un act de executare în condițiile legii “** iar potrivit aliniatului 4 din același cod **“Contestația se introduce la**

instanța judecatorească competentă și se judecă în procedură de urgență “, (termenul de contestare potrivit art.173 alin.(1) fiind de 15 zile de la primirea documentului).Așa cum am arătat mai sus, petentul a luat la cunoștință despre conținutul somației, (document care potrivit art.145. alin.(1) din Codul de procedură fiscală – republicat, reprezintă prima atenționare la executarea silită), inclusiv instanța unde poate depune contestație, în data de 25.03.2008 (fila 11). Așa fiind, constatăm că competența de soluționare a unor astfel de cereri aparține instanțelor judecătorești, motiv pentru care acest capăt de cerere urmează a fi respins ca fiind inadmisibil.

Pentru considerentele de mai sus, în temeiul art.216 alin.(1) din Codul de procedură fiscală –republicat, se

DECIDE :

1.Respingerea ca nedepusă în termen a contestației formulate de G.I.V. pentru suma de **S lei** reprezentând majorări de întârziere la impozitul pe venit și, pe cale de consecință, menținerea măsurilor dispuse prin Decizia nr.630101286963/21.11.2007 întocmită de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Bistrița.

2.Respingerea ca fiind inadmisibilă a cererii referitoare la Somația nr.630100000384803/06.02.2008 dată în Dosarul de excutare nr.8130/2008.

Prezenta poate fi atacată în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Județean Bistrița-Năsăud - Secția contencios administrativ.

**DIRECTOR EXECUTIV,
T .I.**

