

**D E C I Z I A nr.657/26.04.2017**  
privind soluționarea contestațiilor formulate de  
**domnul X din Hunedoara**, prin reprezentant,  
Cabinet Individual de Avocatură Y din Deva,  
înregistrate la D.G.R.F.P. Timișoara sub  
sub nr.../19.08.2016, respectiv nr.../21.09.2016 și  
nr.../28.11.2016, respectiv nr.../23.12.2016

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată cu adresele nr.../12.09.2016 și nr.../19.12.2016 de către Direcția Regională Vamală Timișoara - Biroul Vamal Hunedoara asupra contestațiilor formulate de **domnul X**, CNP ..., cu domiciliul în localitatea ..., județul Hunedoara, prin reprezentant, Cabinet Individual de Avocatură Y, cu sediul profesional în localitatea ..., județul Hunedoara, conform împuternicirilor avocațiale seria HD nr.../2016 și seria HD nr.../2016, aflate în original la dosarul cauzei.

Contestațiile au fost depuse inițial la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr.../19.08.2016 și respectiv sub nr.../28.11.2016. Ulterior, prin înaintarea de către Direcția Regională Vamală Timișoara - Biroul Vamal Hunedoara a dosarelor contestațiilor, s-au înregistrat la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr.../21.09.2016 și respectiv sub nr.../23.12.2016.

**Domnul X**, prin reprezentatul său legal formulează contestații împotriva:

**1. Deciziei nr.../15.07.2016 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți, cu privire la suma de ... lei, reprezentând:**

- ... lei - dobânzi/majorări de întârziere aferente taxelor vamale
- ... lei - dobânzi/majorări de întârziere aferente TVA
- ... lei - dobânzi/majorări de întârziere aferente accizelor.

**2. Deciziei nr.../01.11.2016 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți, cu privire la suma de ... lei, reprezentând:**

- ... lei - dobânzi/majorări de întârziere aferente taxelor vamale
  - ... lei - dobânzi/majorări de întârziere aferente TVA
  - ... lei - dobânzi/majorări de întârziere aferente accizelor,
- ambele acte administrative fiscale emise de Direcția Regională Vamală Timișoara - Biroul Vamal Hunedoara.

***Referitor la contestația formulată împotriva Deciziei nr.../15.07.2016 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți, se rețin următoarele:***

Prin Decizia nr.../28.11.2016, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a decis suspendarea soluționării contestației formulate

împotriva Deciziei nr.../15.07.2016 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți, emisă de Direcția Regională Vamală Timișoara - Biroul Vamal Hunedoara, până la pronunțarea unei hotărâri definitive de către instanța de judecată în Dosarul nr.../2015, procedura urmând a fi reluată la data la care motivul suspendării a încetat definitiv.

Decizia Civilă nr.../2017 pronunțată în ședința publică din data de 30 ianuarie 2017 de Tribunalul Hunedoara, Secția I-a Civilă în Dosar nr.../2015\*\*, definitivă, reprezintă motivul de încetare a suspendării soluționării contestației formulată de petent.

Pe cale de consecință, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara constată existența condițiilor legale pentru reluarea procedurii administrative de soluționare a contestației.

**Constatând că, în speța,** sunt întrunite condițiile prevăzute de art.268 alin.(1) și art.272 alin.(1) și alin.(2) lit.(a) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, coroborate cu pct.9.5. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr.3.741/2015, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara este legal investită să se pronunțe asupra contestațiilor formulate de **domnul X**.

În ambele contestații, petentul afirmă și argumentează, în cuprinsul contestațiilor invocând în esență faptul că, prin Sentința Civilă nr.../2016, pronunțată de Judecătoria Hunedoara la data de 20.01.2016, s-a constatat “prescris dreptul la executarea silită a sumei de ... lei, sumă ce a fost stabilită inițial prin Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.../03.12.2002, act desființat prin Decizia nr.../10.07.2012.”

**În drept,** Ordinul președintelui A.N.A.F. nr.3.741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

*“9.5. În situațiile în care organele competente au de soluționat două sau mai multe contestații, formulate de aceeași persoană fizică sau juridică împotriva unor titluri de creanță fiscală, sau alte acte administrative fiscale încheiate de aceleași organe fiscale sau alte organe fiscale vizând aceeași categorie de obligații fiscale sau tipuri diferite, dar care sub aspectul cuantumului se influențează reciproc, se poate proceda la conexarea dosarelor, dacă prin aceasta se asigură o mai bună administrare și valorificare a probelor în rezolvarea cauzei.”*

În considerarea celor mai sus arătate, în condițiile în care contestațiile petentului formulate împotriva Deciziei nr.../15.07.2016 și a Deciziei nr.../01.11.2016, acte administrative fiscale emise de D.R.V. Timișoara - Biroul Vamal Hunedoara vizează aceeași categorie de obligații fiscale - în temeiul prevederilor punctului 9.5 din Ordinul președintelui A.N.A.F. nr.3.741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea

nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se vor conexe dosarele contestațiilor formulate de **domnul X**, cu consecința emiterii prezentei decizii în soluționarea contestațiilor.

Contestația formulată împotriva Deciziei nr.../01.11.2016, înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr.../28.11.2016, respectiv nr.../23.12.2016 și la D.R.V. Timișoara - Biroul Vamal Hunedoara sub nr.../12.12.2016 a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.270 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în raport de data comunicării prin poștă a Deciziei nr.../01.11.2016, respectiv data de 07.11.2016, conform confirmării de primire anexată în copie la dosarul cauzei și în raport de data înregistrării la D.G.R.F.P. Timișoara, respectiv data de 25.11.2016, așa cum reiese din ștampila Serviciului registratură aplicată pe contestația aflată în original la dosarul cauzei.

Contestația îndeplinește cerințele care privesc semnătura reprezentantului legal, așa după cum prevede art.269 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

De asemenea, în ceea ce privește contestația formulată împotriva Deciziei nr.../15.07.2016, prin Decizia de soluționare nr.../28.11.2016 emisă de către Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara, s-au reținut ca fiind îndeplinite: depunerea în termenul legal a contestației și semnarea acesteia de către reprezentantul legal.

Fiind îndeplinită procedura de formă, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestațiilor:

**I. Prin contestațiile formulate, contestatorul solicită anularea ca nelegală și neîntemeiată a deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii, invocând în esență faptul că, prin Sentința Civilă nr.../2016, pronunțată de Judecătoria Hunedoara la data de 20.01.2016, s-a constatat “prescris dreptul la executarea silită a sumei de ... lei, sumă ce a fost stabilită inițial prin Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr.../03.12.2002, act desființat prin Decizia nr.../10.07.2012.”**

**II. Organele vamale din cadrul Direcției Regionale Vamale Timișoara - Biroul Vamal Hunedoara, în temeiul art.119 și art.120 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Decizia nr.../15.07.2016 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți, au procedat la calcularea pentru perioada 01.01.2015 - 31.12.2015 a **obligațiilor fiscale accesorii în sumă totală de ... lei**, datorate pentru plata cu întârziere a datoriei vamale individualizată prin Decizia nr.../28.06.2013 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, astfel:**

- ... lei - dobânzi/majorări de întârziere aferente taxelor vamale
- ... lei - dobânzi/majorări de întârziere aferente TVA

- ... lei - dobânzi/majorări de întârziere aferente accizelor.

De asemenea, prin Decizia nr.../01.11.2016 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți, au procedat la calcularea pentru perioada 01.01.2016 - 28.10.2016 a **obligațiilor fiscale accesorii în sumă totală de ... lei**, datorate pentru plata cu întârziere a datoriei vamale individualizată prin Decizia nr.../28.06.2013 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, astfel:

- ... lei - dobânzi/majorări de întârziere aferente taxelor vamale
- ... lei - dobânzi/majorări de întârziere aferente TVA
- ... lei - dobânzi/majorări de întârziere aferente accizelor.

### **III. Având în vedere susținerile contestatorului, constatările organelor de control vamale, actele normative invocate și documentele existente la dosarul cauzei, se desprind următoarele aspecte:**

Cauza dedusă judecătii este ca Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara să se pronunțe dacă petentul datorează bugetului de stat obligațiile fiscale accesorii aferente creanțelor fiscale de natura taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și a accizelor, în condițiile în care, din conținutul documentelor existente la dosarul cauzei rezultă că asupra creanțelor fiscale generatoare a obligațiilor fiscale accesorii contestatate, s-a pronunțat o instanță judecătorească printr-o sentință definitivă.

**În fapt**, Direcția Regională Vamală Timișoara - Biroul Vamal Hunedoara a emis Decizia nr.../15.07.2016 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți, **în sumă totală de ... lei**, calculate pentru perioada 01.01.2015 - 31.12.2015, asupra datoriei vamale în sumă de ... lei, individualizată prin Decizia nr.../28.06.2013 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, astfel:

- ... lei - accesorii aferente taxelor vamale în sumă de ... lei (taxe vamale rămase de plată din totalul de ... lei)
- ... lei - accesorii aferente taxei pe valoarea adăugată în sumă de ... lei (taxă pe valoarea adăugată rămasă de plată din totalul de ... lei)
- ... lei - accesorii aferente accizelor în sumă de ... lei.

**De asemenea**, a emis Decizia nr.../01.11.2016 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți, **în sumă totală de ... lei**, calculate pentru perioada 01.01.2016 - 28.10.2016, asupra datoriei vamale în sumă de ... lei, individualizată prin Decizia nr.../28.06.2013 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, astfel:

- ... lei - accesorii aferente taxelor vamale în sumă de ... lei (taxe vamale rămase de plată din totalul de ... lei)
- ... lei - accesorii aferente taxei pe valoarea adăugată în sumă de ... lei

- (taxă pe valoarea adăugată rămasă de plată din totalul de ... lei)
- ... lei - accesorii aferente accizelor în sumă de ... lei.
- Obligațiile fiscale accesorii în sumă totală de ... lei (... lei + ... lei), reprezentând majorări/dobânzi de întârziere aferente taxelor vamale, TVA și a accizelor, au la bază titlul de creanță reprezentat de Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../28.06.2013, prin care s-a stabilit în sarcina petentului obligația de plată a sumei de ... lei, reprezentând taxe vamale, taxă pe valoarea adăugată, accize și accesorii aferente acestora, pentru perioada 25.12.2001 - 28.06.2013, astfel:
- ... lei - taxe vamale
  - ... lei - obligații fiscale accesorii aferente
  - ... lei - accize
  - ... lei - obligații fiscale accesorii aferente
  - ... lei - taxă pe valoarea adăugată
  - ... lei - obligații fiscale accesorii aferente.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, se rețin următoarele:

Prin Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.../03.12.2002, organele vamale din cadrul Biroului vamal Deva, au stabilit în sarcina contestatorului ca obligație de plată către bugetul statului suma de ... lei, reprezentând:

- ... lei - taxe vamale
- ... lei - accize
- ... lei - taxă pe valoarea adăugată.

Actul constatator a fost încheiat ca urmare adresei nr.18/2379/03.04.2002 emisă de Guvernul României, Secretariatul de Stat pentru problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989, adresă prin care se comunică faptul că, în registrele de evidență ale instituției, titularul de adeverință nu a solicitat facilitatea prevăzută la art.10 lit.n) din Legea nr.42/1990.

Prin contestația înregistrată la fosta D.G.F.P. Hunedoara sub nr.../24.03.2003, **domnul X** susținea că persoane din cadrul Asociației Revoluționarilor Hunedoara, s-au folosit fără drept de o adeverință eliberată pe numele său, pentru a se introduce în țară un autoturism din străinătate.

În data de 28.06.2013, D.J.A.O.V. Hunedoara a emis Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../28.06.2013, fără însă a stabili un alt titular al operațiunii vamale care avea obligația achitării drepturilor vamale de import, întrucât s-a apreciat că pe cale administrativă nu se poate stabili un alt debitor al datoriei vamale decât persoana identificată ca titular al operațiunii vamale.

Facilitatea privind scutirea de taxe vamale se acordă la o anumită categorie de revoluționari, respectiv pentru răniții în luptele pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, în vederea achiziționării din import a unui mijloc de transport care se încadrează în criteriile medicale în vigoare.

Ca urmare, organele vamale, au procedat la anularea regimului vamal preferențial avându-l ca titular de operațiune pe **domnul X**, stabilind astfel în sarcina contestatorului, obligații fiscale suplimentare de plată către bugetul statului.

Față de cele reținute, organele vamale din cadrul Biroului vamal Deva, au procedat în mod legal în stabilirea datoriei vamale, de natura taxelor vamale, accizelor și a taxei pe valoarea adăugată.

Petentul a formulat contestație împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../28.06.2013. Drept urmare, D.G.R.F.P. Timișoara a emis Decizia nr.../15.10.2013, dispunând respingerea ca neîntemeiată a contestației.

**Domnul X** a chemat în judecată D.G.R.F.P. Timișoara, solicitând anularea Deciziei nr.../15.10.2013 și admiterea contestației împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../28.06.2013.

Drept urmare, **prin Sentința nr.../2014** din data de 30.10.2014 din Dosar nr.../2014 al Tribunalului Hunedoara - Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, rămasă **definitivă și irevocabilă** prin nerecurare, **s-a respins acțiunea în contencios administrativ.**

*Referitor la excepția de fond invocată de reprezentantul petentului - “s-a constatat prescris dreptul la executarea silită a sumei de ... lei”, se rețin următoarele:*

**Domnul X** a depus la Tribunalul Hunedoara în data de 22.10.2014, acțiune pentru anularea Somației nr.../07.10.2014 emisă în dosarul de executare, precum și a Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../28.06.2013, cerând instanței să constate că la data de 01.10.2008 a intervenit prescripția dreptului de a solicita debitul de ... lei ROL, dobânzile și penalitățile de întârziere aferente procesului verbal nr.../30.04.2003.

La data de 20.01.2016, Judecătoria Hunedoara în Dosarul nr.../2015 având ca obiect contestația la executare, disjuns din Dosarul nr.../2014 al Tribunalului Hunedoara, prin Hotărârea nr.../2016, a admis în parte contestația formulată și precizată de contestatorul **X**, în sensul că s-a constatat prescris dreptul a obține executarea silită a sumei de ... lei, precum și a penalităților și dobânzilor aferente acestei sume și a respins în rest contestația.

Împotriva Hotărârii nr.../2016 pronunțată de Judecătoria Hunedoara în ședința din data de 20.01.2016, D.G.R.F.P. Timișoara prin A.J.F.P. Hunedoara a exercitat calea de atac, formulând Apel, în data de 02.03.2016, respectiv 07.03.2016.

La data de 24.10.2016, Tribunalul Hunedoara în Dosarul nr.../2015\* având ca obiect contestația la executare, prin Hotărârea nr.../2016, declină soluționarea cauzei, în sensul că admite excepția necompetenței materiale funcționale a Secției

a-II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal a Tribunalului Hunedoara și declină competența de soluționare a apelului formulat de către A.J.F.P. Hunedoara și D.G.R.F.P. Timișoara, împotriva Sentinței Civile nr.../2016, pronunțată de Judecătoria Hunedoara în Dosarul nr.../2015, în favoarea Secției I Civilă din cadrul Tribunalului Hunedoara. Fără cale de atac.

Prin Decizia Civilă nr.../2017 pronunțată în ședința publică din data de 30 ianuarie 2017 de Tribunalul Hunedoara, Secția I-a Civilă în Dosar nr.../2015\*\*, se reține *“În mod greșit instanța de fond a admis în parte contestația la executare, (...) constatând fără temei că dreptul organului fiscal de a obține executarea silită a sumei de ... lei, precum și a penalităților și dobânzilor aferente acestei sume este prescris (...). Împrejurările invocate de contestator, referitoare la nelegalitatea Deciziei nr.../28.06.2013, (...) nu pot fi analizate în procedura contestației la executare, față de prevederile art.713 alin.2 Cod proc.civilă, legea prevăzând pentru titlul executoriu, respectiv Decizia nr.../28.06.2013, o altă cale procesuală specifică pentru desființarea lui.*

*Mai mult decât atât, intimatul-contestator a și urmat această cale, atacând în procedura de contencios administrativ Decizia nr.../28.06.2013, cauza fiind soluționată definitiv prin sentința nr.../2014 pronunțată de Tribunalul Hunedoara - Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr.../2014, în sensul respingerii acțiunii formulate de acesta. (...)*”

Ca urmare, prin Decizia Civilă nr.../2017 pronunțată în ședința publică din data de 30 ianuarie 2017 de Tribunalul Hunedoara, Secția I-a Civilă în Dosar nr.../2015\*\*, **definitivă**, s-a decis *“Admite ca fondat apelul declarat de către intimata în contestație la executare Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara - prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Hunedoara împotriva sentinței civile nr.../2016 pronunțată de Judecătoria Hunedoara, pe care o schimbă în parte, în sensul că respinge contestația la executare formulată și precizată de contestatorul X, (...)*”.

În consecință, având în vedere cele reținute mai sus, documentele anexate la dosarul cauzei, prevederile legale în materie în vigoare pentru perioada emiterii actelor administrative fiscale contestate, se reține că în mod legal, organele vamale au calculat obligații fiscale accesorii în sumă totală de ... lei, în condițiile în care, acțiunile formulate și precizate de contestatorul X privind, pe de o parte, titlul de creanță prin care s-au stabilit debitele suplimentare generatoare de obligații fiscale accesorii iar, pe de altă parte, constatarea ca fiind prescris dreptul organului fiscal de a obține executarea silită a obligațiilor fiscale principale, precum și a penalităților și dobânzilor aferente acestora, au fost respinse de către instanța judecătorească, motiv pentru care, în temeiul prevederilor art.279 alin.(1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, coroborat cu prevederile pct.11.1 lit.a) din Ordinul președintelui A.N.A.F. nr.3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căroră: *“contestația poate fi respinsă ca: a) neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de*

*drept prezente în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat”,*  
se vor respinge ca neîntemeiate contestațiile formulate de domnul X, pentru obligațiile fiscale accesorii în sumă totală de ... lei.

Având în vedere cele arătate și în temeiul prevederilor art.279 alin.(1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile punctului 11.1. lit.a) din Ordinul președintelui A.N.A.F. nr.3.741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se

### **DECIDE:**

Respingerea ca neîntemeiată a contestațiilor formulate de **domnul X din Hunedoara**, împotriva :

**1.** Deciziei nr.../15.07.2016 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți, cu privire la suma de ... lei, reprezentând:

- ... lei - dobânzi/majorări de întârziere aferente taxelor vamale
- ... lei - dobânzi/majorări de întârziere aferente TVA
- ... lei - dobânzi/majorări de întârziere aferente accizelor

**2.** Deciziei nr.../01.11.2016 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți, cu privire la suma de ... lei, reprezentând:

- ... lei - dobânzi/majorări de întârziere aferente taxelor vamale
- ... lei - dobânzi/majorări de întârziere aferente TVA
- ... lei - dobânzi/majorări de întârziere aferente accizelor,

ambele acte administrative fiscale fiind emise de către Direcția Regională Vamală Timișoara - Biroul Vamal Hunedoara.

Prezenta decizie se comunică la:

- Cabinet Individual de Avocatură Y
- D.R.V. Timișoara - Biroul Vamal Hunedoara, cu respectarea prevederilor pct.7.6. din Ordinul președintelui ANAF nr.3.741/2015.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Hunedoara sau Tribunalul Timiș, în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**DIRECTOR GENERAL,**