

TRIBUNAL
SECTIA COMERCIALA, DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV SI FISCAL

SENTINTA CIVILA
Sedinta publica din data de 11.10.2006

Pe rol fiind solutionarea contestatiei formulate de contestatorul X si intimatii Directia Generala a Finantelor Publice si Directia Regionala Vamala, avand ca obiect contencios fiscal.

La apelul nominal facut in sedinta publica se prezinta pentru intimata Directia Generala a Finantelor Publice consilier juridic F, lipsa fiind intimata Directia Regionala Vamala si reclamantul.

Procedura de citare este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei dupa care:

Reprezentanta paratei Directia Generala a Finantelor Publice solicita amanarea cauzei pentru a se pune in vedere paratei Directia Regionala Vamala sa isi exprime punctul de vedere cu privire la sentinta civila a Judecatoriei.

Instanta considera ca proba solicitata nu are relevanta in cauza, motiv pentru care o respinge si, apreciind cauza ca fiind in stare de judecata si da cuvantul pe fond.

Reprezentanta paratei Directia Generala a Finantelor Publice solicita respingerea actiunii.

Inainte de inchiderea sedintei se prezinta reclamantul X caruia i se aduce la cunostinta faptul ca s-au pus concluzii pe fondul cauzei si i se da cuvantul in acest sens.

Reclamantul X solicita admiterea actiunii in sensul anularii deciziei Directiei Generale a Finantelor Publice si a procesului verbal de control incheiat de Directia Regionala Vamala. In sustinerea cererii sale invoca art.187 alin (2) din Codul de procedura fiscala si arata ca fiind o persoana cu handicap locomotor a adus pentru folosinta sa un autoturism adaptat handicapului sau. Cat timp l-a folosit nu i-a schimbat destinatia si nici nu a facut vreo modificare. Chiar si atunci cand l-a dat spre folosinta unei alte persoane cu handicap adaptarea exista si exista in continuare.

Instanta retine cauza in pronuntare si pune in vedere reclamantului ca pana la sfarsitul sedintei sa prezinte certificatul de inmatriculare al autoturismului.

TRIBUNALUL

Constata ca prin decizia din data de 16.05.2005 (f. 3 -4) Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice, a respins plangerea formulata de petentul X impotriva procesului verbal de control din data de 08.05.2002 incheiat de organele de control din cadrul Directiei Regionale Vamale care a stabilit in sarcina petentului o obligatie in suma de () din care suma de () reprezinta datorie vamala iar diferenta, majorari de intarziere.

Pentru a pronunta aceasta solutie s-a retinut ca petentul a introdus in tara un autoturism la data de 20.03.2001, cu scutire de la plata taxelor vamale in baza art.19 alin (1) lit. d) din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr.102/1999 privind protectia speciala a persoanelor cu handicap.

La data de 03.04.2001 petentul a vandut autoturismul importat. Schimband destinatia declarata in momentul importului, datoreaza drepturi de import.

In perioada 26.06.2002 - 14.04.2005 solutionarea contestatiei a fost suspendata de organul administrativ jurisdictional pe durata urmaririi penale a petentului care s-a finalizat cu scoaterea de sub urmarire penala prin rezolutia din data de 26.01.2004.

Impotriva deciziei de mai sus, petentul a formulat contestatie la instanta de contencios administrativ. S-a cerut anulara deciziei si a procesului verbal de control cu motivarea ca prin vanzarea autoturismului importat nu i-a schimbat destinatia , masina a ramas nemodificata din punct de vedere tehnic.

Autoritatea vamala a depus intampinare (f.37) prin care a cerut respingerea actiunii cu motivarea ca masina a fost importata pentru folosinta proprie a petentului, instrainand-o acesta i-a schimbat destinatia situatie in care datoreaza drepturile de import.

Actiunea este intemeiata.

Pe parcursul solutionarii cauzei, starea de fapt, care a fost retinuta de organul de control, s-a modificat. Instrainarea autoturismului care a determinat stabilirea obligatiei de plata a fost anulata irevocabil prin sentinta civila din data de 01.02.2006 pronuntata de Judecatorie. In aceste conditii a disparut " schimbarea de destinatie " ca si fapta imputabila petentului, generatoare de raspundere fiscala.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:

Admite actiunea formulata de reclamantul X impotriva paratilor Directia Generala a Finantelor Publice si Directia Regionala Vamala si in consecinta:

Anuleaza decizia din data de 15.05.2005 emisa de catre Directia Generala a Finantelor Publice precum si procesul verbal de control din data de 08.05.2002 incheiat de Directia Regionala Vamala avand ca obiect stabilirea obligatiei de plata a sumei de (). Exonereaza pe reclamant de plata acestei sume.

Cu recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publice de azi 11.10.2006.