

Dosar nr. 1/2007
Operator de date cu caracter personal nr.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL VALCEA
SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV
Completul specializat în contencios administrativ și fiscal

SENTINȚA Nr.

Ședința publică din 22 Ianuarie 2008

Completul constituit din:

Președinte -

Judecător -

Grefier -

Pe rol fiind soluționarea acțiunii formulată de contestator
, cu domiciliul în Rm. Vâlcea,

scara județul Vâlcea în contradictoriu cu intimatele
DIRECȚIA REGIONALA PENTRU ACCIZE SI OPERAȚIUNI VAMALE
CRIOVA, cu sediul în mun. Craiova, strada Caracal nr. 248, județul Dolj,
BIROUL VAMAL RM VÂLCEA, cu sediul în Rm. Vâlcea, strada Ion
Referendaru, nr. 10, jud. Vâlcea, AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VÂMILOR
cu sediul în București, strada Matei Millo nr. 13 sector 1 și DIRECȚIA
GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI VÂLCEA, cu sediul
în Rm. Vâlcea, strada G-ral Magheru, nr. 17, județul Vâlcea, având ca obiect -
contestație act administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns avocat
, pentru contestator, care depune împuternicirea avocațială și consilier
juridic Tănase Constantin, pentru D.G.F.P. Vâlcea, lipsă fiind celelalte părți.
Procedura nelegal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, apărătorul
reclamantului depune copia adresei nr. 2007 emanând de la A.N.V. -
Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Vâlcea.

La întrebarea instanței, părțile prezente arată că nu mai au alte cereri de
formulat ori acte de depus, astfel că tribunalul constată că acțiunea se află în stare
de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Apărătorul reclamantului, având cuvântul, solicită admiterea acțiunii, așa
cum a fost formulată pentru motivele arătate.

Reprezentantul D.G.F.P. Vâlcea, având cuvântul, față de actele depuse la
dosar lasă soluționarea cauzei la aprecierea instanței.

INSTANȚA,

Deliberând, constată următoarele:

La data de 2007, cu domiciliul în Rm. Vâlcea, nr. , bloc , scara județul Vâlcea a solicitat în contradictoriu cu intimatele DIRECȚIA REGIONALĂ PENTRU ACCIZE SI OPERAȚIUNI VAMALE CRIOVA, cu sediul în mun. Craiova, strada Caracal nr. 248, județul Dolj, BIROUL VAMAL RM VÂLCEA, cu sediul în Rm. Vâlcea; strada Ion Referendaru, nr. 10, jud.Vâlcea , AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VÂMILOR cu sediul în București, strada Matei Millo nr. 13 sector 1 și DIRECȚIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI VÂLCEA, cu sediul în Rm. Vâlcea, strada G-ral Magheru, nr.17, județul Vâlcea, anularea Deciziei nr 2007, emisă de D.G.F.P. Vâlcea, prin care i-a fost soluționată contestația împotriva deciziei de regularizare a impozitului nr. din 2007 prin care a fost obligat să plătească suma de lei.

În motivarea acțiunii se arată că în luna 2007 a formulat contestație împotriva deciziei de regularizare a situației nr. din emisă de Biroul Vamal Vâlcea și înregistrată sub nr. din 2007 la D.G.F.P. Vâlcea pentru suma de lei.

Se precizează că suma contestată de lei privește un autoturism adus din Germania care potrivit Biroului Vamal Vâlcea nu ar beneficia de tarif vamal preferențial, nefiind îndeplinite condițiile prevăzute de lege.

Contestatorul arată că nu dăorează suma stabilită prin Decizia de regularizare, întrucât la data de , întrucât a primit adresa nr. .2007 de la Agenția Națională pentru Administrare Fiscală, prin care i se aduce la cunoștință că în urma verificărilor efectuate s-a stabilit autenticitatea certificatului EUR 1 și originea autoturismului în cauză și ca atare beneficiază de tariful vamal preferențial.

Față de această situație, se solicită admiterea contestației și anularea deciziei nr. iunie 2007 emisă de D.G.F.P. Vâlcea, precum și decizia de regularizare a situației nr. .2007 emisă de Biroul Vamal Vâlcea pentru suma de lei.

În dovedirea contestației s-a solicitat proba cu acte.

Contestația este timbrată legal și a fost introdusă în termen.

Examinând contestația formulată în raport de motivele invocate, dispozițiile legale aplicabile și actele dosarului, tribunalul constată că este întemeiată.

Din actele dosarului, instanța reține că prin decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare nr. din .2007 emisă de Biroul Vamal Rm. Vâlcea s-a stabilit suma de lei pe care contestatorul o datorează bugetului de stat ca urmare a faptului că în mod greșit a fost acordat regimul tarifar preferențial pentru un autoturism cumpărat din Germania întrucât acesta nu este originar din Uniunea Europeană.

Starea de fapt reținută de Biroul Vamal Vâlcea este greșită întrucât cu adresa nr. + din .2007, Agenția Națională de Administrare Fiscală comunică contestatorului că în urma verificărilor efectuate s-a stabilit autenticitatea certificatului EUR 1 stabilindu-se că autoturismul

cumpărat din Germania beneficiază de un regim tarifar vamal preferențial, deoarece este produs în Uniunea Europeană.

Față de această situație, în mod greșit D.G.F.P. investită cu soluționarea contestației având ca obiect suma de lei stabilită prin decizia pentru regularizarea situației nr. din 2007 a respins-o, cu motivarea că nu se justifică regimul tarifar preferențial prevăzut de acordurile internaționale la care România este parte.

Prin urmare, în cauza dedusă judecării tariful vamal preferențial se justifică întrucât verificările făcute ulterior au stabilit că autoturismul pentru care s-a acordat tariful preferențial este produs în Uniunea Europeană.

Potrivit art. 16 pct. 1 din Protocolul nr. 4 din 2001 referitor la definirea noțiunii de produsele originare anexă la Acordul european instituind o asociere între România și Comunitatea Europeană produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1.

Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj său ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu privire la îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest Protocol.

În raport de cele arătate mai sus, tribunalul urmează să admită contestația și să anuleze decizia nr. 2007 emisă de D.G.F.P. Vâlcea, precum și decizia de regularizare a situației nr. 2007 emisă de Biroul Vamal Vâlcea pentru suma de lei întrucât autoturismul adus din Germania beneficiază de tariful vamal preferențial fiind bun ce provine din Uniunea Europeană.

Văzând și dispozițiile art. 274 Cod procedură civilă, se va lua act că reclamantul nu solicită cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamantul [nume], cu domiciliul în Rm. Vâlcea, [adresa], județul Vâlcea în contradictoriu cu intimatele DIRECȚIA REGIONALĂ PENTRU ACCIZE SI OPERAȚIUNI VAMALE CRIOVA, cu sediul în mun. Craiova, strada Caracal nr. 248, județul Dolj, BIROUL VAMAL, RM VÂLCEA, cu sediul în Rm. Vâlcea, strada Ion Referendaru, nr. 10, jud. Vâlcea, AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VĂMILOR cu sediul în București, strada Matei Millo nr. 13 sector 1 și DIRECȚIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI VÂLCEA, cu sediul în Rm. Vâlcea, strada G-ral Magheru, nr.17, județul Vâlcea.

Anulează decizia nr. 2007 emisă de D.G.F.P. Vâlcea,
precum și decizia de regularizare a situației nr. 2007 emisă
de Biroul Vamal Vâlcea pentru suma de lei.

Ia act că reclamantul nu solicită cheltuieli de judecată.
Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 2008, la sediul Tribunalului
Vâlcea.

Președinte,

Judecător,

Grefier,

Red. B. Gh.
Tehnored. N.G.
29.01.2008/ 4 ex.

R
inf
cer
nr.
ane
pre
a Fi
form
nr.1
poat

DIF
MA
A.N./20