



ROMANIA – Ministerul Economiei și Finanțelor

**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE
FISCALA**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Bistrița-Năsăud
Biroul de soluționare a contestațiilor

DOSAR NR. 94/2008

DECIZIA NR. 91/21.10.2008

privind soluționarea contestației depuse de **S.C. A C S.R.L.** ,
cu sediul în B , Str. D, Nr. , Sc. , Ap. , înregistrată la D.G.F.P. Bistrița-Năsăud
sub nr. 31.083/13.10.2008

Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud a fost sesizată de către Activitatea de Inspecție Fiscală din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Bistrița în legătură cu contestația formulată de **S.C. A C S.R.L.** din B.

Contestația a fost formulată împotriva măsurilor dispuse de organele fiscale ale Activității de Inspecție Fiscală din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Bistrița prin Raportul de inspecție fiscală nr. 1630/06.06.2008 (filele nr. 17-28), act prin care, în urma inspecției fiscale generale, nu s-a acordat dreptul de deducere al taxei pe valoarea adăugată în sumă de s lei.

În cauză s-a întocmit referatul de verificare.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezultă următoarele:

I. Prin Decizia de impunere nr. 530/05.08.2008 (filele nr.13-14), emisă de către Activitatea de Inspecție Fiscală din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Bistrița, s-a stabilit suplimentar, în sarcina S.C. A C S.R.L. B taxă pe valoarea adăugată în sumă de s lei.

Cu ocazia inspecției fiscale s-a constatat că SC AC SRL a înregistrat și dedus, printre altele, taxă pe valoarea adăugată aferentă unor materiale de construcții achiziționate pe de piața internă și de la extern, fără a putea justifica că bunurile aprovizionate au fost destinate utilizării în folosul operațiunilor taxabile.

În fapt, în baza notei explicative date de administratorul societății, d-ul P S, reiese că materialele de construcții , aprovizionate în perioada 2003-2007, au fost folosite pentru lucrările de investiții la imobilul situat în localitatea B, str. , nr. , care este proprietatea personală a acestuia și, pentru care deține contract de comodat în vederea deschiderii unei restaurant-pizzerie-club.

Potrivit constatărilor organelor de control, sintetizate în Raportul de inspecție fiscală și reluate în Referatul cu propuneri de soluționare, din documentele puse la dispoziție (facturi fiscale de achiziționare materiale de construcții) nu rezultă că materialele au fost folosite pentru reabilitarea imobilului situat în B, str. , nr. , mai mult nu este înființat punct de lucru la adresa menționată mai sus, societatea neprezentând organelor de control statutul societății pentru a se vedea dacă are înscris

ca obiect de activitate alimentația publică. De asemenea s-a constatat că SC AC SRL nu a condus evidența materialelor de construcții achiziționate, nu a întocmit bonuri de consum pentru justificarea ieșirii din gestiune a acestor materiale, și nu a întocmit situații de lucrări pentru a justifica cărui obiectiv de investiții îi sunt aferente materialele în cauză.

Concluzionând, organele de control, apreciază că nu sunt îndeplinite prevederile art. 145 din Codul fiscal așa cum a fost modificat și completat în timp, considerând nedeductibilă taxa pe valoarea adăugată în sumă de s lei aferentă achizițiilor de materiale de construcții și obiectelor de inventar.

II. Petenta a formulat și depus contestația înregistrată la registratura Direcției Generale a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud sub nr. 19.309/11.09.2008 (filele nr. 35-36) **împotriva Raportului de inspecție fiscală, Cap. III, pct. 3** Taxa pe valoarea adăugată. Dosarul contestației a fost transmis și înregistrat la Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud sub nr. 31.083/13.10.2008.

În cuprinsul cererii sale petenta solicită acordarea dreptului de deducere al taxei pe valoarea adăugată în sumă de s lei, pentru următoarele motive :

- Materialele de construcții în cauză au fost încorporate, în urma lucrărilor de investiții, în imobilul situat în B , str. , nr. , fiind executate atât prin forțe proprii cât și prin firme de construcții;

- Situațiile de lucrări nu au putut fi puse la dispoziția organelor de control din cauză că acestea au fost în posesia colaboratorilor petentei, motiv pentru care a solicitat organelor de control prelungirea perioadei de control.

Contestatară anexează Raportul de inspecție fiscală, precum și Dispoziția privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală, susținând că va depune în probatoriu situațiile de lucrări pentru materialele aferente cauzei.

III. Examinând cauza, prin prisma motivelor invocate de contestatară, a documentației depusă la dosar și a actelor normative în vigoare aplicabile speței, se rețin următoarele:

Așa cum rezultă din dosar, s-a stabilit suplimentar taxă pe valoarea adăugată de către organele competente, în valoare de s lei, pe motiv că nu a putut să justifice cu documente destinația materialelor de construcții achiziționate și, respectiv că ele (materialele) au fost folosite în interesul operațiunilor taxabile.

Față de cele de mai sus, petenta formulează contestație (intitulată de către petentă "PLINGERE") depusă la registratura Direcției Generale a Finanțelor Publice la data de 11.09.2008 sub nr. 19.309, cerere care se referă exclusiv la Cap. III, pct. 3 din Raportul de inspecție fiscală.

În drept, sunt aplicabile prevederile art. 209 din Codul de procedură fiscală ® coroborate cu art. 213 alin. (5) din același act normativ.

În conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. a) :

Art. 209 (1): "Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a titlurilor de creanță privind datoria vamală se soluționează după cum urmează :

a) contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, precum și accesorii ale acestora, al căror quantum este sub 1.000.000 lei, se soluționează de către organele competente la nivelul direcțiilor generale unde contestatarii au domiciliul fiscal [...]”.

Alineatul 2 al art. 209 din Codul de procedură fiscală stipulează :

“Contestațiile formulate împotriva altor acte administrativ fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente”.

Având în vedere că prin cererea formulată petenta a contestat **Raportul de inspecție fiscală** , cap III, pct. 3 referitor la taxa pe valoarea adăugată, este limpede că, din punct de vedere al competenței materiale, analizată prin prisma normelor legale antecitate, soluționarea cererii revine organului fiscal emitent al actului contestat.

Așa fiind, urmează a fi aplicate prevederile art. 213 alin. (5) din Codul de procedură fiscală ®, potrivit cărora : *“organul de soluționare se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza de fond a cauzei”*.

Având în vedere normele imperative de competență materială stabilite prin art. 209 din Codul de procedură fiscală ® coroborate cu prevederile art. 158 și 159 din Codul de procedură civilă ®, urmează să se decline competența de soluționare a contestației și trimiterea dosarului Activității de Inspecție Fiscală din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Bistrița, organ emitent al actului administrativ atacat.

Pentru considerentele de mai sus, se

DECIDE:

Declinarea competenței de soluționare a contestației Activității de Inspecție Fiscală din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Bistrița, organ căruia i se transmite dosarul complet al contestației formulate de **SC A C SRL** din B , str. , nr. , sc , ap. , în vederea rezolvării ei în termen legal.

În conformitate cu prevederile art. 209 alin. (2) coroborat cu art. 210 alin. (1) din Codul de procedură fiscală ® organul emitent va emite o decizie de soluționare a contestației, împotriva căreia agentul economic va putea formula acțiune la instanța judecătorească de contencios administrativ.

Prezenta poate fi atacată în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția de contencios administrativ.

**DIRECTOR EXECUTIV,
L.S.**