

Dosar nr. .../2005

ROMANIA  
TRIBUNALUL BRĂILA-SECȚIA COMERCIALĂ  
ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

Sentița Nr.19/CA

Ședința publică din 16 februarie 2006

Președinte-

Grefier -

Pe rol soluționarea contestației formulată de reclamanta SC SA Brăila, cu sediul în Brăila, Sos. nr. , împotriva Deciziei nr.114/2005 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila, cu sediul în Brăila, str.Delfinului, nr.1.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns contestatoarea SC SA reprezentat de consilier juridic și pârta DGF P Brăila, reprezentată prin consilier juridic

S-a expus referatul asupra cauzei, arătându-se că, procedura este completă, cererea este timbrată cu 37.000 lei taxă judiciară de timbru conform chitanței nr. .2005 de la dosar fil.3, fiind aplicat și timbru judiciar de 3000 lei.

S-a depus la dosar prin arhiva instanței la data 02.06, precizări scrise de către reclamantă, fiind comunicat un exemplar pârteii-fiind depusă dovada la dosar.

Nemaifiind alte cereri de formulat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvîntul părților în fond.

Consilier juridic avînd cuvîntul pentru reclamantă solicită admiterea cererii astfel cum a fost modificată, în sensul de a dispune obligarea pârteii la restituirea sumei de lei ROL echivalent al lei RON, diferența reprezentînd dobînda prevăzută de art.119 din OGR 92/2003 și a HGR 67/2004.

Consideră că prin materialul probator administrat în cauză a făcut dovada pretențiilor care sunt îndreptățite și prin efectul legii, urmînd a se avea în vedere și concluziile raportului de expertiză efectuat în cauză, și a dispune obligarea pârteii și la plata cheltuielilor de judecată.

Consilier juridic \_\_\_\_\_ solicită respingerea contestației, considerînd că aceasta este nejustificată, chiar fără obiect, față de faptul că reclamantei i s-a admis în parte contestația formulată, în sensul că s-a desființat parțial Nota privind compensarea obligațiilor fiscale din \_\_\_\_\_ 05 emisă de AFPM Brăila care a stat la baza întocmirii Deciziei de restituire n. \_\_\_\_\_ .06.2005, prin care s-au diminuat cu \_\_\_\_\_ lei/RON sumele aprobate pentru restituire.

Prin desființarea deciziei în întregime sau în parte, consecințele juridice sunt retroactivitatea efectelor desființării, în sensul că efectele se produc din momentul încheierii actului administrativ fiscal. De asemenea, alte efecte sunt acelea privind repunerea în situația anterioară precum și anularea actul administrativ fiscal inițial cît și a celui subsecvent.

Privitor la suma de \_\_\_\_\_ Ron arată că aceasta provine dintr-o eroare, aceasta nefiind cuprinsă în Decizia de restituire a sumelor de la bugetul general consolidat care a făcut obiectul contestației administrative, DGFP Brăila făcînd în mod legal aplicarea disp.art.175(2) din O.G. nr.92/2003 republicată, dînd o decizie corectă de respingere pentru această sumă ca fiind fără obiect.

În ce privește expertiza efectuată în cauză arată că, aprecierile efectuate de expert s-au efectuat prin prisma unor dispoziții legale care nu erau aplicabile în speță.

Consilier juridic \_\_\_\_\_ arată că se impunea ca părțile să fie repuse în situația anterioară, ori prin contestație au avut capăt de cerere de restituire astfel că se impunea să se procedeze la restituirea sumelor, iar dacă nu s-au restituit sumele au rămas în mod abuziv la dispoziția AFP Brăila.

Consilier juridic \_\_\_\_\_ susține că organul administrativ a admis contestația și în consecință a fost desființată decizia, se putea deduce că părțile au fost repuse în situația anterioară.

## TRIBUNALUL

Contestatoarea SC \_\_\_\_\_ SA Brăila a formulat contestație împotriva deciziei nr.114/2005 emisă de D.G.F.P.Brăila și a actului subsecvent, decizia de restituit din \_\_\_\_\_ 06.2005 cu Nota privind compensarea obligațiilor fiscale.

În fapt, instanța reține că \_\_\_\_\_ SA Brăila prin contestația nr. \_\_\_\_\_ /2005 formulată în calea administrativă de atac, a contestat Decizia de restituire a sumelor de la bugetul consolidat, nr. \_\_\_\_\_ /2005 emisă de Administrația Finanțelor Publice Brăila, pentru nerestituirea sumei de \_\_\_\_\_ lei RON, din care:

- lei RON rezultată la soluționarea decontului cu suma negativă de TVA cu opțiune de rambursare la luna 2005 stinsă prin compensare la data de .06.2005 prin Nota emisă de Administrația Finanțelor Publice Brăila pentru:

- lei RON reprezentând dobânzi aferente impozitului pe profit;

- lei RON reprezentând penalități de întârziere aferente impozitului pe profit;

- lei RON sumă contestată ca fiind stinsă în operațiunea de compensare cu titlu de dobânzi și penalități aferente impozitului pe profit.

Prin decizia nr.114/ .2005 D.G.F.P. Brăila a desființat în parte decizia de restituire nr. /2005, pentru suma de lei RON, rezultată ca urmare a soluționării decontului cu suma negativă de TVA cu opțiune de rambursare la luna 2005, sumă care a fost supusă operațiunii de compensare cu obligații accesorii aferente impozitului pe profit, iar pe de altă parte în sensul respingerii ca rămasă fără obiect a contestației pentru suma de lei RON, nefiind aprobată la restituire.

Prin contestația ce face obiectul prezentei judecăți contestatoarea susține că decizia nr.114/2005 emisă de intimată este netemeinică și nelegală; solicită desființarea acesteia, înlăturarea obligării sale la plata sumelor cu titlu de dobânzi și penalități și restituirea acestora.

Prin întâmpinare intimata D.G.F.P.Brăila solicită respingerea ca nefondată a contestației.

Arată că dobânzile și penalitățile aferente impozitului pe profit înscrise în nota de compensare din 06.2005 totalizează suma de lei ROL iar diferența dintre suma menționată și lei – contestată în calea administrativă de atac – este de lei ROL și că această sumă a rămas fără obiect, provenind dintr-o eroare.

În speță, la solicitarea contestatoarei s-a efectuat o expertiză tehnică de către expert contabil (fila 39 din dosar), obiectul: să se stabilească valoarea corectă de restituit conform deciziei de restituire desființată în procedura prealabilă, dacă efectiv s-a restituit vreo sumă și eventualele dobânzi datorate intimatei.

S-a stabilit, conform expertizei – că suma de restituit din decizia de restituire contestată pe cale administrativă, este de lei RON, din care nu au fost restituite sume. Dobânzile datorate Direcției Generale a Finanțelor Publice Brăila sunt de lei RON.

Mai reține expertiza contabilă că măsura luată de intimată privind compensarea creanțelor SC SA Brăila cu sumele reprezentând accesorii nu este justificată din punct de vedere fiscal pentru următoarele:

-nu există decizii emise prin care s-au stabilit și individualizat creanțele fiscale accesorii, reprezentând dobânzi și penalități de întârziere;

-organul fiscal nu a întocmit decizii care să constituie titlu de creanță privind obligațiile de plată accesorii în sumă de . . . lei RON;

-organul fiscal a efectuat compensarea creanțelor fiscale accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) în sumă de . . . lei RON fără existența titlurilor de creanță care să individualizeze obligațiile de plată accesorii. Împotriva expertizei tehnice părțile nu au formulat obiecțiuni.

Instanța urmează să constate că pretențiile contestatoarei sunt întemeiate.

Sumele reținute în sarcina contestatoarei prin decizia nr.114/2005 emisă de intimata D.G.F.P.Brăila nu au suport legal, nu fac obiectul vreunui titlu executor astfel încât potrivit cu dispozițiile art.8 din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, instanța urmează să admită contestația și să desființeze decizia nr.114/2005 emisă de D.G.F.P: Brăila cu actul subsecvent.

Ca efect al desființării actului contestat, sumele deținute în baza acestuia sunt nedatorate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

**ADMITE** contestația formulată de contestatoarea SC SA Brăila, cu sediul în Brăila, Sos. . . , nr. . . împotriva Deciziei nr.114/2005 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila, cu sediul în Brăila, str.Delfinului, nr.1.

Desființează decizia menționată cu actele subsecvente.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică 16 februarie 2006.

Red..

Dact.

6.04.2006/4 ex.