

DECIZIA nr. 33

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Directia Regionala Vamala, asupra contestatiei formulata impotriva Actului Constatator emis de Biroul Vamal Galati, prin care se stabilesc in sarcina petentei obligatii fiscale cu titlu de comision vamal, cu dobanzi si penalitati de intarziere aferente, taxa pe valoare adaugata, cu dobanzi si penalitati de intarziere aferente.

Petenta sustine ca intreaga cantitate de marfa care a fost introdusa in antrepozit a fost importata, fapt pentru care se impune anularea actului constatator. Arata ca aceasta cantitate a fost introdusa in calcul abuziv si considerata lipsa la inventarul efectuat in incinta antrepozitului, deoarece aceasta cantitate de marfa a primit un regim vamal definitiv - import.

Petenta solicita atat suspendarea executarii pana la solutionarea contestatiei, cat si anularea actului constatator atacat si exonerarea sumelor inscrise in acesta, deoarece au fost platite odata cu depunerea declaratiilor vamale de import.

Organul vamal precizeaza ca datoria vamala a fost calculata in urma inventarului efectuat si urmare a comunicarii P.V.C. al DRV-SSV Galati, prin care s-a constatat lipsa cantitatii de feromangan (sustrasa de la supraveghere vamala).

Pentru cantitatea de feromangan care lipsea s-au aplicat prevederile art.143(1) din Legea nr.141/1997, ca urmare a nerespectarii art.104 lit. b) din Legea nr. 141/1997 coroborat cu art.175 alin.(1) lit. a) din H.G. 1114/2001 si pct. 34 din Decizia 180/2003.

In Referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei se arata in plus urmatoarele:

In conformitate cu prevederile din Decizia nr. 180/2003 privind aprobarea normelor tehnice privind antrepozitul vamal, s-a procedat la inventarierea bunurilor aflate in antrepozitul de tip A.

Urmare a procesului verbal de control al DRV. SSV Galati si a adresei DRV, s-a adus la cunostinta BV Galati situatia cantitatilor transferate dintr-un antrepozit in altul.

In ceea ce priveste feromanganul, cantitatea constatata la transfer era mai mare decat cantitatea care figura in evidentele B.V. Galati (identica cu cea din evidenta petentului). Chiar daca diferenta de cantitate au fost acoperite de declaratia vamala de import, prin procesul verbal de control al DRV - SSV s-a constatat ca nu a existat nici o iesire de marfa din antrepozit, cantitatea de feromangan a ramas in antrepozit iar beneficiarului i-a fost livrata o alta marfa, aceasta marfa a existat fizic la teren la data transferului, iar la data inventarului aceasta marfa nu a fost gasita.

Cauza supusa solutionarii consta in a stabili daca obligatiile bugetare stabilite de organul vamal au tinut cont de dispozitia M.F.P. - Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor care a emis Decizia privind solutionarea contestatiei, prin care a desfiintat procesul verbal de control incheiat de reprezentantii Directiei regionale vamale.

Avand in vedere ca Actul constatator atacat a avut ca temei procesul verbal desfiintat prin Decizia mentionata mai sus, Serviciul Contestatii a solicitat Autoritatii Nationale a Vamilor sa formuleze noi propuneri de solutionare a contestatiei, precum si sa precizeze daca sunt diferente intre intrarile din import de feromangan in antrepozitele vamale autorizate ale petentului pe cumulat, si cantitatile scoase din antrepozite pentru care marfurile au dobandit regim vamal definitiv.

Raspunzand acestei solicitari, D.R.V. Galati a transmis adresa, prin care se arata ca antrepozitele gestionate de petenta au fost analizate prin procesul verbal al DRV-SSV Galati separat si nu pe cumulat, actul constatator intocmindu-se ca urmare a concluziilor formulate in respectivul proces verbal.

Organul de solutionare a prezentei contestatii a ajuns la aceeasi concluzie ca si cea inscrisa in Decizia M.F.P., respectiv se retine ca organul vamal a stabilit obligatiile bugetare contestate fara a tine cont “de faptul ca pentru o marfa care a fost indigenizata prin validarea declaratiilor vamale de autoritatea vamala nu se mai pot calcula inca o data drepturi vamale de import”.

In drept sunt aplicabile prevederile art.185(3) din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza:

„Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare”.

In consecinta actul constatator a fost desfiintat, urmand sa se procedeze la o noua verificare, tinand cont de documentele anexate la dosarul cauzei, prevederile legale aplicabile in speta precum si cele precizate in decizie.

Prin solutia pronuntata, capatul de cerere privind suspendarea executarii a ramas fara obiect.