

D 257

Directia Generala a Finantelor Publice Galati a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Galati / Biroul Vamal Galati , prin adresa nr. , asupra contestatiei depuse de petent, inregistrata la Biroul Vamal Galati sub nr..... din , impotriva Deciziei nr..... , referitoare la obligatiile de plata in suma totala de lei , intocmita ca urmare a constatarilor din procesul verbal de control nr..... , cu urmatoarea structura :

- taxe vamale lei
- comision vamal ... lei
- TVA ... lei
- accize ... lei
- majorari de intarziere lei
- penalitati de intarziere ... lei.

Speta in cauza se incadreaza in prevederile art.178(1), lit. a) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala. Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, fiind semnata de contestatar in conformitate cu art. 175 (1), lit. e) din acelasi act normativ.

Constatand ca in speta sunt indeplinite conditiile de procedura reglementate prin OG 92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Galati este investita sa solutioneze pe fond contestatia formulata de petent.

Analizand documentele aflate la dosarul cauzei constatam :

I . Petentul contesta Decizia nr..... , referitoare la obligatiile de plata in suma totala de lei , intocmita ca urmare a constatarilor din procesul verbal de control nr..... motivand urmatoarele :

La data de ... , petentul , a achizitionat un autoturism din Germania , operatiunile la vama germana , cat si cea romana s-au desfasurat corect si legal , la baza acestei operatiuni a stat declaratia vamala si certificatul EUR 1 nr.... emis de autoritatea vamala germana la data de

La controlul “ a posteriori “ efectuat vama germana a transmis ca ,, exportatorul a cerut de fapt Adeverinta de circulatia marfurilor si a semnat-o , dar proprietatea n-a putut fi totusi dovedita “ (traducerea lui - traducator autorizat) .

Petenta constata ca fata de raspunsul vamei germane vanzatorul xxxxx xx nu a solicitat acesteia certificat EUR 1 ci adeverinta de circulatia marfurilor .

Petenta considera ca a fost dusa in eroare de catre vanzator .

Tinand cont de cele de mai sus petenta solicita suspendarea executarii actului contestat .

II. Directia Regionala Vamala Galati - Biroul vamal Galati , in baza Legii 86 / 2006 privind Codul Vamal al Romaniei , Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei , aprobat prin HG 707 / 2006 , HG 165 / 2005 privind organizarea si functionarea Autoritatii Nationale a Vamilor si a adresei DRV Galati - STVTV Galati nr..... s-a efectuat controlul ulterior asupra declaratiei vamale de import I , avand ca titular de operatiune pe petent , s-a efectuat control “ a posteriori” asupra certificatului de origine constatandu-se ca bunurile importate nu sunt de origine comunitara si ca urmare a acestui fapt s-a incheiat procesul verbal de control nr..... care a stat la baza intocmirii Deciziei nr..... prin care s-au stabilit obligatii suplimentare in suma totala de lei .

III. Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei , semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat , se propune respingerea contestatiei .

IV. Luind in considerare constatările organului de impunere, motivele invocate de petenta, referatul cu propuneri de solutionare semnat de conducerea organului constator, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative specifice in vigoare pentru perioada impusa , se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este calculul datoriei vamale ca urmare a invadarii dovezii de origine.

In fapt , in data de a efectuat o operatiune de import pentru un autoturism marca , serie sasiu , cuparat de la firma xxxxxxxx Germania conform facturii cu declaratia vamala de import nr.I In momentul intocmirii declaratiei vamale a fost prezentat certificatul de origine EUR 1 nr. , astfel ca bunurile au beneficiat de regimul tarifar preferential prevazut de acordul Romania - UE pentru bunuri originare din Uniunea Europeana .

Avand in vedere ca bunurile nu au fost noi , s-a procedat in conformitate cu prevederile art.106 lit. c din HG 1114 / 2001 in vigoare la data intocmirii formalitatilor vamale si ale art.32 din Protocolul referitor la definirea notiunii de produse originare P4 , la verificarea dovezii de origine , prin transmiterea certificatului autoritatilor vamale din tara de export .

Prin adresa nr..... ANV - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal catre DRV Galati , inregistrata sub nr..... se fac urmatoarele precizari :

„ In legatura cu controlul “ a posteriori “ initiat de dumneavoastra cu adresa nr..... , pentru certificatul EUR 1 nr..... , administratia vamala germana , cu adresa nr.Z , ne-a transmis :

Expotatorul din caseta 1 nu a cerut eliberarea unui certificat EUR 1 si nici nu l-a semnat . Nu poate confirma ca autovehiculul acoperit de certificatul mentionat este originar in sensul Acordului Romania - UE .

***Autovehiculul** acoperit de cerificatul mentionat **nu** beneficiaza de regim tarifar preferential .”*

Ca urmare a invalidarii dovezii de origine autoritatea vamala au procedat la incheierea procesului verbal de control nr..... si a Deciziei nr..... in vederea regularizarii situatiei si recuperarii datoriei vamale .

Tinand cont de cele prezentate mai sus , contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata .

In drept , sunt aplicabile prevederile art. 61 , alin. (1) din Legea 141 / 1997 privind Codul vamal al Romaniei si articolul 107 din HG 1114 / 2001 , pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei art.62 din Ordinul ANAF nr. 7521 / 2006 care stipuleaza :

Art .61

(1) „ Autoritatea vamala are dreptul ca , intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama , sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunii .”

Art .107

„ In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata , autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare .”

Art. 62

„ *Organele de control ale Directiei supraveghere si control vamal, respectiv ale serviciilor supraveghere si control vamal si ale birourilor vamale din cadrul directiilor regionale vamale, întocmesc, de regulă, următoarele acte de control:*

a) proces-verbal de control;

g) decizie pentru regularizarea situatiei.”

Iar art. 141 alin. (1) , (2) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, precizeaza :

(1)

„ *In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import [...] datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale”.*

(2)

“*Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si inregistrate”.*

In ceea ce priveste capatul de cerere reprezentand accesoriile calculate , sunt aplicabile prevederile art.115 alin.(1) , (2) lit.a din OG 92 / 2005 privind Codul de procedura fiscala referitor la acest articol , HG 1050 / pentru aplicare a OG 92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala , stipuleaza :

Art 115

Dobânzi

„(1) *Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență si până la data stingerii sumei datorate inclusiv.*

(2) *Prin exceptie de la prevederile alin. (1), se datorează dobânzi după cum urmează:*

a) pentru diferentele de impozite, taxe, contributii, precum si cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente, dobânzile se datorează începând cu ziua imediat următoare scadentei impozitului, taxei sau contributiei, pentru care s-a stabilit diferenta, până la data stingerii acesteia inclusiv;”

Referitor la capatul de cerere privind suspendarea executarii silite a actului atacat , pana la solutionarea contestatiei , sunt aplicabile prevederile art 184 (2) din OG nr. 92/2003 , republicata , privind Codul de procedura fiscala care stipuleaza :

„*Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pana la solutionarea contestatiei , la cererea temeinic justificata a contestatorului . “*

In consecinta , prin soluitonarea contestatiei acest capat de cerere ramane fara obiect .

In temeiul prevederilor art. 61 (1) si art. 141 alin.(1) si (2) din Legea 141 / 1997 privind Codul vamal al Romaniei , art.107 din HG 1114 / 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei , art. 115(1),(2) lit.a art. 184 (2) , art. 186 (1) din OG nr. 92/2003 , republicata , privind Codul de procedura fiscala , se decide:

Respingerea in totalitate a contestatiei inaintata de petent, formulata impotriva Deciziei nr....., referitoare la obligatiile de plata in suma totala de lei , intocmita ca urmare a constatarilor din procesul verbal de control nr....., cu urmatoarea structura :

- **taxe vamale ... lei**
- **comision vamal lei**
- **TVA lei**
- **accize lei**
- **majorari de intarziere lei**
- **penalitati de intarziere lei.**

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Galati in termen de 6 luni de la data comunicarii.