

Secția de contencios administrativ și fiscal,
litigii de muncă și asigurări sociale
Dosar nr. XXXXX

SENTINȚA CIVILA NR. XXXXX

Ședința publică din XXXXX

Președinte : XXXXX

Grefier : XXXXX

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta XXXXX, împotriva pârâtelor Direcția Generală a Finanțelor Publice XXXXX, Autoritatea Națională a Vămirilor București, Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale XXXXX, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale XXXXX, anulare act administrativ.

La apelul nominal se prezintă reprezentantul reclamantei - avocat XXXXX - din Baroul XXXXX și reprezentanta pârâtei D.G.F.P. - consilier juridic XXXXX, lipsă fiind pârătele A.N.V., D.R.A.O.V. și D.J.A.O.V.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Acțiunea este timbrată cu suma de 4,00 lei taxă judiciară de timbru conform chitanței nr. XXXXX fila 3 și 0,50 lei timbru judiciar.

S-a făcut referatul cauzei după care, reprezentantul reclamantei depune la dosar precizare de acțiune, prin care se fapt reiterează motivele din acțiune, fără a se menționa dacă se solicită anularea Deciziei nr. XXXXX emisă de D.G.F.P.

Reprezentanta pârâtei depune la dosar delegație de reprezentare.

Reprezentantul reclamantei precizează instanței că de fapt solicită anularea în parte a Deciziei nr. XXXXX emisă de D.G.F.P. cu privire la art.1 din dispozitiv și a Actului constatator nr. XXXXX.

Instanța pune în discuție excepția autorității de lucru judecat, invocată de către pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice XXXXX prin întâmpinare.

Reprezentanta pârâtei arată că susține excepția cu~privire la soluționarea contestației în condițiile în care a mai fost emisă o deeîzie referitoare la actul contestat.

Reprezentantul reclamantei lasă la aprecierea instanței soluționarea excepției.

Instanța acordă cuvântul în fond.

precizată, anularea în parte a Deciziei nr. XXXXX și a Actului constatator nr. XXXXX, fără cheltuieli de judecată.

Reprezentanta pârâtei solicită respingerea acțiunii conform motivelor arătate în întâmpinare.

T r i b u n a l u l

Constată că prin acțiunea înregistrată la data de XXXXX și precizată, reclamanta XXXXX a chemat în judecată pe pârâtele Autoritatea Națională a Vămile București, Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale XXXXX, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale XXXXX și Direcția Generală a Finanțelor Publice XXXXX și a cerut anularea în parte de Deciziei nr. XXXXX emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice XXXXX și pe cale de consecință anularea Actului constatator nr. XXXXX al Biroului Vamal XXXXX.

În motivarea acțiunii arată că în cursul anului XXXXX prin Actul constatator nr. XXXXX s-au stabilit în sarcina sa obligații vamale pentru care s-au calculat accesorii în sumă de XXXXX lei prin Decizia nr. XXXXX emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale XXXXX.

În soluționarea contestației formulate împotriva actului constatator nr. XXXXX și a Deciziei nr. XXXXX, Direcția Generală a Finanțelor Publice XXXXX prin Decizia nr. XXXXX a admis contestația împotriva Deciziei nr. XXXXX pe care a anulat-o, constatând prescripția dreptului de a mai calcula accesorii, dar a respins contestația cu privire la anularea Actului constatator nr. XXXXX.

Ori, afirmă reclamanta, în condițiile în care a constatat prescripția dreptului de a calcula accesorii înseamnă că și obligațiile principale sunt prescrise.

Prin întâmpinare pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice XXXXX a cerut respingerea acțiunii, invocând excepția de autoritate de lucru judecat cu privire la contestație formulată împotriva Actului constatator nr. XXXXX, cu motivarea că împotriva acestui act administrativ reclamanta a mai formulat contestație în anul XXXXX, care a fost respinsă prin Decizia nr. XXXXX emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice XXXXX și comunicată la data de XXXXX și pe care reclamanta nu a atacat-o în instanță.

Pentru aceleași considerente și pârâtele Autoritatea Națională a Vămile București, Direcția Regională: pentru Accize și Operațiuni Vamale XXXXX și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale XXXXX au cerut respingerea neți unii.

Din actele și lucrările dosarului instanța va reține că prin Actul constatator nr. XXXXX emis de Biroul Vamal XXXXX s-au stabilit în sarcina reclamantei diferență de drepturi vamale în sumă de XXXXX lei.

Împotriva actului constatator reclamanta a formulat contestație conform O.U.G. nr. 13/2001, contestația fiind soluționată de Direcția Generală a Finanțelor

data de XXXXX (fila 29), contestația fiind respinsă.

Reclamanta nu a atacat în justiție această decizie, întrucât creanța stabilită prin actul constatator nu a fost achitată în termen, autoritatea vamală a calculat în sarcina reclamantei accesorii în sumă de XXXXX lei pentru care a emis Decizia nr. XXXXX.

Reclamanta a formulat contestație atât împotriva titlului de creanță - Actul constatator nr. XXXXX cât și împotriva Deciziei pentru accesorii nr. XXXXX.

Prin Decizia nr. XXXXX (fila 9) Direcția Generală a Finanțelor Publice XXXXX a admis contestația reclamantei împotriva Deciziei nr. XXXXX și a respins-o pentru anularea actului constatator, constatând autoritatea de lucru judecat.

Având în vedere că potrivit art.210 (2) decizia emisă în soluționarea contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și prevederile Ordinului M.F.P. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 pct.12.4 potrivit căruia prin decizie se poate constata autoritate de lucru judecat atunci când există identitate de obiect, părți și cauză, instanța va constata legalitatea Deciziei nr. XXXXX emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice XXXXX și va respinge ca neîntemeiată acțiunea.

Văzând că nu s-au cerut cheltuieli de judecată.

Pentru aceste motive

In numele legii

H o t ă r ă ș t e

Respinge acțiunea formulată de reclamanta XXXXX, domiciliată în XXXXX, împotriva pârâților Direcția Generală a Finanțelor Publice XXXXX, Autoritatea Națională a Vămile București, str.Matei Millo nr.13, Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale XXXXX, și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale XXXXX, pentru anularea în parte a Deciziei nr. XXXXX și a Actului constatator nr. XXXXX.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din XXXXX.

Președinte

Grefier

-reclamanta - XXXXX

-pârâta - Direcția Generală a Finanțelor Publice XXXXX

-pârâta - Autoritatea Națională a Vănilor București, XXXXX

-pârâta Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale XXXXX

-pârâta - Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale XXXXX