



ROMANIA - MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A  
MUNICIPIULUI BUCURESTI

---

SERVICIUL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

DECIZIA nr.54/2008

privind solutionarea contestatiei formulata de domnul X,  
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice x prin adresa nr. x, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x, cu privire la contestatia domnului X, cu domiciliul in Bucuresti, str. x

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice x sub nr. x, il constituie Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2007 nr. x, comunicata in x, prin care organul fiscal teritorial a stabilit in sarcina petentului plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin. (1), art. 207 (1) si art. 209 alin.(1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul X.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

**I.** In sustinerea contestatiei, petentul aduce urmatoarele argumente:

- de la data obtinerii autorizatiei x din x eliberata de Primaria sectorului x nu a avut activitate si nici nu a realizat venituri;
- este in asteptarea autorizatiei finale de la Primaria municipiului Bucuresti, conform cererii inregistrata sub nr. x, iar in momentul obtinerii acesteia se obliga ca in cel mai scurt termen sa declare inceperea activitatii.

In concluzie, petentul solicita anulara deciziei de impunere contestata.

**II.** Prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2007 nr. x, organul fiscal teritorial a stabilit in sarcina petentului plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei.

**III.** Fata de constatările organelor fiscale, sustinerile petentului, reglementarile legale in vigoare si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele :

*Cauza supusa solutionarii este daca organul fiscal teritorial a stabilit corect plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pentru anul 2007 prin Decizia de impunere nr. x, in conditiile in care la data de 18.12.2007 petentul a depus la Primaria municipiului Bucuresti cerere pentru obtinerea autorizatiei pentru transport in regim de taxi prevazuta de dispozitiile Legii nr. 38/2003, termenul acordat pentru solutionarea cererii fiind data de 17.01.2008.*

**In fapt**, in data de x, Primaria Sectorului x Bucuresti i-a eliberat petentului Autorizatia nr. x, avand ca activitate principala “transporturi cu taxiuri”.

De asemenea, acesta a depus declaratia privind veniturile estimate din activitati independente pe anul 2007 sub nr. de inregistrare x, potrivit careia a declarat ca venitul net se determina pe baza de norme anuale de venit.

In baza acestei declaratii, organul fiscal a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2007 nr. x, stabilind plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei, pentru perioada x, dupa cum urmeaza:

I. Determinarea venitului estimat si a platilor anticipate cu titlu de impozit:

b. pe baza normelor de venit:

1. pozitia din nomenclatorul activitatilor independente	x
2. venit net determina pe baza normei de venit	x lei
3. venit net aferent perioadei lucrate	x lei
4. plati anticipate cu titlu de impozit	x lei

Prin adresa inregistrata la Primaria Municipiului Bucuresti sub nr. x petentul a solicitat eliberarea autorizatiei de transport in regim de taxi, termenul acordat pentru solutionarea cererii fiind data de x.

**In drept**, potrivit prevederilor art. 49 si art. 81 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare si ale pct. 44 si 46 din Normele metodologice de aplicare a art. 49 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr. 44/2004:

*Codul fiscal:*

“**Art. 49.** - (1) Venitul net dintr-o **activitate independenta**, care este desemnata conform alin. (2) si **care este desfasurata** de catre contribuabil, individual, fara salariati, se determina pe baza normelor de venit. (...)

(4) În cazul în care un contribuabil **desfasoara o activitate independenta** pe perioade mai mici decât anul calendaristic, norma de venit aferenta acelei activitati se corecteaza astfel încât sa reflecte perioada de an calendaristic în care a fost desfasurata activitatea respectiva. “

*Norme metodologice:*

“**44.** Venitul net din activitati independente, determinat pe baza de norme anuale de venit, se reduce proportional cu:

- perioada de la începutul anului si pâna la momentul autorizarii din anul începerii activitatii;

- perioada ramasa pâna la sfârșitul anului fiscal, în situatia încetarii activitatii, la cererea contribuabilului.(...)

**46.** Pentru contribuabilii impusi pe baza de norme de venit, care **îsi exercita activitatea** o parte din an, în situatiile prevazute la pct. 44 si 45, venitul net aferent perioadei efectiv lucrate se determina prin raportarea normei anuale de venit la 365 de zile, iar rezultatul se înmulteste cu numarul zilelor de activitate.”

*Codul fiscal:*

“**Art. 81.** - (1) Contribuabilii, precum si asociatiile fara personalitate juridica, care încep o activitate în cursul anului fiscal sunt obligati sa depuna la organul fiscal competent o declaratie referitoare la veniturile si cheltuielile estimate a se realiza pentru anul fiscal, în termen de 15 zile **de la data producerii evenimentului.**”

Totodata, potrivit prevederilor art. 72 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata:

“Orice persoana sau entitate **care este subiect într-un raport juridic fiscal** se înregistrează fiscal primind un cod de identificare fiscală.”

În conformitate cu prevederile art. 4 din Legea nr. 300/2004 privind autorizarea persoanelor fizice și a asociațiilor familiale care desfășoară activități economice în mod independent, cu modificările și completările ulterioare:

“Persoana fizică care desfășoară activități economice în mod independent și asociația familială trebuie să dețină autorizația și certificatul de înregistrare eliberate în condițiile prezentei legi.”

Pe de altă parte, dispozițiile art. 7, art. 8 și art. 9 din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, cu modificările și completările ulterioare, stipulează ca:

“**Art. 7.** - Transportul în regim de taxi sau transportul în regim de închiriere **se poate executa numai de transportatori autorizați.**”

“**Art. 8.** - Autorizația de transport se eliberează de către autoritatea de autorizare pe durată nedeterminată și este valabilă cu condiția vizării acesteia la fiecare 5 ani de către aceasta, odată cu verificarea îndeplinirii condițiilor care stau la baza emiterii unei astfel de autorizații.”

“**Art. 9.** - (1) **Autorizația de transport în regim de taxi** sau autorizația de transport în regim de închiriere **se eliberează de autoritatea de autorizare din cadrul primăriei localității sau primăriei municipiului București** de pe raza administrativ-teritorială în care transportatorul își are sediul sau domiciliul, după caz, pe baza unei documentații (...)

(2) În cazul transportului în regim de taxi, autorizația de transport se eliberează pentru transport de persoane în regim de taxi sau pentru transport de marfuri ori de bunuri în regim de taxi, după caz, de către autoritatea de autorizare.”

Având în vedere prevederile legale mai sus invocate, rezultă că pentru a putea obține venituri din activități independente, în speță din activitatea de “transporturi cu taxiuri” persoanele fizice trebuie să obțină, pe lângă autorizația prevăzută de Legea nr. 300/2004 și autorizația prevăzută de Legea nr. 38/2003, cu modificările și completările ulterioare.

În același sens s-a pronunțat și Direcția Generală de Gestiune a Impozitelor și Contribuțiilor din cadrul A.N.A.F. prin adresa nr. x, înregistrată la DGFP-MB sub nr. x, care, în ceea ce privește impunerea persoanelor fizice care nu au obținut autorizația pentru transport în regim de taxi, a făcut următoarele precizări:

“**Numai după obținerea autorizației prevăzută de Legea nr. 38/2003, persoana fizică intră în raport juridic fiscal, având obligația înregistrării fiscale și obligația de a depune declarația estimativă, la termenele prevăzute de lege. (...)**

Decizia de impunere emisă de organul fiscal trebuie să reflecte perioada de an calendaristic în care persoana fizică a desfășurat activitate.”

Din adresa înregistrată la Primăria municipiului București sub nr. x rezultă că petentul a solicitat eliberarea autorizației pentru transport în regim de taxi, iar termenul de eliberare a fost data de x.

Prin urmare, se constată că în perioada x, domnul X nu a deținut autorizația specială prevăzută de Legea nr. 38/2003, în baza căreia putea desfășura activitatea de taximetrie pentru care a fost autorizat potrivit autorizației nr. x

Astfel, se constată că Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2007 nr. x a fost emisă fără temei legal, încălcându-se prevederile pct. 44 din Normele metodologice de aplicare a art. 49 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr. 44/2004, potrivit cărora venitul net din activități independente pe baza de norme anuale de venit se determină în funcție de **momentul autorizării din anul începerii activității** și trebuie să reflecte perioada din an în care s-a desfășurat activitatea respectivă.

Avand in vedere prevederile legale sus-mentionate, precum si precizarile Directiei Generale de Gestiune a Impozitelor si Contributiilor din cadrul A.N.A.F. din adresa nr. x, inregistrata la DGFP-MB sub nr. x007, rezulta ca A.F.P. X a emis, in mod eronat, Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2007 nr. x, drept pentru care contestatia petentului formulata impotriva acestei decizii de impunere urmeaza a fi admisa.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul, art. 7, art. 8 si art. 9 din Legea nr. 38/2003 privind transportul in regim de taxi si in regim de inchiriere, art. 49 alin. (1) si (4) si art. 81 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, pct. 44 si pct. 46 din Normele metodologice de aplicare a art. 49 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr. 44/2004, cu modificarile si completarile ulterioare si art. 216 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

#### **DECIDE:**

Admite contestatia formulata de domnul X si anuleaza Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2007 nr. x, emisa de Administratia Finantelor Publice sector x.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.