

D E C I Z I E nr. 509/128/01.08.2007

I. Prin contestatia formulata SC SRL contesta obligatiile fiscale in suma de lei stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. ca fiind netemeinice si nelegale.

Prin Procesul verbal de control nr. incheiat de catre organele vamale au fost calculate in sarcina petentei majorari de intirziere taxe vamale, majorari de intirziere TVA si majorari de intiorziere comision vamal, aferente obligatiilor fiscale principale.

Obligatiile fiscale stabilite de organul vamal au fost contestate de petenta la DGFP care prin Decizia nr. a respins ca neintemeiata contestaia formulata de aceasta.

Decizia de mai sus a fost atacata in instanta, in prezent fiind pe rol la Curtea de apel recursul formulat de petenta la Sentinta civila nr. in dosar nr..

Prin petitia nr. petenta a solicitat la DRV sa-i comunice daca suma calculata ca obligatie vamala prin Procesul verbal de control nr. are temei legal avind in vedere refuzul reprezentantilor DRV de a lua in calcul la stabilirea obligatiilor vamale certificatul EUR 1 pentru autotractorul importat. Din raspunsul comunicat de DRV cu adresa nr. rezulta faptul ca urmeaza a fi restituita suma calculata ca obligatie fiscala, motiv pentru care se impune anulara Deciziei nr. deoarece exonerarea de plata a creantei principale rezultate din actul de control atrage dupa sine anulara creantelor accesorii.

Considera ca, calculul creantelor accesorii pentru perioada 25.05.2005- 21.07.2006 s-a facut eronat deoarece intreaga creanta in suma de lei a fost indisponibilizata inca de la data de 26.04.2007 de ca urmare a adresei nr. solicitind totodata DRV comunicarea contului in care urmeaza a fi virata suma.

Dupa aceasta data nu mai pot fi calculate majorari de intirziere aferente creantei principale atita timp cit executarea silita nu a putut fi finalizata din culpa exclusiva a DRV care nu a comunicat numarul de cont in care urmeaza a fi virata suma.

Desi intreaga creanta se afla indisponibilizata inca la data de 26.04.2007 in contul de la la data de 18.05.2007 banca vireaza la solicitarea creditoarei doar suma de lei, iar reprezentantii DRV solicita la sa vireze suma de lei.

La data de 29.05.2007 din contul de la a fost ridicata suma de lei iar popririle au ramas in fiinta si dupa aceasta data.

Solicita anulara deciziei de impunere nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii si exonerarea de la plata sumei in cuantum de lei.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesoriiilor aferente obligatiilor fiscale nr. intocmita de catre DRV s-au calculat in sarcina petentei accesorii in suma de lei care se compune din:

- majorari de intirziere aferente taxelor vamale = lei
- majorari de intirziere aferente TVA = lei
- majorari de intirziere aferente comision vamal = lei

Documentul prin care s-au individualizat sumele de plata il reprezinta Procesul verbal de control nr. intocmit de organele vamale.

Prin sentinta civila nr. , in dosar nr. pronuntata de Tribunalul este mentinut procesul verbal de control nr. prin care s-a retinut in sarcina contestatoarei debitul principal. Asa cum reiese din dispozitivul sentintei contestatoarea a renuntat la capatul de cerere privind TVA, cit si la accesoriiile aferente acestuia.

Referitor la motivele invocate de catre petenta legate de faptul ca se afla pe rolul instantei recursul formulat de catre aceasta avind ca obiect obligatiile fiscale principale, acestea sunt neintemeiate deoarece nu exista o sentinta definitiva si irevocabila.

Organul vamal a procedat la calculul majorarilor de intirziere de la data scadenta pina la stingerea integrala a debitului, intocmind Decizia nr. asa cum prevede art. 116 din OG nr. 92/2003. Stingerea integrala a sumelor datorate a fost efectuata in data de 18.05.2007 data cind au fost achitate creantele principale retinute in sarcina petentei conform procesului verbal de control nr.

Perioada pentru care s-au calculat majorari de intirziere in Decizia nr. a fost 21.07.2006- 18.05.2007, dupa expirarea termenului legal acordat pentru plata drepturilor vamale stabilite in procesul verbal de control nr.

Perioada de calcul a accesoriilor este corecta, deoarece momentul platii este cel in care bancile debiteaza contul platitorului si nu data cand banca indisponibilizeaza sumele din contul debitorului asa cum prevede art. 110 alin.3 lit. c din OG nr. 92/2003.

III. Avind in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele vamale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca DRV a intocmit Procesul verbal de control nr. prin care s-au stabilit in sarcina petentei diferente de drepturi vamale in suma de lei cu accesoriile aferente in suma de lei.

Aceste obligatii vamale au fost calculate ca urmare a instrainarii bunului importat de catre petenta prin aceasta procedindu-se la schimbarea destinatiei bunului, luind astfel, nastere o noua datorie vamala aferenta importului.

Impotriva procesului verbal de control nr. petenta a formulat contestatie la DGFP care prin Decizia nr. a respins ca neintemeiata contestatia formulata de catre SC SRL.

Decizia nr. a fost atacata in instanta, iar prin Sentinta civila nr. in dosar nr. , pronuntata de Tribunalul este mentinut procesul verbal de control nr. prin care s-a retinut in sarcina contestatoarei debitul principal.

Ca urmare a neachitarii la termen a debitelor stabilite prin procesul verbal cu nr de mai sus organele vamale au procedat la emiterea Deciziei nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anii precedenti prin care s-au calculat in sarcina petentei majorari de intirziere in suma de lei.

Tinind cont de principiul de drept potrivit caruia accesoriul urmeaza principalul si de faptul ca debitele stabilite de catre organul de control nu au fost achitate in termen s-au calculat majorari de intirziere de la scadenta obligatiilor fiscale pina la data stingerii sumei datorate asa cum prevede art. 116, pct.1 din OG nr. 92/2003, actualizata:

“(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

Stingerea integrala a sumelor datorate a fost efectuata la data de 18.05.2007 data cind au fost achitate creantele principale retinute in sarcina debitoarei conform procesului verbal de control nr. , perioada pentru care s-au calculat majorari de intirziere prin Decizia nr. a fost 21.07.2006-18.05.2006.

Afirmatia petentei referitoare la faptul ca intrega creanta in suma de lei, stabilita prin procesul verbal de control, a fost indisponibilizata de catre banca si ca de la acesta data nu mai pot fi calculate majorari nu are suport legal deoarece momentul platii este cel in care bancile debiteaza contul platitorului, atunci cind plata se face prin decontare bancara asa cum prevede art. 110 alin. 3 lit. c, coroborat cu art. 117 din OG nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala:

“(3) In cazul stingerii prin plata a obligatiilor fiscale, momentul platii este:

c) in cazul platilor efectuate prin decontare bancara, data la care bancile debiteaza contul platitorului pe baza instrumentelor de decontare specifice, astfel cum aceasta informatie este transmisa prin mesajul electronic de plata de catre institutia bancara initiatora, potrivit reglementarilor specifice in vigoare, cu exceptia situatiei prevazute la art. 117, data putand fi dovedita prin extrasul de cont al contribuabilului;

Art. 117

Dobanzi si penalitati de intarziere in cazul platilor efectuate prin decontare bancara

(1) Nedecontarea de catre unitatile bancare a sumelor cuvenite bugetului general consolidat, in termen de 3 zile lucratoare de la data debitarii contului platitorului, nu il exonereaza pe platitor de obligatia de plata a sumelor respective si atrage pentru acesta dobanzi si penalitati de intarziere la nivelul celor prevazute la art. 116 si 121, dupa termenul de 3 zile.

(2) Pentru recuperarea sumelor datorate bugetului si nedecontate de unitatile bancare, precum si a dobanzilor si penalitatilor de intarziere prevazute la alin. (1), platitorul se poate indrepta impotriva unitatii bancare respective.

Referitor la motivele invocate de contestatoare, legate de faptul ca se afla pe rolul instantei de judecata recursul formulat de aceasta avind ca obiect obligatiile fiscale principale, stabilite prin procesul verbal de control nr., acestea sunt neintemeiate si nu pot fi retinute in sustinerea contestatiei deoarece nu exista o sentinta definitiva si irevocabila in acest sens.

Avind in vedere cele relatate se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de catre SC SRL impotriva masurilor dispuse prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. , pentru suma de lei reprezentind majorari de intirziere.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul , art.116, art.175, art.176 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. e

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC SRL impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. in care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind majorari de intirziere aferente obligatiilor fiscale din Procesul verbal de control nr. .

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul .