

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Directia generala a finantelor publice Arges

DECIZIA nr. 7 /2006
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC X SRL din Pitesti
inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr. .../2006

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Craiova cu adresa numar .../2006 inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr. .../2006 asupra contestatiei formulate de SC X SRL din Pitesti.

SC X SRL din Pitesti prin adresa fara numar inregistrata la Directia generala a finantelor publice Pitesti sub nr.../2006 si la Directia Regionala Vamala Craiova sub nr.../2006 a formulat contestatie impotriva deciziei nr... /2005 emisa de Directia Regionala Vamala Craiova prin care s-a dispus plata sumei de A RON reprezentind dobinzi aferente drepturilor vamale.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 177 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 175 si art. 179 (1) lit a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala este competenta sa solutioneze contestatia formulata de SC X SRL din Pitesti.

I. In sustinerea cauzei contestatorul considera nelegala masura stabilita prin decizia nr.../2005 emisa de Directia Regionala Vamala Craiova intrucit “ actul

administrativ contestat nu cuprinde temeiul de drept in baza caruia a fost emis si in baza caruia s-au calculat obligatii de plata accesorii , aferente obligatiilor fiscale din anul 2005”.

Societatea arata ca in perioada 12.07.2002-24.11.2003 a efectuat importuri de anvelope folosite(uzate) din Germania, marfa avind “ origine comunitara”, adica a fost fabricata si a provenit din tarile Comunitatii Europene , toate importurile efectuate fiind verificate din punct de vedere tehnic de catre personalul Registrului Auto Roman, constatandu-se ca au fost indeplinite conditiile tehnice prevazute de lege in vederea reutilizarii in forma in care au fost importate.

La data efectuarii importului, in baza cererii si pe raspunderea exportatorului a fost eliberat certificatul de circulatie al marfurilor EUR 1 de catre autoritatea vamala a tarii exportatoare, astfel societatea X avind toate drepturile si actele legale necesare realizarii importului si astfel in mod legal beneficiind de regim vamal preferential.

Totodata petenta arata ca din documentele care au insotit importurile (licente de import , declaratiile vamale de import si export, certificatele de circulatie a marfurilor EUR1, etc) “ reiese indubitabil ca marfurile importate sunt de origine comunitara fiind achizitionate de catre exportator de la societati germane de profil , fiind verificate documentar si fizic atit de catre autoritatile vamale germane , cit si de cele romane , astfel ca in mod legal au beneficiat de regim vamal preferential “.

Prin urmare contestatorul considera ca societatea nu are datorii la bugetul statului fapt ce atrage “ nulitatea absoluta a actului administrativ contestat, stergerea datoriilor stabilite catre bugetul statului precum si admiterea contestatie.”

II. Prin decizia nr.../2005, Directia Regionala Vamala Craiova pentru plata cu intarziere a drepturilor vamale datorate (comision vamal, TVA, taxe vamale) aferente perioadei 17.06.2005-31.10.2005 au procedat la calculul dobinzilor in suma de A RON.

III. Prin referatul nr.../2006 intocmit de Directia Regionala Vamala Craiova se propune respingerea contestatiei formulate de SC X SRL din Pitesti ca neintemeiata.

IV. Fata de cele prezentate mai sus si avand in vedere actele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatorului si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Directia generala a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este investita sa se pronunte daca contribuabilul datoreaza suma de A RON reprezentind dobinzi aferente drepturilor vamale de import in conditiile in care societatea nu a achitat la termenele scadente debitul datorat .

In fapt prin decizia nr..../2005 organele de control au calculat dobinzi in suma de A RON pentru neachitarea in termen a drepturilor vamale de import.

In drept cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.61, alin.3 din Legea nr. 141 din 24 iulie 1997 privind Codul vamal al României conform caruia:

" ART. 61

(3) Când controlul vamal ulterior constată că s-au încălcat reglementările vamale aplicate, datorită unor date cuprinse în declarația vamală, autoritatea vamală, după determinarea taxelor vamale cuvenite, ia măsuri de încasare, respectiv de restituire a acestora. Diferențele în minus se comunică titularului operațiunii comerciale și urmează a fi achitate în termen de 7 zile de la data comunicării. Neplata diferenței datorate de titularul operațiunii comerciale în acest termen atrage suportarea de majorări de întârziere aferente acestei diferențe, în cuantumul stabilit prin lege, precum și interzicerea efectuării altor operațiuni de vămuire, până la achitarea datoriei vamale."

De asemenea sunt aplicabile și prevederile art.115, alin.1, 2 și 3 și art.116, alin.1 din Ordonanța nr. 92/ 2003 republicată privind Codul de procedură fiscală conform carora:

"ART. 115

Dispozitii generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

(2) Nu se datorează dobânzi și penalități de întârziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi, dobânzi și penalități de întârziere stabilite potrivit legii.

(3) Dobânzile și penalitățile de întârziere se fac venit la bugetul căruia îi aparține creanța principală.

ART. 116

Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv."

Totodată sunt incidente și prevederile art.12 și art.13 , alin.1 și alin.2 din OG nr. 61/ 2002 republicată privind colectarea creanțelor bugetare care precizează:

"ART. 12

Pentru neachitarea la termenul scadent a obligațiilor bugetare debitorii datorează dobânzi și penalități de întârziere. Dobânzile și penalitățile de întârziere datorate sunt cheltuieli nedeductibile la calculul profitului impozabil.

ART. 13

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare scadenței obligației bugetare și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(2) Pentru diferențele de obligații bugetare, stabilite de organele competente, dobânzile se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței obligației bugetare, la care s-a stabilit diferența, până la data stingerii acesteia inclusiv."

Avind in vedere prevederile legale sus mentionate precum si faptul ca dobinzile au fost calculate pentru neplata in termen a debitelor de natura taxelor vamale , TVA si comision vamal , datorate in vama de societate conform principiului de drept " accesorium sequitur principale" , aceasta datoreaza si suma de A RON reprezentind dobinzi.

In concluzie contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.61 , alin.3 din Legea nr.. 141 din 24 iulie 1997 privind Codul vamal al României , art.115 alin.1, alin.2 , alin.3 , art.116 alin.1, din Ordonanta nr.92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, privind Codul de procedura fiscala, art.12 si art.13 , alin.1 si alin.2 din OG nr. 61/ 2002 republicată privind colectarea creanțelor bugetare , coroborate cu prevederile art. 175, art.176,art. 177 ,art. 179 alin.1, art.180 si art.183, art.186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala se :

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de SC X SRL din Pitesti pentru suma de A RON reprezentind dobinzi aferente drepturilor vamale de import.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la comunicare, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV