

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE
FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
TELEORMAN**

D E C I Z I A

Nr. 2 din 2008

**Privind : solutionarea contestatiei formulata de S.C.....SRL
cu sediul in localitatea , jud.Teleorman**

Prin cererea nr..... inregistrata la D.G.F.P. Teleorman sub nr..... , S.C „..... “ SRL cu sediul in localitatea Islaz , jud. Teleorman , a contestat partial Raportul de inspectie fiscala nr..... , concretizat in Decizia de impunere nr..... intocmit de organul fiscal din cadrul Activitatii de inspectie fiscala .

Se retine faptul ca petenta contrar dispozitiilor pct.3.4 din O.M.F.P.-ANAF nr.519/27.09.2007 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata ,a depus contestatia la D.G.F.P Teleorman , necesitind redirijarea acesteia cu adresa nr..... catre organul abilitat respectiv A.I.F. Teleorman in vederea formarii dosarului cauzei in temeiul pct.3.1 din ordinul de mai sus .

Prin adresa nr.....,inregistrata la D.G.F.P Teleorman sub nr..... , contestatoarea a depus la dosarul cauzei documente din care rezulta ca baza de impozitare aferenta obligatiilor fiscale retinute in sarcina sa nu a fost corect stabilita

Pentru lamurirea aspectelor sustinute de contestatoare prin adresa mai sus mentionata s-a solicitat organului fiscal , conform pct.9.9 din O.A.N.A.F nr.519/2005 , intocmirea unui proces verbal de cercetare la fata locului .

Contestatia a fost depusa in termenul legal si a avut ca obiect creante fiscale in suma de lei lei reprezentind :

- impozit pe venit microintreprinderi - lei ;
- majorari intirziere aferente - lei ;
- penalitati intirziere aferente - lei ;
- TVA de plata - lei ;
- majorari de intirziere aferente - lei.

Fiind indeplinite procedurile de contestare prevazute de lege , ***Directia Generala a Finantelor Publice Teleorman este competenta sa solutioneze cauza .***

I.Prin cererea sa petenta a contestat partial masurile dispuse prin Raportul de inspectie fiscala nr..... concretizat in Decizia de impunere nr..... intocmit de organul fiscal din cadrul A.I.F. Teleorman , motivind urmatoarele

- 1) **Referitor la impozitul pe veniturile microintreprinderilor in suma de lei**

si accesoriile aferente in suma de lei .

Prin actul de control se precizeaza ca societatea nu a luat in calcul la stabilirea acestui venit toate veniturile impozabile respectiv veniturile din subventii si despagubiri de asigurari .

Precizeaza ca veniturile din subventii reprezinta de fapt cupoanele acordate ca sprijin pentru agricultura utilizate pentru plata carburantilor , semintei si in general pentru infiintarea culturilor agricole .

Sustine ca aceste sume sunt tratate de lege ca venituri neimpozabile conform art.108 alin.1 din Legea nr.571/2003 , considerind nejustificata impunerea suplimentara .

2) Referitor la TVA de plata in suma de lei si accesoriile aferente in suma De..... lei .

Suma stabilita suplimentar de organul fiscal provine in mare parte din calculul efectuat de organul de inspectie fiscala prin aplicarea TVA asupra sumelor reprezentind avansuri primite de la clienti cit si ca urmare a platilor in natura a arendeii catre arendatori .

Referitor la TVA calculat suplimentar pentru anul 2005 , in mod eronat inspectorii fiscali au calculat suplimentar TVA in suma de lei aferenta unei sume inregistrate eronat in contul 4428 la o factura neincasata , rezultind o diferenta de TVA la veniturile aferente anului 2005 in suma de lei , calcul care include in baza de impozitare si veniturile aferente facturii neincasate , dublind artificial obligatiile suplimentare stabilite .

Referitor la TVA calculata suplimentar pentru anul 2006 , s-a stabilit o diferenta de TVA la total venituri aferente anului 2006 in suma de lei iar ulterior la pct.4 al actului de control stabilind suplimentar suma de lei la soldul veniturilor inregistrate in avans la sfirsitul perioadei .

Referitor la TVA calculata suplimentar pentru semestrul I al anului 2007 s-a stabilit suplimentar TVA in suma de lei corespunzator veniturilor inregistrate in avans in suma de lei .

Contesta modul de stabilire a obligatiilor suplimentare , deoarece nu toate veniturile inregistrate in avans sunt purtatoare de TVA .

Sustine ca pentru calculul TVA este necesara emiterea unei facturi fiscale .

In ceea ce priveste calculul TVA la avansurile primite de la clienti , sustine ca desi nu a colectat initial TVA , ulterior o data cu intocmirea facturilor de livrari , societatea a colectat TVA-ul aferent .

Referitor la TVA aferent platii in natura a arendeii contesta faptul ca plata in natura a arendeii nu intra in sfera de aplicare a TVA deoarece arendasul nu devine proprietarul pamintului luat in arenda ci este un cumparator de valori materiale iar calcularea de TVA asupra platii in natura a arendeii conform actelor normative in materie fiscala presupune emiterea unei facturi fiscale care se emite in cazul vinzarilor de produse , marfuri si pentru prestarile de servicii efectuate .

II. Din Raportul de inspectie fiscala concretizat in Decizia de impunere precum si din procesul verbal inregistrat sub nr..... intocmite de organul fiscal din cadrul A.I.F Teleorman , se retine :

Obiectivele inspectiei fiscale au fost: verificarea bazelor de impunere , a legalitatii si conformitatii declaratiilor fiscale , corectitudinii si exactitatii indeplinirii obligatiilor fiscale , respectarii prevederilor legislatiei fiscale si contabile , stabilirea diferentelor obligatiilor de plata si a accesoriilor aferente acestora

Perioada supusa inspectiei a fost 01.01.2004 – 30.06.2007 .

Din controlul efectuat asupra documentelor financiar- contabile ale societatii , au rezultat urmatoarele :

1) Referitor la impozitul pe veniturile microintreprinderilor

Inspectia fiscala s-a efectuat in baza prevederilor Titlului III din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare si ale H.G nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 .

Perioada supusa verificarii a fost 01.01.2004- 31.12.2006 .

Procedura de inspectie fiscala utilizata a fost prin sondaj , respectiv au fost verificate actele contabile din lunile :martie , iunie , septembrie si decembrie din anii 2004, 2005 si 2006 .

Organul fiscal a constatat ca in conformitate cu datele inscrise in balanta de verificare la data de 31.12.2004 (anexa nr.2) , 31.12.2005 (anexa nr.3) si la data de 31.12.2006 (anexa nr.4) a rezultat faptul ca societatea nu a luat in calcul la stabilirea acestui impozit toate veniturile impozabile respectiv veniturile din subventii .

In fapt societatea nu a aplicat un mod unitar de inregistrare a subventiilor primite in sensul ca aceleasi cupoane acordate ca sprijin pentru agricultura in vederea infiintarii culturilor agricole au fost inregistrate ca venituri din subventii iar o alta parte au fost inregistrate in contul ,, asociati conturi curente “ (455 .2)

Ca urmare a deficientele constatate , organul fiscal a retinut in sarcina agentului economic un impozit pe veniturile microintreprinderilor in suma de lei iar pentru nevirarea in termen s-au calculat accesorii in suma de lei , obligatii retinute in sarcina agentului economic si prin procesul verbal enuntat in cuprinsul deciziei .

In urma inspectiei fiscale , organul de inspectie fiscala a constatat ca societatea incepind cu data de 01.01.2007 nu mai indeplineste conditiile de aplicare a acestui sistem de impunere ca urmare a neindeplinirii conditiei inscrise la art.103 lit.c din Legea nr.571/2003 .

La data inspectiei fiscale , contribuabilul nu s-a inregistrat ca platitor de impozit pe profit iar pentru anul 2007 partial a calculat si declarat impozitul pe veniturile microintreprinderilor (trim.I 2007) si partial impozit pe profit (trim.II 2007) .

Ca urmare a incalcarii legislatiei in materie , contribuabilul a fost sanctionat cu amenda contraventionala de lalei ,conform art.219 (2) lit.d din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala .

2) Referitor la TVA

Inspectia fiscala s-a efectuat in baza prevederilor Titlului VI din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare si a H.G. nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 .

Perioada verificata a fost 01.01.2004-30.06.2007 .

Contribuabilul este platitor de TVA de la infiintare , detinind Certificatul de inregistrare in scopuri de TVA seria , prin care a primit atributul fiscal RO , incepind cu 01.01.2007 .

Referitor la TVA colectata

In urma verificarii documentelor justificative puse la dispozitie de contribuabil precum si a celor depuse ulterior de societate in baza carora s-a intocmit procesul verbal inregistrat sub nr..... , au rezultat urmatoarele :

1) Cu N.C nr..... a inregistrat in evidenta contabila venituri din vnzarea de produse agricole in valoare totala de lei din care TVA in suma de lei pe care a inregistrat-o ca TVA neexigibila motivind ca nu a incasat c/v marfii vindute iar ulterior a debitat contul 4428 prin creditul contului 411 cu suma delei .

Pentru acest transfer al dreptului de proprietate , contribuabilul nu a colectat TVA in suma de lei .

Prin procesul verbal , organul fiscal a constatat ca in mod eronat s-a retinut in sarcina contribuabilului suma de lei reprezentind TVA aferenta facturii nr..... , inregistrat in contul 701 in anul 2005 , fiind impozitata de doua ori in timpul inspectiei fiscale , respectiv la punctul 1 si la punctul 3 al cap.III al raportului de inspectie fiscala , propunind admiterea contestatiei pentru suma delei .

In luna aprilie 2005 , in baza unui proces verbal , a scos din gestiune produse

agricole degradate (porumb) in valoare de lei , pentru care nu a colectat TVA in suma de lei.

2) Pe perioada supusa verificarii , contribuabilul nu a determinat corect baza impozabila in sensul ca nu a luat in calcul toate veniturile inregistrate de societate, organul fiscal procedind la determinarea corecta a bazei impozabile , retinind in sarcina acestuia o diferenta de TVA de colectat suplimentar in suma de lei .

3) La data inspectiei fiscale , contribuabilul detine incasate de la diversi clienti sume de bani reprezentind ,, sume de finantare culturi “ , conform facturilor emise de contribuabil , pentru care nu a determinat si nu a evidentiat TVA , organul fiscal procedind la determinarea corecta a bazei impozabile retinind in sarcina acestuia o diferenta de TVA de colectat suplimentar in suma de lei .

Pentru deficientele constatate pe perioada verificata , organul fiscal a retinut in sarcina contribuabilului o diferenta de TVA de colectat in suma de lei , aceasta devenind TVA de plata cu care se diminueaza TVA cu sold negativ inregistrata la data de 30.06.2007 .

Pentru neplata in termen a obligatiei fiscale au fost calculate majorari de intirziere aferente in suma de lei .

III. Organul de revizuire in urma analizei documentelor existente la dosarul cauzei , motivele invocate de petenta in sustinerea contestatiei precum si a documentelor depuse ulterior de aceasta , sustinerile organului de control precum si constatările din procesul verbal inregistrat sub nr..... , actele normative in vigoare la data producerii fenomenului economic , retine :

S.C SRL cu sediul in localitatea Islaz , jud.Teleorman este inregistrata la O.R.C Teleorman sub nr. , cod fiscal avind ca obiect de activitate cultura cerealelor , porumbului si a altor plante , cod CAEN 0111.

Cauza supusa solutionarii este legalitatea masurii dispuse de organul fiscal de a retine in sarcina contribuabilului obligatii fiscale de natura impozitului pe venit si a taxei pe valoarea adaugata .

1) Referitor la impozitul pe veniturile microintreprinderilor in suma de..... lei si a accesoriilor aferente in suma delei

In fapt : In perioada supusa controlului , contestatorul nu a determinat corect baza impozabila , neaplicind un mod unitar de inregistrare a subventiilor primite in sensul ca aceleasi cupoane acordate ca sprijin pentru agricultura in vederea infiintarii culturilor agricole au fost inregistrate ca venituri din subventii iar o alta parte au fost inregistrate in contul ,, asociati conturi curente “(455.2) .

Ca urmare a deficientelor constatate , organul fiscal a retinut in sarcina acestuia o obligatie fiscala de natura impozitului pe venit aferent microintreprinderilor in suma de lei iar pentru nevirarea in termen s-au calculat accesorii in suma de lei obligatii retinute si prin procesul verbal inregistrat sub nr.....

Prin cererea sa petitionerul sustine ca ,c/v cupoanelor acordate ca sprijin pentru infiintarea culturilor agricole sunt tratate de lege ca venituri neimpozabile conform art.108 alin.1 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal , considerind nejustificata impunerea suplimentara .

In drept cauza isi gaseste solutionarea in prevederile Legii nr.571/2003 republicata , care precizeaza :

Art.108 (1)

Baza impozabila a impozitului pe veniturile microintreprinderilor o constituie veniturile din orice sursa , din care se scad :

a) veniturile din variatia stocurilor ;

b) veniturile din productia de imobilizari corporale si necorporale ;

c) veniturile din exploatare , reprezentind cota parte a subventiilor guvernamentale si a altor resurse pentru finantarea investitiilor ;

.....

f) veniturile realizate din despagubiri, de la societatile de asigurare , pentru pagubele produse la activele corporale proprii .

Sustinerea petitionerului cu privire la faptul ca veniturile inregistrate reprezentind c/v cupoanelor acordate ca sprijin pentru infiintarea culturilor agricole nu intra in sfera de aplicare a impozitului pe veniturile microintreprinderilor fiind considerate venituri neimpozabile nu este relevanta deoarece din cuprinsul cadrului legislativ pct.(c) rezulta faptul ca sunt venituri neimpozabile subventiile guvernamentale si a altor resurse **pentru finantarea investitiilor .**

In ceea ce priveste sumele obtinute ca despagubiri de asigurari , art.108 alin.(1) pct.(f) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal , cu modificarile si completarile ulterioare stipuleaza in mod expres ca nu sunt supuse impozitarii daca reprezinta**„venituri realizate din despagubiri , de la societatile de asigurare , pentru pagubele produse la activele corporale proprii “**, petitionerul nejustificind prin documente ca aceste despagubiri sunt incasate ca urmare a pagubelor produse la **activele corporale proprii .**

In mod legal organul fiscal a procedat la impunerea tuturor veniturilor inregistrate de contestator si a retinut in sarcina acestuia obligatii fiscale de natura impozitului pe veniturile microintreprinderilor **,acest capat de cerere urmind a fi respins pentru suma de lei , ca neintemeiat .**

Pentru faptul ca s-a retinut in sarcina petitionerului obligatii fiscale de natura impozitului pe veniturile microintreprinderilor aceasta conform art 119 si 120 din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare datoreaza si accesoriile aferente acestea reprezentind masura accesorie in raport cu debitul , **acest capat de cerere urmind a fi respins ca neintemeiat .**

2) Referitor la TVA de plata in suma de lei si accesoriile aferente in suma De.... lei .

In fapt : Pe perioada supusa verificarii , organul fiscal a constatat ca petitionerul nu a determinat corect baza impozabila in sensul ca nu a luat in calcul toate veniturile inregistrate de societate , retinind in sarcina acestuia o diferenta de TVA de colectat suplimentara in suma de lei .

Deasemenea s-a constatat ca avea inregistrate in evidenta contabila de la diversi clienti sume de bani reprezentind „ sume de finantare culturi “ , conform facturilor emise de contribuabil , pentru care nu a determinat si evidentiat TVA , organul fiscal procedind la determinarea corecta a bazei impozabile retinind in sarcina acestuia o diferenta de TVA de colectat suplimentar in suma de lei .

Pentru deficientele constatate pe perioada supusa verificarii , organul fiscal a retinut in sarcina contribuabilului o diferenta de TVA de colectat in suma de lei , aceasta devenind TVA de plata din care petitionerul a contestat suma de lei .

Prin cererea sa contestatorul sustine ca in mod eronat organul fiscal a retinut in sarcina sa TVA in suma de lei care a fost impozitat de doua ori in timpul inspectiei fiscale , respectiv la punctul 1 si 3 din cap.III al raportului de inspectie fiscala .

Deasemenea sustine ca in mod eronat organul fiscal a stabilit obligatii fiscale suplimentare de natura TVA motivind faptul ca pentru avansurile primite de la clienti desi nu a colectat initial TVA , ulterior o data cu intocmirea facturilor fiscale de livrari s-a colectat TVA –ul aferent .

Referitor la TVA aferent platii in natura a arendeii sustine ca plata in natura a arendeii nu intra in sfera de aplicare a TVA deoarece arendasul nu devine proprietarul pamintului luat in arenda ci este un cumparator de valori materiale iar calcularea de TVA asupra platii in natura a arendeii conform actelor normative in materie fiscala presupune emiterea unei facturi fiscale care se emite in cazul vinzarilor de produse , marfuri si pentru prestarile de servicii efectuate .

Prin procesul verbal inregistrat sub nr..... , organul fiscal a propus admiterea contestatiei pentru suma delei reprezentind diferenta de TVA precum si a accesoriilor aferente in suma de lei .

Avind in vedere constatările organului fiscal din procesul verbal inregistrat sub nr..... precum si faptul ca in mod eronat organul fiscal prin raportul de inspectie fiscala a impozitat de doua ori c/v facturii fiscale nr..... , respectiv la punctul 1 si punctul 3 al raportului de inspectie fiscala , organul de revizuire retine faptul ca in mod legal organul fiscal prin procesul verbal a propus admiterea contestatiei pentru suma de lei si a accesoriilor aferente in suma de lei , **acest capat de cerere urmind a fi admis .**

In drept cauza isi gaseste solutionarea in prevederile Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal , republicata , care precizeaza :

CAPITOLUL II

Sfera de aplicare

Art.126(1) - *In sfera de aplicare a taxei pe valoarea adaugata se cuprind operatiunile care indeplinesc cumulativ urmatoarele conditii :*

- a) *constituie o livrare de bunuri sau o prestare de servicii efectuate cu plata ;*
- b) *locul de livrare a bunurilor sau de prestare a serviciilor este considerata a fi in Romania ;*
- c) *livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor este realizata de o persoana impozabila astfel cum este definita la art.127 (1)*

.....

CAPITOLUL III

Persoane impozabile

Art.127- (1) *Este persoana impozabila orice persoana care desfasoara , de o maniera independenta si indiferent de loc, activitati economice de natura celor prevazute la alin.(2) oricare ar fi scopul sau rezultatul acestei activitati .*

(2) *In sensul prezentului titlu , activitatile economice cuprind activitatile producatorilor , comerciantilor sau prestatorilor de servicii , inclusiv activitati extractive , agricole*

CAPITOLUL IV

Operatiuni impozabile

Art.128 -(1) *Prin livrare de bunuri se intelege orice transfer al dreptului de proprietate asupra bunurilor de la proprietar catre o alta persoana , direct sau prin persoane care actioneaza in numele acestuia .*

.....

(4) *Preluarea de catre persoane impozabile a bunurilor achizitionate sau fabricate de catre acestea pentru a fi utilizate in scopuri care nu au legatura cu activitatea economica desfasurata sau pentru a fi puse la dispozitia altor persoane in mod gratuit constituie livrare de bunuri efectuata cu plata , daca taxa pe valoarea adaugata aferenta bunurilor respective sau partilor lor componente a fost dedusa total sau partial .*

CAP. VII

Baza de impozitare

Baza de impozitare pentru livrari de bunuri si prestari de servicii efectuate in interiorul tarii

ART. 137

(1) *Baza de impozitare a taxei pe valoarea adaugata este constituita din:*

a) *pentru livrari de bunuri si prestari de servicii, altele decat cele prevazute la lit. b) si c), din tot ceea ce constituie contrapartida obtinuta sau care urmeaza a fi obtinuta de furnizor*

ori prestator din partea cumparatorului, beneficiarului sau a unui tert, inclusiv subventiile direct legate de pretul acestor operatiuni;

Organul de revizuire retine faptul ca din cadrul legislativ mai sus mentionat rezulta ca societatile agricole sunt considerate din punct de vedere al TVA persoane impozabile iar plata in natura a arendei intra in sfera de aplicare a taxei pe valoarea adaugata .

Speta in cauza priveste regimul fiscal din punct de vedere al taxei pe valoarea adaugata a arendei platita in natura de catre arendas incepind cu anul 2004 .

Prin arendare , potrivit prevederilor din Legea nr.65/1998 pentru modificarea si completarea Legii nr.16/1994 , se intelege contractul incheiat intre proprietar , uzufructuar sau alt detinator legal de bunuri agricole , denumit arendator , si arendas , cu privire la exploatarea bunurilor agricole pe o durata determinata si la un pret stabilit de parti .

Plata in natura a arendei constituie o operatiune care implica o prestare de serviciu in schimbul unei livrari de bunuri , respectiv serviciul de arendare si plata sa in natura care constituie o livrare de bunuri .

Potrivit cadrului legislativ enuntat in cuprinsul deciziei , se considera livrare de bunuri produsele agricole retinute drept plata in natura a prestatiei efectuate de persoane impozabile inregistrate ca platitori de taxa pe valoarea adaugata , care presteaza servicii pentru obtinerea si/sau prelucrarea produselor agricole , **precum si plata in natura a arendeii** .

Asa cum rezulta din Raportul de inspectie fiscala contestatorul si-a exercitat dreptul de deducere pentru toate achizitiile de bunuri si servicii , dar nu a colectat TVA pentru toate livrarile de bunuri si prestarile de servicii desi plata in natura a arendeii intra in sfera de aplicare a taxei pe valoarea adaugata **acest capat de cerere pentru suma de.....lei urmind a fi respins ca neintemeiat** .

Referitor la suma de lei reprezentind TVA aferenta avansurilor incasate , ii sunt aplicabile prevederile art.134² alin.2 litera b din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare , care precizeaza :

(1) Exigibilitatea taxei intervine la data la care are loc faptul generator .

(2) Prin derogare de la prevederile alin.(1) exigibilitatea intervine :

(...) b) la data la care se incaseaza avansul , pentru platile in avans efectuate inainte de data la care intervine faptul generator .Fac exceptie de la aceste prevederi avansurile incasate pentru plata importurilor si a taxei pe valoarea adaugata aferente importului , precum si orice avansuri incasate pentru operatiuni scutite sau care nu sunt impozabile .

Avansurile reprezinta plata partiala sau integrala a contravalorii bunurilor si serviciilor , efectuate inainte de data livrarii sau prestarii acestora ;(...)

Sustinerea contestatorului ca organul fiscal a procedat la impozitarea atit a veniturilor inregistrate cit si a avansurilor incasate nu este relevanta deoarece inregistrarea de avansuri nu a presupus si inregistrarea de venituri , aceasta excluzind posibilitatea dublei impozitari .

Organul fiscal a procedat la impozitarea avansurilor incasate existente in sold conform balantelor de verificare , respectiv nefacturate catre clienti , ceea ce nu corespunde sustinerii petitionerului ca a colectat TVA la intocmirea facturilor aferente .

Deasemenea se retine ca petitionerul in sustinerea argumentelor sale ,nu a prezentat note contabile din care sa rezulte inregistrarea bazei impozabile in conturile de venituri si nici de TVA aferente sumelor incasate in avans .

De altfel baza impozabila se regaseste in soldul contului 472 ,, venituri inregistrate in avans “.

Avind in vedere cadrul legislativ de mai sus in mod legal organul fiscal a retinut in sarcina petitionerului o obligatie fiscala de natura taxei pe valoarea adaugata de colectat aferenta avansurilor incasate , **aceste capat de cerere in suma de..... lei urmind a fi respins ca neintemeiat** .

Pentru considerentele retinute in cuprinsul deciziei avind in vedere motivele de fapt si de drept , in baza Hotaririi Guvernului nr.386/2007 privind organizarea si functionarea Ministerului Economiei si Finantelor si H.G nr.495/2007 privind organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Administrare Fiscala , modificate si completate prin Hotarirea Guvernului nr.1171 /2007 , in temeiul titlului IX –Solutionarea Contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale din Codul de procedura fiscala aprobat prin Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata cu respectarea prevederilor Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare , Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice Teleorman :

D E C I D E :

Art.1- Respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de lei reprezentind :

- lei – impozit pe veniturile microintreprinderilor ;
- lei – majorari de intirziere aferente ;
- lei – penalitati aferente ;
- lei – TVA de plata ;

Art.2 – Admiterea contestatiei pentru suma de lei , reprezentind :

- lei – TVA de plata ;
- lei - majorari de intirziere aferente .

Art.2-Prezenta decizie a fost redactata in 5 (cinci) exemplare toate cu valoare de original comunicata celor interesati .

Art.3 – Prezenta decizie poate fi atacata la instanta de contencios administrativ in termen de 6 luni de la data comunicarii .

Art.4 – Biroul de solutionare a contestatiilor va aduce la indeplinire prevederile prezentei decizii.

Director Executiv

Nume fișier: 2
Director: C:\DOCUME~1\USER\Desktop\DEPERS~1
Șablon: C:\Documents and Settings\USER\Application
Data\Microsoft\Șabloane\Normal.dot
Titlu: ` MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
Subiect:
Autor: lotus
Cuvinte cheie:
Comentarii:
Data creării: 6/9/2008 11:24:00 AM
Număr de revizie: 7
Ultima salvare : 7/28/2008 8:28:00 AM
Ultima salvare făcută de: CONTESTATII
Timp total de editare: 24 Minute
Ultima imprimare pe: 7/28/2008 8:28:00 AM
Ca la ultima imprimare completă
Număr de pagini: 8
Număr de cuvinte: 3.978 (aprox.)
Număr de caractere: 22.678 (aprox.)