

I. Prin contestatia formulata dl(...). solicita anularea Actului constatator nr. 1616/20.05.2003 prin care se stabileste in sarcina sa suma de (...) lei, reprezentand drepturi vamale stabilite de catre BV ca diferente fata de suma de (...) lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii unui regim vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a certificatului EUR 1 nr. L 971660.

In sustinerea contestatiei petentul precizeaza ca argumentele invocate de catre BV in stabilirea noilor taxe vamale nu au nici un fundament juridic atata timp cat documentul de origine prezentat la vamuire a fost eliberat in urma unei cereri depuse la autoritatile vamale din tara din care s-a facut exportul, a fost verificat de autoritatile vamale germane in stransa concordanta cu datele tehnice ale autoturismului in cauza, date furnizate de firma VOLSWAGEN - Germania, autoritati vamale care, prin stampila si semnatura aplicata pe certificatul de origine, confirma faptul ca bunul importat a fost fabricat in Comunitatea Europeana si beneficiaza de regim tarifar preferential cu Romania.

De asemenea, petentul solicita suspendarea procedurii executionale, in eventualitatea in care s-a pornit, daca temeiul este acest titlu executoriu.

II. Prin Actul constatator nr. 1616/20.05.2003 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru un autoturism marca VOLSWAGEN GOLF serie sasiu WVWZZZ1HZNW273789 si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de (...) lei reprezentand:

- taxe vamale: (...) lei
- accize : (...) lei
- TVA : (...) lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

BV Timisoara prin adresa nr. 3517/01.02.2002 a initiat controlul a posteriori asupra certificatului EUR 1 nr. L 971660 care a fost prezentat de catre petent cu ocazia vamuirii autoturismului Volskwagen Golf.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr.19275/05.04.2003, inregistrata la BV sub nr. 10084/16.04.2003, a comunicat rezultatul controlului efectuat de catre administratia vamala germana si anume ca la controlul a posteriori asupra certificatului EUR 1 nr. L 971660 exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta. Prin urmare, acest autoturism nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr. 1616/20.05.2003.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, susținerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, invocate de către contestatar și de către inspectorii vamali, biroul investit cu soluționarea contestației reține că în data de 31.01.2002 dl.(...) s-a prezentat la BV în vederea vamuirii autoturismului VOLSKWAGEN GOLF, serie sasiu WVWZZZ1HZNW273789 însoțit de Certificatul de origine EUR 1 nr. L 971660 eliberat de autoritatea vamală germană.

În baza documentelor prezentate, autoritatea vamală a eliberat pe numele petentului chitanța vamală nr. 227/31.01.2002; calculul taxei vamale s-a făcut cu luarea în considerare a certificatului de origine EUR 1 nr. L 971660 și a beneficiat de regim tarifar preferențial în cuantum de 6 %.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferințe vamale, BV, conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a inițiat controlul a posteriori al autenticității dovezii de origine. Administrația vamală germană a comunicat ANV București că la controlul a posteriori asupra certificatului de origine EUR 1 cu nr. L 971660 exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferențială a autoturismului acoperit de acesta, iar ANV i prin adresa nr. 19275/05.04.2003, înregistrată la BV Timișoara sub nr. 10084/16.04.2003, aduce la cunoștință acestuia rezultatele controlului a posteriori cu concluzia că autoturismul acoperit de certificatul de origine EUR 1 nr. L 971660 nu beneficiază de regim vamal preferențial.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea noțiunii de “produse originare” și metodele de cooperare administrativă:

Art. 17: “ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR1

1. Un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

(...)

3. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1 trebuie să prezinte oricând, la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulație a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor în cauză, precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

(...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine și a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1 trebuie să păstreze cel puțin 3 ani documentele menționate la art. 17 paragraful 3. (...) “

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României prevede:

“ Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:

(...)

b) cînd se constată neconcordanțe formale care nu împiedică asupra fondului. În aceste cazuri autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicită verificarea dovezii de origine.

c) în orice alte situații decît cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Avand in vedere raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV prin Actul constatator nr. 1616 incheiat la data de 20.05.2003, a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de (...) lei in mod legal.

Referitor la suspendarea procedurii executionale solicitate de petent, art.179 din OG nr. 92/2003 titlu IX prevede :

“(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.

(2) Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pina la solutionarea contestatiei, la cererea temeinic justificata a contestatorului.” (...)

Cererea de suspendare a platii sumei datorate, formulata de catre contestatar, nu este temeinic motivata asa cum prevede actul normativ citat anterior neimpunindu-se, astfel, suspendarea platii drepturilor vamale in suma de (...) lei, stabilite de catre autoritatea vamala in sarcina petentului.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 174, art. 175 si art. 180 din OG nr. 92/2003, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr. 26042/13.05.2004 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de domnul (...) pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de (...) lei stabilite de catre BV prin Actul constatator nr.1616/20.05.2003.