

D E C I Z I E nr. 166/85 din 28.04.2006

I. Prin contestatia formulata S.C.(...) S.A contesta obligatiile bugetare stabilite prin "Decizia nr. (...)20.02.2006 referitoare la obligatiile de plata din anul curent si din anii precedenti" in suma totala de (...) RON care se compune din:

a) suma de (...) RON reprezentand accesorii la taxa pe valoarea adaugata:

| | |
|---------------------------------------|-----|
| -dobanzi cu scadenta la 31.12.2001 | RON |
| -dobanzi cu scadenta la 31.12.2002 | RON |
| -penalitati cu scadenta la 31.12.2001 | RON |
| -penalitati cu scadenta la 31.12.2002 | RON |

b) suma de (...) RON reprezentand accesorii la impozitul pe salarii:

| | |
|---------------------------------------|-----|
| -dobanzi cu scadenta la 31.12.2001 | RON |
| -dobanzi cu scadenta la 31.12.2002 | RON |
| -penalitati cu scadenta la 31.12.2001 | RON |
| -penalitati cu scadenta la 31.12.2002 | RON |

c) suma de (...) RON reprezentand accesorii la

| | |
|---------------------------|-----|
| - CA accidente munca | RON |
| -CAS angajator | RON |
| -Cota salarii | RON |
| -Contributii invatamant | RON |
| -Txa sanatate | RON |
| -Impozit pe profit | RON |
| -Contributie suplimentara | RON |

d) suma de (...) RON reprezentand venituri din amenzi

Societatea nu este de acord cu obligatiile fiscale stabilite prin "Decizia nr. (...)20.02.2006 referitoare la obligatiile de plata din anul curent si din anii precedenti" si considera ca suma de (...) RON ne este datorata din urmatoarele motive:

1) Organul administrativ fiscal nu a indicat prin Decizie nici debitul principal si nici perioada pentru care acestea au fost calculate.

Conform Raportului de inspectie fiscala, Deciziei de impunere si Dispozitiei privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala nr. (...)8.08.2005, societatea datoreaza urmatoarele obligatii fiscale:

| | |
|-------------|-----|
| -TVA | RON |
| -dobanda | RON |
| -penalitati | RON |

| | |
|--------------------------------|-----|
| -impozit pe venituri salariale | RON |
| -dobanda | RON |
| -penalitati | RON |

Societatea sustine ca la data de 24.01.2006 si 31.01.2006 a achitat urmatoarele obligatii fiscale:

| | |
|----------------------------------|-----|
| -TVA | RON |
| -dobanzi | RON |
| -penalitati de intarziere | RON |
| -dobanzi la impozitul pe salarii | RON |

-penalitati de intarziere

RON

Prin contestatia formulata societatea solicita o situatie clara din care sa reiasa atat debitele neachitate cat si modul de calcul al accesoriilor.

2) Societatea sustine ca in perioada iunie 1997 - martie 2003 s-a aflat sub incidenta Legii nr. 64 din 22 iunie 1995 privind procedura reorganizarii judiciare si a falimentului.

Potrivit prevederile art. 37 din actul normativ mai sus amintit pe perioada deschiderii procedurii si pana la data inchiderii procedurii dobanzile si penalitatile de intarziere se calculeaza doar pentru creantele garantate cu garantii reale mobiliare/imobiliare, NU si pentru creantele bugetare.

art. 37 din Legea nr. 64/1995:

“Nici o dobanda, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuiala nu va putea fi adaugata creantelor nascute anterior deschiderii procedurii si negarantate cu ipoteca, gaj sau alta garantie reala mobiliara ori drept de retentie, de orice fel, sau partilor negarantate din creantele garantate cu astfel de garantii, de la data deschiderii procedurii, an afara de cazul an care, prin programul de plata a creantelor cuprins an planul de reorganizare, se deroga de la prevederile de mai sus.”

La art. 4 din “O.G. nr. 38 din 30 ianuarie 2002 pentru modificarea si completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizarii judiciare si a falimentului” se prevede:

“Procedurile deschise pana la data intrarii an vigoare a prezentei ordonante vor continua sa fie administrate si lichidate conform prevederilor legale an vigoare anterioare modificarilor si completatrilor aduse Legii nr. 64/1995 prin prezenta ordonanta.”

S.C. (...) S.A precizeaza ca art. 60 alin. 7 din Legea nr. 64/1995: ‘(7) Pentru neachitarea obligatiilor bugetare datorate atat anainte, cat si dupa deschiderea procedurii de reorganizare judiciara, debitorul datoreaza majorari de intarziere si penalitati de intarziere conform legii speciale an materie, pana la data achitarii acestora sau, dupa caz, pana la data intrarii an faliment.’ a fost introdus prin O.G. nr. 38/2002 astfel ca pana la data intrarii in vigoare a ordonantei organul fiscal nu este in drept sa calculeze dobanzi si penalitati de intarziere asupra debitului principal pe care societatea il avea de achitat.

3) Din Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 02.08.2005, din Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. (...)/08.08.2005 precum si din Dispozitia privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala nr.(...)/08.08.2005 nu reiese in mod clar care este obligatia de plata privind TVA.

In baza motivelor invocate, societatea solicita anularea accesoriilor stabilite prin “Decizia nr. (...)/20.02.2006 referitoare la obligatiile de plata din anul curent si din anii precedenti”.

II Prin “Decizia nr. (...)/20.02.2006 referitoare la obligatiile de plata din anul curent si din anii precedenti”. S.G.R.C.D.F.P.J., Compartimentul Evidenta pa platitor din cadrul A.F.P.M. (...) a notificat S.C. (...) S.A ca figureaza in evidentele fiscale cu urmatoarele obligatii de plata :

a) accesorii TVA in suma de (...) RON:

-dobanzi cu scadenta la 31.12.2001 RON

-dobanzi cu scadenta la 31.12.2002 RON

-penalitati cu scadenta la 31.12.2001 RON

-penalitati cu scadenta la 31.12.2002 RON

b) accesorii la impozitul pe salarii in suma de (...) RON:

-dobanzi cu scadenta la 31.12.2001 RON

-dobanzi cu scadenta la 31.12.2002 RON

| | |
|--|-----|
| -penalitati cu scadenta la 31.12.2001 | RON |
| -penalitati cu scadenta la 31.12.2002 | RON |
| c) accesorii in suma de 3226 RON aferente: | |
| -CA accidente munca | RON |
| -CAS angajator | RON |
| -Cota salarii | RON |
| -Contributii invatamant | RON |
| -Txa sanatate | RON |
| -Impozit pe profit | RON |
| -Contributie suplimentara | RON |
| d) Venituri din amenzi | RON |

III. Avand in vedere constatările organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata invocate de constestatoare si de catre organele de control, precum si referatul nr. (...)/28.04.2006, organul de solutionare a contestatiei retine ca prin “Decizia nr. (...)/20.02.2006 referitoare la obligatiile de plata din anul curent si din anii precedenti” organele fiscale au stabilit in sarcina societatii accesorii constand in dobanzi si penalitati de intarziere aferente TVA si impozitului pe salarii calculate pana la data de 31.12.2002.

Accesoriile transmise societatii au fost calculate cu ajutorul programului de evidenta elaborat de Ministerul Finantelor Publice.

Prin adresa nr. (...)/30.03.2003, Compartimentul Evidenta pe platitor din cadrul A.F.P.M. (...) a pus la dispozitia societatii “Fisa sintetica” care are toate datele necesare stabilirii:

- cunoscanta a accesoriilor
- perioada pentru care s-au calculat accesoriile
- debitele asupra carora s-au calculat accesoriile precum si scadenta acestora.

Avand toate aceste elemente la dispozitie societatea are posibilitatea sa cunoasca modul de calcul al accesoriilor pe perioada 1999- 31.12.2002.

Din analiza situatiei platilor efectuate pe perioada anilor 1999 - 2002 se constata ca societatea nu a platit la termenul scadent obligatiile de plata privind TVA si impozitul pe salarii, astfel ca la data de 31.12.2002 datoreaza accesoriile transmise prin “Decizia nr. (...)/20.02.2006 referitoare la obligatiile de plata din anul curent si din anii precedenti”.

Sustinerea societatii ca la data de 24.01.2006 si 31.01.2006 a achitat obligatii fiscale constand in TVA si accesorii la TVA si la impozitul pe salarii nu este relevanta intrucat aceste obligatii fiscale au fost stabilite prin “Decizia nr. (...)/08.08.2005 de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala” si nu sunt cuprinse in totalul obligatiilor fiscale stabilite prin Decizia nr. (...)/20.02.2006.

Societatea sustine ca intrucat s-a aflat sub incidenta Legii nr. 64 din 22 iunie 1995, organul fiscal nu este in drept sa calculeze dobanzi si penalitati de intarziere asupra debitului principal, pana la data intrarii in vigoare a O.G. nr. 38 din 30 ianuarie 2002 pentru modificarea si completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizarii judiciare si a falimentului.

Din evidenta Compartimentului Evidenta pe platitor din cadrul A.F.P.M. (...) reiese faptul ca datoriile la bugetul statului ale societatii provn din perioada in care se afla sub incidenta prevederilor Legii nr. 64 din 22 iunie 1995 si nu “*anterior deschiderii procedurii*”. deci nu sunt aplicabile pentru S.C. (...) S.A prevederile art. 37 din Legea nr. 64 din 22 iunie 1995: “*Nici o dobanda, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuiala nu va putea fi adaugata creantelor nascute anterior deschiderii procedurii ...*”

In ce priveste motivatia societatii ca din Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 02.08.2005, din Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. (...)2005 precum si din Dispozitia privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala nr. (...)08.08.2005 nu reiese in mod clar care sunt obligatiile de plata ale societatii ,facem precizarea ca impotriva masurilor dispuse prin aceste acte administrative S.C. (...) S.A a formulat contestatie in baza O.G. nr. 92/2003.

Obligatiile fiscale stabilite in actele administrative mai sus citate nu fac obiectul prezentei contestatii.

Avand in vedere cele prezentate urmeaza a se respinge ca neintemeiata contestatia formulata de S.C. (...) S.A pentru suma totala de (...) RON.

In ce priveste capatul de cerere referitor la contestatia formulata impotriva veniturilor din amenzi in suma de (...) RON facem precizarea ca solutionarea nu intra in competenta D.G.F.P. (...) -Biroul de solutionare a contestatiilor deoarece 32 din O.G. nr. 2/2001 rep.privind regimul juridic al contravențiilor precizeaza:

“art. 32 (1) Plangerea ansoțita de copia de pe procesul-verbal de constatare a contravenției se depune la organul din care face parte agentul constatator, acesta fiind obligat sa o primeasca si sa inmaneze depunatorului o dovada an acest sens.

(2) Plangerea ampreuna cu dosarul cauzei se trimite de andata judecatoriei an a carei circumscriptie a fost savarsita contravenția.”

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor Legii nr. 64 din 22 iunie 1995, O.G. nr. 61/2002, coroborat cu art. 186 alin. 1) din O.G. nr. 92/24.12.2003, rep., titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, se

DECIDE:

1) respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de S.C. (...) S.A pentru suma totala de (...) RON care se compune din:

| | |
|---|---------------|
| -accesorii la taxa pe valoarea adaugata | RON |
| -accesorii la impozitul pe salarii | RON |
| -accesorii | RON aferente: |
| -CA accidente munca | RON |
| -CAS angajator | RON |
| -Cota salarii | RON |
| -Contributii invatamant | RON |
| -Taxa sanatate | RON |
| -Impozit pe profit | RON |
| -Contributie suplimentara | RON |

2) respingerea ca fiind fara obiect a sumei de (...) RON reprezentand venituri din amenzi