

ROMANIA
TRIBUNALUL TIMIS
SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV DOSAR NR....
SEDINTA PUBLICA
REFERITOR LA DECIZI NR. 85/2006

S-a luat in examinare actiunea formulata de reclamanta SC B in contradictoriu cu parata DGFP TIMIS si A.F.P.TIMISOARA, avand ca obiect contestatie act.

Procedura completa.

S-a facut referatul cauzei de catre grefierul de sedinta dupa care, reprezentanta reclamantei invedereaza instantei ca nu mai insista in efectuarea unei expertize in cauza.

Instanta constata incheiata cercetarea judecatoreasca si acorda cuvantul in fond.

Reprezentanta reclamantei solicita admiterea actiunii, fara cheltuieli de judecata.

Reprezentanta paratei DGFP Timis solicita respingerea actiunii ca neantemeiata.

Reprezentanta paratei AFP Timisoara solicita respingerea actiunii.

TRIBUNALUL

deliberand constata :

- prin cererea inregistrata reclamanta a chemat in judecata DGFP SOLICITAND INSTANTEI CA PRIN HOTARAREA CE O VA PRONUNTA SA DISPUNA ANULARAE DECIZIEI NR. 166/85/2006 SI SA INVALIDEZE MASURA DISPUSA IN CONTINUTUL ACESTEIA REFERITOARE LA OBLIGATIILE ACCESORII PREVAZUTE IN DECIZA NR. 166/85/2006

Pârâta a depus Intâmpinâre, solicitând pe cale de exceptie, sa se constate lipsa calitatii sale procesuale pasive pentru captul de cerere privind anulareadeciziei de impunere nr.... încheiat de A.F.P. Timisoara, artând ca această institutie are calitate-procesual pasiv în cauza , fiind emitenta a actului administrativ atacat, iar pe fond a solicitat respingerea actiunii formulat de reclamant ca neîntemeiata si mentinerea ca temeinice si legale a actelor administrative contestate, artând ca societatea reclamanta datoreaza în continuare dobânzi în suma de ... calculate prin Decizia de impunere nr.... încheiat de A.F.P Timisoara pana la data de .., ca accesorii la TVA si impozitul pe salarii neachitae in termenele prevzute de lege si care au fost stabilite în conformitate cu prevederile art. 115 alin.1 si alin.4 art. 116 alin.1 din OG nr. 92/2003 din Codul de prozedura civila.

Prin sentinta civila nr... pronunat în Dosar nr...., de Tribunalul Timis a fost respinsa actiunea formulata de reclamanta SC B SA, împotriva pârâtei D.G.F.P. Timi, retinându-se ca la termenul de judecat din data de .. a pus în vedere reclamantei sa arate daca înelege sa solicite si anularea Deciziei nr. ... încheiata de ctre A.F.P. Timioara, însa reclamanta nu si-a precizat actiunea în acest sens, astfel ca a respins actiunea formulata ca fiind inadmisibila .

Impotriva sentinei pronunate de tribunal, a declarat recurs reclamanta SC B considerând-o ca netemeinica si nelegala . Curtea de Apel Timisoara, prin Decizia civila nr. a admis recursul formulat de reclamanta recurenta , a casat sentinta atacat si a trimis cauza spre rejudecare la aceiasi instanta Tribunalul Timis , constatând ca în mod corect prima instanta a sesizat ca în speta dedusa judecatii se impunea sa se solicite nu numai anularea deciziei nr. 166/85/ 28.04 2006 emis de pârâta D.G.F.P. Timis ci si a deciziei de impunere nr.... emisa de A.F.P. Timioara care constituie un act administrativ fiscal în

temeiul disp. art. 41 Cod procedura fiscala si care produce efecte potrivit disp. art. 45 Cod procedura fiscala atâta timp cât este înfiinat. S-a retinut, din analiza actiunii introductive la instanta de fond ca reclamanta SC B a solicitat nu numai anularea deciziei nr.166/85/28.04.2006 emis de D.G.F.P. ci si invalidarea masurii dispuse în continutul acestuia referitoare la obligatiile accesorii prevazute de decizia nr...

Cauza a fost re înregistrat pe rolul Tribunalului Timi sub nr... din 04.04.2007.

Prin Note scrise depuse la primul termen de judecat, dupa casarea cu trimitere, reclamanta a solicitat citarea în cauza a Administraiei Finantelor Publice Timioara, fata de solicitarea de invalidare a masurii dispuse în continutul deciziei nr. 166 /85 / 2006, a carei anulare se cere, referitoare la obligatiile accesorii prevazute de decizia nr.... emisa de ctre A. F. P. Timioara si în consecinta solicita si anularea acestuia din urma act. Citat fiind, A.F.P. Timioara depune în întâmpinare, prin care solicita instantei sa respinga actiunea formulat de reclamant ca fiind neîntemeiata si mentinerea ca temeinice si legale a Deciziei nr. 166/85/288.04.2006 si Deciziei de impunere nr.... având în vedere ca societatea datoreaza în continuare dobânzile în suma de calculate pân la

Din actele dosarului tribunalul retine în fapt urmtoarele:

Din coninutul Deciziei nr. 3985/20.02.2006 , rezulta ca societatea reclamanta figurează în evidentele fiscale ale organului administraiv fiscal-cu obligatii de plata aeeesorii aferente obligatiilor -fiscale-din anul curent si cei precedenti, reprezentând dobânzi si penaliti--de întârziere în quantum total de ... Impotriva deciziei a formulat Contestatie SC. B solicitand organului administrativ fiscal sa dispuna anularea obligatiilor stabilite în continutul deciziei, însa prin Decizia nr. 166/ 85 din data de 28.04.2006, D.G.F.P. Timis soluionând contestatia a dispus respingerea acesteia ca neîntemeiat. Însa reclamanta a făcut dovada, cu acte ca prin sent. civ, nr... din ... pronunata de Tribunalul Timis - judecator sindic în dosar nr. 2508/ com. /s /1997, societatea reclamanta a fost supusa procedurii reorganizarii judiciare si a falimentului, iar prin Încheierea nr....de Tribunalul Timi în dosar nr. 14 /S / 1997, la data de 27.03.2003 a fost dispus închiderea procedurii insolventei, societatea continuându-i activitatea în conformitate cu prevederile Legii nr. 31/1990.

. Fiind una dintre creditoare, D.G.F.P. Timi si-a declarat creanta în suma de ... suma cu care a fost înscris în Tabelul creanelor, însa ulterior, prin alte precizari ale sumei, s-a ajuns la ...lei, suma rezultat din Raportul de Activitate al administratorului judiciar. Pentru sumele pretinse si imputate prin decizia ce face obiectul prezentului dosar, modalitatea de recuperare era prin înscrierea la masa credala , însa , pârâta pentru o parte din suma face declaratie suplimentar de creante, iar pentru sumele pretinse în prezentul dosar nu s-a făcut o astfel de declaratie.

Dispozitiile art. 58(16) din Legea nr. 64/1995 sanctioneaza nedepunerea declaratiilor de creanta , dup cum urmeaz:

(1) Cu exceptia cazului în care notificarea deschiderii procedurii s-a facut cu încalcarea dispozitiilor art. 6¹, titularul de creante anterioare deschiderii procedurii, care nu depune cererea de admitere a creantelor pâna la expirarea termenului prevzut la art. 58², alin. (1) lit. b), este deczut, cât privete creantele respective, din urmatoarele drepturi:

1. dreptul de a participa si de a vota în cadrul adunarii creditorilor;
2. dreptul de a participa la distribuirile de sume în cadrul reorganizarii si falimentului;
3. dreptul de a-si realiza creanele împotriva debitorului sau a asociatilor cu rspundere nelimitat ai societii debitoare, ulterior închiderii procedurii, sub rezerva ca debitorul sa nu fie ga sit vinovat de bancruta frauduloasa sau de plati ori transferuri frauduloase.

3 (2) Decâderea va putea fi invocată oricând, de orice parte interesată, pe cale de actiune sau exceptie."

In ce privesc dobânzile si penalit tile de întârziere, acestea, pe perioada cuprinsa între data deschiderii procedurii prevăzute de Legea nr.64/1995 si data închiderii procedurii, se calculează doar pentru creantele garantate cu garantii reale mobiliare-sau imobiliare nu si pentru creante bugetare asa cum prevad dispozitiile art.37 din legea 64/1995:

„ Nici o dob nd , majorare sau penalitati de orice fel ori cheltui l  nu va putea fi adugata creantelor nascute anterior deschiderii procedurii si negarantarea cu ipotecă, gaj sau orice fel , sau partilor negarantate din creantele garantate cu astfel de garantii de la data deschiderii procedurii , in afara cazului in care prin programul de plata a creantelor cuprins in planul de reorganizare se dertoga de la prevederile de mai sus.

Ulterior prin OG nr. 38/2002 a fost introdus art .60 alin 7 conform caruia: „,Pentru neachitarea obligatiilor bugetare datorate at t inainte, cat si dupa deschiderea procedurii de reorganizare judiciară, debitorul datorează majorări de întârziere si penalit ti de întârziere conform legii speciale în materie, p n  la data achitării acestora sau, după caz, p n  la data intrării în faliment.”

Prin O. G. nr. 3 8/2002 la art . 4 este facut  precizarea conform creia:

(1)" Procedurile deschise p n  la data intrării în vigoare a prezentei ordonante vor continua să fie administrate si lichidate conform prevederilor legale în vigoare anterioare modificarilor si completărilor aduse Legii nr. 64/1995 prin prezenta ordonant ."

Se desprinde astfel concluzia că pe perioada de la deschider'ea procedurii si p n  la intrarea în vigoare a O.G. nr. 38/2002 dobânzile si penalit tile de întârziere nu puteau curge fată de debitul initial pe care reclamanta îl avea de achitat.

Pentru considerentele mai sus invocate si v z nd textele de lege redate, tribunalul apreciază că actiunea formulată de reclamanta S.C. B este întemeiată si urmeaza a fi admisă si pe cale de consecin  va dispune anularea Deciziei nr. 166/85 din 28.04.2006 emisă de pârâta D.G.F.P. Timis si a Deciziei de impunere nr... emisă de pârâta A.F.P. Timisoara.

Nu au fost solicitate cheltuieli de judecată

PENTRU ACESTE MOTIVE  N NUMELE LEGII HOTARASTE

Admite actiunea formulata de SC B impotriva paratilor D.F.G.P.TIMIS si Administratia Finantelor Publice Timisoara, Dispune anularea Deciziei nr.166/85 din 28.04.2006 emisa de DGFP Timis si a dispozitiei de impunere nr....emisa de A.F.P.Timisoara.

Fara cheltuieli de judecata.

Cu drept de recurs in 15 zile