

DECIZIA nr. 122
din data de 27.09.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. a fost sesizata prin adresa nr./06.07.2006, de catre Administratia Finantelor Publice asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de P.F. cu domiciliul in loc. Dej, impotriva Avizului de plata nr. din 07.2006.

Obiectul contestatiei reprezinta suma de **lei** stabilita cu titlu de **majorari de intarziere** calculate pentru neplata la termen a impozitului pe venit aferent anului 2004.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj, constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de **art.175, art.176 si art.177 din O.G. nr.92/24.12.2003- privind Codul de procedura fiscala, republicata**, este competenta sa se pronunte asupra cauzei.

I. Prin contestatia formulata, petentul mentioneaza ca nu este de acord sa plateasca, conform Avizului de plata nr. din 06.07.2006, majorarile de intarziere in suma de lei, calculate pentru neplata la termen a sumei de lei, deoarece Decizia de impunere anuala rectificativa nr. din 09.11.2005 a primit-o doar la data de 05.07.2006.

Contestatarul anexeaza: Avizul de plata nr. din 06.07.2006 si Decizia de impunere anuala rectificativa nr. .11.2005.

II. Conform Avizului de plata nr. din 06.07.2006, emis de Administratia Finantelor Publice a municipiului , se constata ca, in sarcina contribuabilului, s-a stabilit obligatia de plata in suma de **lei cu titlu de majorari de intarziere**.

III. Luand in considerare motivele prezentate de contestatar, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele:

In fapt, prin contestatia formulata, ataca Avizul de plata nr. din 06.07.2006, emis de Administratia Finantelor Publice a municipiului, mentionand ca nu este de acord sa plateasca majorarile de intarziere in suma de lei, calculate pentru neplata la termen a impozitului pe venit in suma de lei, stabilit prin Decizia de impunere anuala rectificativa nr. din 09.11.2005.

Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca Directia Generala a Finantelor Publice , prin Serviciul Solutionare Contestatii, are competenta materiala, in baza OG 92/2003/R- privind Codul de procedura Fiscala, de a solutiona pe fond contestatia formulata de , in conditiile in care petitionarul ataca avizul de plata.

In drept, dispozitiile **art. 175 din OG 92/2003/R/2005-privind Codul de procedura fiscala**, prevede:

ART. 175 *Possibilitatea de contestare*

" (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. [...].

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.[...]

Totodata, dispozitiile **art.179, al.(2) din OG 92/2003/R/2005** coroborat cu dispozitiile **pct.5.2 din OMFP 519/2005** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precizeaza:

Art.179 *Organul competent.*

"(2) Contestațiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente."

pct.5.2. *"Alte acte administrative fiscale pot fi: dispoziția de măsuri, decizia privind stabilirea răspunderii reglementată de art. 28 din Codul de procedură fiscală, republicat, notele de compensare, înștiințări de plată, procesul-verbal privind calculul dobânzilor convenite contribuabilului etc".*

In consecinta, avand in vedere dispozitiile legale enuntate mai sus, si tinand cont de faptul ca petitionarul ataca avizul de plata, se constata ca, Directia Generala a Finantelor Publice prin Serviciul

Solutionare Contestatii nu are competenta materiala de a se investi cu solutionarea contestatiei formulate de, astfel ca, in conformitate cu prevederile art.179, al.(2), mentionat mai sus, Administratia Finantelor Publice a in calitate de organ emitent al actului atacat, (act care nu reprezinta titlu de creanta), este competenta sa solutioneze contestatia contribuabilului.

De altfel, actul administrativ fiscal susceptibil a fi contestat, in conditiile legii, trebuie sa indeplineasca conditiile prevazute la **art.43 din OG.92/2003/R/2005**-privind **Codul de procedura fiscala**. Prin actul atacat nu s-a precizat posibilitatea contestarii acestuia, nefiind stabilite diferente de impozite, taxe sau alte venituri datorate bugetului general consolidat.

Fata de cele aratate mai sus, retinandu-se ca, petitionara prin contestatia formulata ataca Avizul de plata nr. din 06.07.2006, emis de Administratia Finantelor Publice, potrivit dispozitiilor OG nr.92/2003/R/2005-privind Codul de procedura fiscala, declinam competenta de solutionare a contestatiei formulate de in favoarea organului fiscal emitent, respectiv Administratia Finantelor Publice.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile **art.178 -180 si art. 183 (5) din OG nr.92/24.12.2003 privind Codul de Procedura Fiscala**, republicata, se

DECIDE :

1. Declinam competenta de solutionare a contestatiei formulate de impotriva Avizul de plata nr. din 06.07.2006, in favoarea Administratia Finantelor Publice.

2. Dosarul contestatiei va fi restituit la Administratia Finantelor Publice pentru reanalizare si solutionare.