

**ROMANIA**

**INALTA CURTE DE CASATIE §1 JUSTITIE SECTIA  
DE CONTENCIOS ADMINISTRATE §1 FISCAL**

D E C I Z I A nr.3539

Dosar nr.

8695/2004

**Şedinta publica de la 6 iunie 2005**

S-au luat in examinare recursurile declarate de Directia Regionala Vamala Braşov in nume propriu şi in numele Autoritatii Nationale a Vamilor şi Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Sibiu in numele Ministemului Finantelor Publice - Agentia Nationala de Administrare Fiscala impotriva Incheierii de şedinta din 10 decembrie 2004 a Curjii de Apel Alba Iulia - Sectia comerciala şi de contencios administrativ, pronuntata in dosarul nr.5494/2004.

La apelul nominal s-au prezentat: recurentii- parati Directia Regionala Vamala Braşov, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Sibiu, Autoritatea Nationala a Vamilor şi Ministerul Finantelor Publice - Agenjia Nationala de Administrare Fiscala prin acelaş consilier juridic, lipsind intimata -reclamanta S.C. „O "S.R.L. Media?.

Procedura completa.

Curtea a constatat cauza in stare de judecata şi a acordat cuvantul pe cererea de recurs formulata.

Consilierul juridic a solicitat admiterea cererii, casarea incheierii pronuntate şi respingerea cererii de suspendare formulata in baza art.9 din Legea nr.29/1990 intrucat nu sunt intrunite conditiile cumulative prevazute de dispozitia legala.

Reprezentanta Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie şi Justitie a pus concluzii de admitere a recursurilor declarate, casarea incheierii pronuntate § i respingerea cererii de suspendare formulata.

**CURTEA**

Asupra recursului de fafa:

Din examinarea lucrarilor din dosar, constata urmatoarele:  
Prin cererea adresata Curtii de Apel Alba Iulia-Sectia comerciala și de contencios administrativ reclamanta SC,,O "S.R.L. a chemat in judecata Ministerul Finantelor Publice și Directia Regionala Vamala Brasov pentru ca instanta sa dispuna anulara deciziei și a procesului verbal de control emise de parate și suspendarea procesului verbal contestat in temeiul art.9 din Legeanr.29/1990.

La termenul de judecata din data de 10 decembrie 2004, reclamanta a solicitat suspendarea procesului verbal de control contestat intrucat asupra contului bancar al societatii s-a dispus poprirea s. i societatea se afla in pragul unor mari pierderi.

Curtea de Apel Alba Iulia - Sectia comerciala și de contencios administrativ prin incheierea din 10 decembrie 2004 pronuntata in dosarul nr.54yf2004 a dispus suspendarea executarii procesului verbal contestat pana la solufionarea definitiva a actiunii, motivat de faptul ca sunt intrunite conditiile prevazute de dispozitia legala.

Impotriva hotar^rii pronunfate au declarat recurs Directia Regionala Vamala Brasov in nume propriu dar s.i in numele Autoritatii Nationale a Vamilor, precum și Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Sibiu in numele Ministemlui Finantelor Publice - Agentia Nationala de Administrare Fiscala, criticand-o pentru nelegalitate și netemeinicie intrucat nu sunt indeplinite conditiile imperative prevazute de art.9 din Legea nr.29/1990.

Inalta Curte de Casatie și Justitie - Sectia contencios administrativ și fiscal, analizand motivele invocate in raport de hotararea pronuntata, materialul probator și dispozitiile legale incidente in cauza a constatat fondate recursurile formulate s.i, urmeaza sa le admita, pentru considerentele ce urmeaza.

!n conformitate cu dispozitiile art.9 din Legea nr.29/1990, in cazuri bine justificate și pentru a se preveni producerea unor pagube

iminate, la cererea reclamantului instanta poate dispune suspendarea actului administrativ pana la solutionarea actiunii.

In cauza de fata nu rezulta faptul cert, conform materialului probator existent la dosar, ca ar exista un caz bine justificat și nici ca executarea actului administrativ ar produce o paguba iminenta.

In primul rand, actul administrativ emis se bucura de prezumtia de legalitate, astfel ca executarea acestuia nu poate fi considerate ca producatoare a unei pagube iminate, iar, in final, faptul ca a inceput executarea silita nu inseamna ca a fost dovedita vatamarea si, prin aceasta, cazul bine justificat, intrucat nu rezulta din probele administrate ca aceasta vatamare este ireparabila in activitatea societatii.

Cu aceasta motivare, recursurile formulate vor fi admise și incheierea atacata va fi casata in sensul ca va fi respinsa cererea formulata in temeiul art.9 din Legea nr.29/1990, intrucat nu sunt intrunite conditiile imperative ale legii.

**PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGII DECIDE:**

Admite recursurile declarate de Directia Regionala Vamala Brașov in nume propriu s, i in numele Autoritatii Nationale a Vamilor și de Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu in numele Ministerului Finantelor Publice - Agentia Nationals de Administrare Fiscala impotriva incheierii de ședinta din 10 decembrie 2004 a Curtii de Apel Alba Iulia - Sectia comerciala și contencios administrativ, pronuntata in dosarul nr.5494/2004.

Caseaza incheierea atacata și, in fond, respinge cererea de suspendare a executarii procesului verbal.

Pronuntata in ședinta publica, astazi 6 iunie 2005.

**JUDECATOR,**