

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor

DECIZIA NR...../.....2008
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC, sucursala inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala
sub nr.

Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor, din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor, prin adresa nr., inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Directia generala de solutionare a contestatiilor sub nr. asupra contestatiei formulata de **SC SUA, sucursala**. Prin contestatie societatea se indreapta impotriva **Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.** emisa in baza **Procesului verbal de control nr.**

- - diferente de taxe vamale,
-- diferente taxa pe valoarea adaugata,
- - diferente comision vamal,
- - majorari intarziere taxe vamale
- - majorari de intarziere taxa pe valoarea adaugata,
- - majorari comision vamal,
- - penalitati intarziere taxe vamale,
- - penalitati intarziere taxa pe valoarea adaugata,
-- dobanzi compensatorii taxe vamale,
- - dobanzi compensatorii comision vamal.

In raport de data comunicarii sub semnatura a Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. , contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, fiind expediată catre Directia Judeteana de accize si operatiuni vamale la data de conform stampilei de expediere prin posta de pe plicul, depus la dosarul cauzei, in care a fost transmisa contestatia.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205, art. 207 si art. 209 din Ordonanta Guvernului nr. 92./2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala este legal investita sa solutioneze contestatia

formulata de **SC.... sucursala.....** cod de identificare fiscala..... cu sediul social in Judetul.

I. Prin contestatie, societatea aduce in sustinere urmatoarele argumente:

Contestatoarea invoca art.71 din Regulamentul de aplicare al Codului vamal al Romaniei, aprobat prin HG nr. 1114/2001, in vigoare la data efectuarii importurilor supuse verificarii ulterioare, care prevede, in vederea acordarii liberului de vama la importul de marfuri, obligativitatea verificarii acestora de catre agentii vamali.

Societatea face obiectiuni la incadrarile tarifare stabilite de inspectorii controlori vamali ca urmare a verificarilor ulterioare, la o serie de DVI- uri precum:

- la DVI nr.marfurileau fost incadrate la pozitia tarifara ,care cuprinde si subpozitia are se refera la: "Alte articole". Prin Procesul verbal de control nr. inspectorii controlori vamali au prevazut obligativitatea incadrarii marfurilor importate la pozitia tarifara, cod care se refera explicit si exclusiv la" " si care nu face referire la .

- la DVI nr. si DVI nr. bunurile importate au fost incadrate la pozitia tarifara "Alte....." iar inspectorii controlori vamali au impus incadrarea la pozitia tarifaracare se refera la ".....". Contestatoarea sustine ca bunurile importate denumite "....." au fost incadrate corespunzator de comisionarul vamal la importul lor si precizeaza ca la data importului controlul fizic s-a efectuat asupra marfurilor supuse vamuirii.

Societatea a mai introdus in tara in perioada 2004-2005, in regim de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import, cofraje pentru betoane si materiale de schelarie si sustine ca precizarile din Procesul Verbal nr. nu sunt conforme realitatii intrucat bunurile rezultate din utilizarea..... nu fac obiectul unui contract de vanzare - cumparare deci nu sunt destinate comercializarii ci fac parte din contractul incheiat intre X.... S.A. si Y. la data de

Deasemenea, societatea invedereaza ca bunurile importate fac parte din categoria "....." astfel cum este definit la art. alin....din Notele Explicative, fiind considerate si unelte de lucru acest fapt rezultand si din definitia cuvintului care reprezinta ".....". Toate acestea, sustine societatea, vin in contradictie cu precizarile din Procesul Verbal prin care bunurile importate nu se regasesc in art. ... alin...din Notele explicative".

III. Luand in considerare constatarile organului vamal, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, invocate de contestatoare si organele vamale, se retin urmatoarele:

1. Referitor la suma totala de lei, compusa din:

- - diferente de taxe vamale,
- - diferenta de taxa pe valoarea adaugata,
- - diferenta comision vamal,
- - majorari de intarziere taxe vamale,
-- majorari de intarziere taxa pe valoarea adaugata,
- - majorari comision vamal,
- - penalitati de intarziere taxe vamale,
-- dobanzi compensatorii taxe vamale,
-- dobanzi compensatorii comision vamal,

cauza supusa solutionarii este daca Agentia Nationala de Administrare Fiscala prin Directia generala de solutionare a contestatiilor se poate pronunta pe fond asupra acestor capete de cerere, in conditiile in care contestatia nu este motivata.

In fapt, prin Decizia de regularizare a situatiei nr....., emisa in baza Procesului verbal de control nr....., Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale a cuprins diferentele de incasat, ca urmare a controlului desfasurat la importurile in perioada 2004 - 2005, a stabilit definitiv de plata suma totala delei, reprezentand:

- - diferente de taxe vamale,
- - diferente taxa pe valoarea adaugata,
-- diferente comision vamal,
- - majorari intarziere taxe vamale
- - majorari de intarziere taxa pe valoarea adaugata,
- - majorari comision vamal,
- - penalitati intarziere taxe vamale,
- - penalitati intarziere taxa pe valoarea adaugata,
- - dobanzi compensatorii taxe vamale,
- - dobanzi compensatorii comision vamal.

Societatea, desi contesta intreaga suma, in continutul contestatiei nu aduce argumente in sustinerea incadrarii corecte la declararea marfurilor, pentru produsele de la pozitiile,,,,, din Anexa nr.1 si pozitiile ..., ... din Anexa nr.4, anexate la dosarul cauzei, printre care: “ ”, “, “, “ “, “

..... “, “ “, “ “,”, “ “, “”, “”,
“ “, “ “. Acestor operatiuni le corespunde o diferenta de
obligatii bugetare in suma totala de lei, reprezentand taxe
vamale, comision vamal, taxa pe valoarea adaugata, accesorii si
dobanzi compensatorii.

In drept, art.206, alin 1, pct.c) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, prevede urmatoarele:

" Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

c) motivele de fapt și de drept;"

In consecinta, fata de prevederile cuprinse in art.206 alin 1, pct.c) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, urmeaza sa se **respinga ca nemotivata contestatia** pentru suma totala de lei, reprezentand:

- - diferente de taxe vamale,
- - diferenta de taxa pe valoarea adaugata,
- - diferenta comision vamal,
- - majorari de intarziere taxe vamale,
- - majorari de intarziere taxa pe valoarea adaugata,
- - majorari comision vamal,
- - penalitati de intarziere taxe vamale,
- - dobanzi compensatorii taxe vamale,
- - dobanzi compensatorii comision vamal,

facandu-se aplicarea pct. 12.1 din Instrucțiunile pentru aplicarea [titlului IX](#) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005:

" Contestația poate fi respinsă ca:

(...)b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării; (...) "

2. Referitor la suma delei, reprezentand:

- - diferente de taxe vamale,
- - diferente taxa pe valoarea adaugata,
- - majorari de intarziere taxe vamale,

-- majorari taxa pe valoarea adaugata,
- - penalitati de intarziere taxe vamale,
-- penalitati intarz. taxa pe valoarea adaugata

Agentia Nationala de Administrare fiscala prin Directia generala de solutionare a contestatiilor este investita sa se pronunte daca produsele: ".....", ".....", ".....", ".....", ".....", ".....", ".....", ce fac parte din anexa 1 la Procesul Verbal nr. la pozitiile....., ,.....,, **se incadreaza conform prevederilor din Tariful vamal de import al Romaniei la codurile tarifare constatate ca urmare a controlului ulterior, sau la codurile declarate de societate.**

In fapt, SC..... sucursala ..., a introdus, in perioada 2004-2005, in tara, in regim de import definitiv, in regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de taxe vamale, precum si in regim de admitere temporara cu exonerare totala de taxe vamale si a altor drepturi de import, o serie de marfuri, ca:".....", ".....", ".....", ".....", ".....", ".....", ".....", asupra carora Directia judeteana de accize si operatiuni vamale a efectuat controlul ulterior si a stabilit ca incadrările tarifare vamale declarate la data importurilor au fost eronate.

In drept, incadrarea marfurilor in Tariful vamal de Import al Romaniei se face conform Regulilor generale pentru interpretarea Sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor - prezentate in anexa la Legea nr.98/1996 pentru aderarea Romaniei la Conventia Internationala privind sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor si in concordanta cu Notele explicative ale sistemului armonizat, mentionate la art.72 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, care prevede: "*Regulile generale și notele explicative de interpretare a nomenclurii mărfurilor prevăzute în Tariful vamal de import al României sunt cele din Convenția internațională a Sistemului armonizat de descriere și codificare a mărfurilor, încheiată la Bruxelles la 14 iunie 1983, la care România este parte*".

Potrivit Regulii generale 1 din anexa la Legea nr.98/1996 pentru aderarea Romaniei la Conventia Internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor:

"Enunțul titlurilor secțiunilor, capitolelor sau subcapitolelor este considerat ca având numai o valoare indicativă, încadrarea mărfii considerându-se legal determinată atunci când este în concordanță cu textul pozițiilor și al notelor de secțiuni și de capitole și atunci când nu sunt contrare termenilor utilizați în acele poziții și note".

Deasemenea, stabilirea incadrării tarifare are la baza si Notele explicative de interpretare a nomenclurii marfurilor prevazute in

anexa la Decizia directorului general al Directiei Generale a Vamilor nr.16/2000 privind normele tehnice de interpretare a sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor.

Art.40 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin H.G. nr.1114/2001 prevede ca:

"Declarația vamală în detaliu, semnată de importator, de exportator sau de reprezentantul acestuia, are valoarea unei declarații pe propria răspundere a acestuia în ceea ce privește:

- a) exactitatea datelor înscrise în declarația vamală;*
- b) autenticitatea documentelor anexate la declarația vamală;*
- c) plasarea mărfurilor sub regimul vamal solicitat."*

astfel, importatorul sau reprezentantul acestuia este raspunzator de exactitatea datelor inscrise in declaratia vamala respective: regim vamal solicitat, clarificare tarifara, procentul si quantumul datoriei vamale. In cazul in care importatorul avea dubii privind incadrarea tarifara pentru anumite marfuri, conform art.3-4 Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin din H.G.nr 1114/2001, acesta putea solicita autoritatii vamale relatii cu privire la aplicarea tarifului vamal.

Se retine ca, obligativitatea efectuării controlului fizic, art.67 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin H.G. nr.1114/2001 prevede:

(1) Controlul vamal fizic al mărfurilor se efectuează astfel:

*(...) b) mărfurile ambalate în colete se controlează **prin sondaj** pe mijloacele de transport pe care se află. Când nu sunt condiții de control pe mijlocul de transport, organele vamale pot cere descărcarea mărfurilor;*

*c) mărfurile ambalate în colete care se află în magazii, pe rampe sau cheiuri ori pe platformele din terminalele de manipulare a containerelor se controlează **prin sondaj** pe fiecare partidă de marfă;*

(...)(2) Controlul vamal fizic al marfurilor se efectueaza numai pe baza de documente, cand nu sunt indicii temeinice de fraudă,"
pe cale de consecinta autoritatea vamala nu avea obligatia unui control fizic total asupra marfurilor importate.

Avand in vedere prevederile legale aplicabile in speta si datele puse la dispozitie de societate si organul vamal care a efectuat controlul, **se retin** urmatoarele:

2.1. Incadrările tarifare stabilite de organele vamale in urma controlului ulterior pentru si nu sunt. contestate pe fond de societate,

2.2. In baza DVI nr.societatea a introdus in tara in regim de admitere temporara si exonerare partiala de taxe vamale, ".....", care la momentul introducerii in tara pozitia tarifara declarata..... includea o taxa vamala de 15%. Conform Tarifului vamal de import al Romaniei valabil in anul 2005 si a Notelor explicative ale sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, sistem instituit prin Conventia de la Bruxelles la 14 iunie 1983 la care Romania a aderat prin Legea nr. 98/1996, pozitia tarifara corecta este....."Altele" de la subcapitolul "....."cu taxa vamala de 30%.

Se retine ca incadrarea corecta este cea data de pozitia tarifara..... .."Altele" de la subcapitolul "....."cu taxa vamala de 30%.

2.3. Cu DVI nr.....SC..... a introdus in tara in regim de import definitiv ".....". La data importului pozitia tarifara declarata a fost, "...Altele" de la subcapitolul "....." cu taxa vamala 10%. Conform Tarifului vamal de import al Romaniei valabil in anul 2005 si a Notelor explicative ale sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, sistem instituit prin Conventia de la Bruxelles la 14 iunie 1983 la care Romania a aderat prin Legea nr. 98/1996 - cf. notei de sectiune XVII 2.1 si partea A) pct.8) subpct.12 pag.....de exemplu pentru echipamentul - pozitia nr., pozitia tarifara corecta este "Alte" cu taxa vamala de 15%.

Se retine ca incadrarea corecta este cea data de pozitia tarifara vamala ... "Alte" cu taxa vamala de 15%.

2.4. In baza DVI nr.l, societatea a introdus in tara in regim de import definitivbuc. ".....". Pozitia tarifara declarata a fost " "...Altele " de la subcapitolul " Alte" cu taxa vamala 6,5%. In conformitate cu regula 3 a) din Regulile generale pentru interpretarea Sistemului Armonizat (Legea nr.98/1996) "*pozitia cea mai specifica are prioritate fata de pozitiile cu un domeniu de aplicare mai general*". Desi nu este nominalizat in mod expres la capitolul reprezinta un capitol conceput sa fie fixat in locuinte fiind in general racordat la reseaua de categoria articolelor mentionate la incadrarea tarifara " Altele" de la ".....". Se retine ca pozitiile tarifare si au acelasi coeficient al taxei vamale de 20%.

In lipsa altor sustineri ale societatii si documente din care sa rezulte caracteristicile tehnice ale marfurilor la import , organele de solutionare a contestatiilor concluzioneaza ca incadrările tarifare corecte sunt cele stabilite de organele de control vamal prin Procesul verbal care a stat la baza emiterii Deciziei pentru regularizarea situatiei nr.....

Se retine ca incadrarea corecta este cea data de pozitia tarifara vamala “” cu taxa vamala de 20%.

2.5. Cu DVI nr. ISC..... sucursala, a introdus in tara in regim de import definitiv o “.....”. La data importului pozitia tarifara declarata a fost “.....” - pozitie tarifara exceptata de la plata taxei vamale. Conform Tarifului vamal de import al Romaniei valabil in anul 2005 si a Notelor explicative ale sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, sistem instituit prin Conventia de la Bruxelles la 14 iunie 1983 la care Romania a aderat prin Legea nr. 98/1996, pozitia tarifara corecta este “” cu taxa vamala 25%.

Se retine ca incadrarea corecta este cea data de pozitia tarifara “...” cu taxa vamala 25%.

2.6. In baza DVI nr.I a fost introdus in tara in regim de import definitiv 2 seturi “.....”. In momentul introducerii in tara pozitia tarifara declarata a fost ”Altele” de la “.....”cu taxa vamala 1,7 %. Conform Tarifului vamal de import al Romaniei valabil in anul 2005 si a Notelor explicative ale sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, sistem instituit prin Conventia de la Bruxelles la 14 iunie 1983 la care Romania a aderat prin Legea nr. 98/1996, pozitia tarifara corecta este “...Altele “” cu taxa vamal de 10%.

In lipsa altor sustineri ale societatii si documente din care sa rezulte caracteristicile tehnice ale marfurilor la import , organele de solutionare a contestatiilor concluzioneaza ca incadrările tarifare corecte sunt cele stabilite de organele de control vamal prin Procesul verbal care a stat la baza emiterii Deciziei pentru regularizarea situatiei nr.....

Se retine ca incadrarea corecta este cea data de pozitia tarifara “...Altele “” cu taxa vamal de 10%, intrucat codul declarat de contestatoare se refera exclusiv laaceasta categorie.

2.7. Cu DVI nr I....., I I, societatea a introdus in tara in regim de import definitiv “.....”. In momentul introducerii in tara pozitiiile tarifare declarate au fost “Alte , etc... “ cu taxa vamala 20% si “...Altele” de la “..... “ cu taxa vamala 20%. Conform Consideratiilor generale de la capitolul 82 (pag..... din Notele explicative ale Sistemului Armonizat de Denumire si Codificare a Marfurilor): “ *din acest Capitol corespund, in principiu....., criteriului de a fi actionate cu*

....., chiar daca au dispozitive..... , cum sunt,, altele similare”

Se retine ca incadrarea corecta este cea data de pozitia tarifara “...Altele” de la “Alte” cu taxa vamala de 25%.

2.8. In baza DVI nr.I, societatea a introdus in tara in regim de import definitiv buc. “.....” si ... buc. “.....”. In momentul introducerii in tara pozitia tarifara declarata a fost “...Altele “de la “Alte” cu taxa vamala de 20%.

Conform Tarifului vamal de import al Romaniei valabil in anul 2005 si a Notelor explicative ale sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, sistem instituit prin Conventia de la Bruxelles la 14 iunie 1983 la care Romania a aderat prin Legea nr. 98/1996 - SectiuneaXV pag..... (La aceasta pozitie - - sunt clasificate....., de forma), pozitia tarifara corecta este “...Altele” de la “.....”cu taxa vamala de 25%.

In lipsa altor sustineri ale societatii si documente din care sa rezulte caracteristicile tehnice ale marfurilor la import , organele de solutionare a contestatiilor concluzioneaza ca incadrările tarifare corecte sunt cele stabilite de organele de control vamal prin Procesul verbal care a stat la baza emiterii Deciziei pentru regularizarea situatiei nr.....

Se retine ca incadrarea corecta este cea data de pozitia tarifara 82089000 “...Altele” de la “Cutite si lame taietoare pentru masini sau aparate mecanice”cu taxa vamala de 25%.

2.9. Cu declaratiile vamale de import mentionate la Anexa 1 pozitiile, contestatoarea a introdus in tara in regim de import definitiv “.....” care au fost incadrate in momentul importului la pozitia tarifara “..... “ de la “.....”, pozitie exceptata de la plata taxei vamale. In conformitate cu descrierea produsului de pe factura externa si a celor mentionate in rubrica “.....” din declaratia vamala nu se justifica incadrarea la pozitia Potrivit Tarifului vamal de import al Romaniei valabil in anul 2005 si a Notelor explicative ale sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, sistem instituit prin Conventia de la Bruxelles la 14 iunie 1983 la care Romania a aderat prin Legea nr. 98/1996, incadrarea tarifara corecta este “..Altele” de la “” cu taxa vamala de 15%.

In lipsa altor sustineri ale societatii si documente din care sa rezulte caracteristicile tehnice ale marfurilor la import , organele de solutionare a contestatiilor concluzioneaza ca incadrările tarifare corecte sunt cele stabilite de organele de

control vamal prin Procesul verbal care a stat la baza emiterii Deciziei pentru regularizarea situatiei nr.....

Se retine ca incadrarea corecta este cea data de pozitia tarifara "*..Altele*" de la "... " cu taxa vamala de 15%.

2.10. In baza declaratiilor vamale de import mentionate in Anexa 1 din Procesul verbal de control nr..... pozitia, SC..... sucursala, a introdus in tara in regim de import definitiv ".....", care au fost incadrate in momentul importului la pozitia tarifara, "...Altele" de la "Altele" cu taxa vamala 2,3%. Din descrierea produsului de pe factura externe si a celor mentionate la rubrica ... " "....." din declaratia vamala nu se justifica incadrarea tarifara la pozitia Potrivit Tarifului vamal de import al Romaniei valabil in anul 2005 si a Notelor explicative ale sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, sistem instituit prin Conventia de la Bruxelles la 14 iunie 1983 la care Romania a aderat prin Legea nr. 98/1996, incadrarea tarifara corecta este "Altele " de la "" cu taxa vamala 10%.

Se retine ca incadrarea corecta este cea data de pozitia tarifara "*Altele* " de la "" cu taxa vamala 10%.

2.11. In baza declaratiilor vamale de import nr. I si DVOT nr....., I I,SC..... sucursala , a introdus in tara in regim de import definitiv(anexa1 poz.....) respectiv de admitere temporara cu exonerare partiala de taxe vamale (anexa 4 pozitiile) "" care au fost incadrate in momentul importului la pozitia tarifara..... "....." de la ".....", cu taxa vamala 1,7% in anul 2005 respectiv pozitie tarifara exceptata de la plata taxei vamale in anul 2004. Din descrierea produsului de pe factura externe si a celor mentionate la rubrica "....." din declaratia vamala nu se justifica incadrarea tarifara la pozitia ,..... Potrivit Tarifului vamal de import al Romaniei valabil in anul 2004 si 2005 si a Notelor explicative ale sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, sistem instituit prin Conventia de la Bruxelles la 14 iunie 1983 la care Romania a aderat prin Legea nr. 98/1996, incadrarea tarifara corecta este "....." de la ".....", cu taxa vamala 10%.

Diferenta de taxa vamala rezultata din incadrarea gresita pentru D.V.O.T.nr....., trebuia achitata la momentul plasarii bunurilor in regim de admitere temporara si respectiv la data solicitarii prelungirii acestui regim.

In lipsa altor sustineri ale societatii si documente din care sa rezulte caracteristicile tehnice ale marfurilor la import , organele de solutionare a contestatiilor concluzioneaza ca

incadrările tarifare corecte sunt cele stabilite de organele de control vamal prin Procesul verbal care a stat la baza emiterii Deciziei pentru regularizarea situatiei nr.....

Se retine ca incadrarea corecta este cea data de pozitia tarifara "....." de la ".....", cu taxa vamala 10%.

2.12. In baza declaratiilor vamale de import mentionate la pozitile din anexa 1 la procesul verbal de control, societatea a introdus in regim de import definitiv "....." care au fost incadrate la data declararii la pozitia tarifara "...Altele" de la ".....", taxa vamala fiind de 10%. Potrivit Tarifului vamal de import al Romaniei valabil in anul 2004 si 2005 si a Notelor explicative ale sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, sistem instituit prin Conventia de la Bruxelles la 14 iunie 1983 la care Romania a aderat prin Legea nr. 98/1996, incadrarea tarifara corecta este “..Altele” de la “(..)” cu taxa vamala de 15%.

In lipsa altor sustineri ale societatii si documente din care sa rezulte caracteristicile tehnice ale marfurilor la import , organele de solutionare a contestatiilor concluzioneaza ca incadrările tarifare corecte sunt cele stabilite de organele de control vamal prin Procesul verbal care a stat la baza emiterii Deciziei pentru regularizarea situatiei nr.....

Se retine ca incadrarea corecta este cea data de pozitia tarifara “..Altele” de la “.....(..)” cu taxa vamala de 15%.

In consecinta, in mod legal organele vamale au stabilit in sarcina contestatoarei diferenta de,..... lei reprezentand taxe vamale, comision vamal, taxa pe valoarea adaugata calculate asupra operatiunilor mai sus analizate. In conformitate cu principiul de drept, “ accesoriul urmeaza principalul “, societatea datoreaza si accesoriile in suma de lei.

3. Referitor la suma totala delei reprezentand:

- - diferente taxe vamale,
- - diferente comision vamal,
- - diferente taxa pe valoare adugata,
- - majorari de intarziere taxe vamale,
- - majorari de intarziere comision vamal,

- - majorari de intarziere taxa pe valoare adaugata
- - penalitati de intarziere taxe vamale,
- - dobanzi compensatorii taxe vamale,
-- dobanzi compensatorii comision vamal,

cauza supusa solutionarii este daca pentru “..... “, societatea putea beneficia de regim vamal de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import in conditiile in care acestea nu reprezinta material profesional.

SC sucursala, a introdus in tara in regim vamal de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import “..... “. Societatea a beneficiat de acest regim in baza art.256 din H.G. nr. 114/2001(asa cum este mentionat in Autorizatiile de admitere temporara nr.....si nr..... - la pct.2lit.a). Societatea le-a declarat ca

Conform art. 256 din H.G. nr.114/2001:

(...)”

Bunurile considerate material profesional(prevazute la pct.c) de mai sus sunt nominalizate in Anexa nr.17 din H.G. nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului vamal al Romaniei si sunt:

“C. alt material :

(...)” Legea nr.359 din 14 iunie 2002 pentru aderarea Romaniei la Conventia privind admiterea temporara, adoptata la Istambul la 26 iunie 1990, prevede in Anexa B.2 echipamentul profesional care poate fi introdus in tara in regim de admitere temporara, astfel:

“(...)”

Lista exemplificativa a echipamentului mentionat la pct.3 de mai sus(mentionat in Apendicele nr.III) cuprinde:

“(...) C.

(...)”

Referitor la faptul ca societatea sustine cafacilitatile art.256 alin (2) lit.c) din H.G.nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului vamal al Romaniei se retine ca:

In conformitate cu DEX, Editia II, Bucuresti 1998 se intelege:

- prin,

- prin.....

Din aceasta definitie **se retine** ca acestea nu sunt cum incearca sa acrediteze contestatoarea.

Se retine ca:

M.....nu puteau beneficia de regimul vamal de admitere temporara cu exonerarea totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import conform art.256 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin H.G. nr.1114/2001 deoarece:

- bunurile nu se incadreaza in Anexa nr.... din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin H.G. nr.1114/2001, unde sunt nominalizate bunurile considerate

**- bunurile nu sunt,
- sunt utilizate inin baza unui contract care are caracter comercial.**

Pe cale de consecinta,SC sucursala trebuia sa solicite regim de admitere temporara cu exonerare partiala a taxelor vamale si a altor drepturi de import, conform art.271 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin H.G. nr.1114/2001.

Regimul de admitere temporara, in conformitate cu art.4 alin.(16), lit.(b)-(h) din Regulamentul CEE nr.2913/1992, inceput inainte de data aderarii si finalizat dupa aderare trebuie incheiat conform legislatiei comunitare, astfel:

Avand in vedere ca operatiunile de admitere temporara au fost initiate sub incidenta Legii nr.141/1997 pentru aprobarea Codului vamal al Romaniei, cuantumul datoriei vamale s-a determinat pe baza naturii marfurilor de import, a clasificarilor tarifare (inclusiv nivelul taxei vamale), a valorii in vama, originii si cantitatii la momentul plasarii lor sub regim conform Actului de aderare - Anexa V 4 Uniunea Vamala, pct.15, si 16. Taxa vamala aplicabila este cea din tariful vamal de import al Romaniei in vigoare la momentul depunerii declaratiilor vamale sub regim vamal suspensiv. Cursul de schimb valutar utilizat pentru transformarea in lei a valorii in vama a marfurilor puse in libera circulatie este cel valabil la data inregistrarii declaratiei de plasare a acestor marfuri sub regim. Comisionul vamal reglementat conform Legii nr.8/1994, in vigoare la acel moment se datoreaza, fiind considerat taxa cu efect echivalent cu al taxelor vamale.

In consecinta, in mod legal organele vamale au stabilit in sarcina contestatoarei diferenta de lei reprezentand debite asupra operatiunilor mai sus analizate. In conformitate cu principiul de drept ca, accesoriu urmeaza principalul, societatea datoreaza si accesorii in suma de lei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul, Actului de aderare - Anexa V 4 Uniunea Vamala, pct.15, si 16,

art.4 alin.(16), lit.(b)-(h) din Regulamentul CEE nr.2913/1992, Regulii generale 1 din anexa la Legea nr.98/1996 pentru aderarea Romaniei la Conventia Internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor, Notele explicative de interpretare a nomenclurii marfurilor prevazute in anexa la Decizia directorului general al Directiei Generale a Vamilor nr.16/2000 privind normele tehnice de interpretare a sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, art. 72, din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, Notelor explicative ale sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, sistem instituit prin Conventia de la Bruxelles la 14 iunie 1983 la care Romania a aderat prin Legea nr. 98/1996 - cf. notei de sectiune XVII 2.1 si partea A) pct.8) subpct.12 pag..... pag....., pag.....,, art. 3, art. 4, art.40, art.67, art.256 alin (2) lit.c), art.271, Anexa nr.17, din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin HG 1114/2001, Anexa B.2 din Legea nr.359 din 14 iunie 2002 pentru aderarea Romaniei la Conventia privind admiterea temporara, adoptata la Istambul la 26 iunie 1990, Legii nr.8/1994, art.206, alin 1, pct.c) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare coroborate cu art.206, art.207 si 209 din O.G.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare,
se,

DECIDE

**1. Respingerea contestatiei formulata de SC.....
.....sursala....., ca nemotivata pentru suma totala de lei,
reprezentand:**

- - diferente de taxe vamale,
- - diferenta de taxa pe valoarea adaugata,
- - diferenta comision vamal,
- - majorari de intarziere taxe vamale,
- - majorari de intarziere taxa pe valoarea adaugata,
- - majorari comision vamal,
- - penalitati de intarziere taxe vamale,
- - dobanzi compensatorii taxe vamale,
- - dobanzi compensatorii comision vamal,

**2. Respingerea contestatiei formulata de SC,
sucursala, ca neintemeiata pentru suma totalalei
reprezentand:**

- - diferente taxe vamale,
- - diferente comision vamal,

- - diferente taxa pe valoare adugata,
- - majorari de intarziere taxe vamale,
- - majorari de intarziere comision vamal,
-- majorari de intarziere T.V.A.
- - penalitati de intarziere taxe vamale,
- - penalitati intarz. TVA
- - dobanzi compensatorii taxe vamale,
- - dobanzi compensatorii comision vamal,

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel
in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR GENERAL

