



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 141 /2005

privind solutionarea contestatiei depusa de p.f. cu domiciliul in Cluj-Napoca,
la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si remisa la Directia Generala
a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. - /2005, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de catre p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE PENTRU PLATI ANTICIPATE CU TITLU DE IMPOZIT privind venitul din activitati independente pe anul 2005, cu nr. inregistrare ... /2005.

Intrucat din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezulta data la care petentul a luat la cunostiinta despre continutul actului administrativ fiscal atacat si avand in vedere faptul ca acesta a fost intocmit la data de ... 2005, iar contestatia a fost depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca la data de ... 2005 fiind inregistrata sub nr. ... /2005, organul de solutionare a contestatiei constata ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, publicata in Monitorul Oficial nr. 560/24.05.2004.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca.

I. Petentul contesta masura dispusa prin DECIZIA DE IMPUNERE PENTRU PLATI ANTICIPATE CU TITLU DE IMPOZIT privind venitul din activitati independente pe anul 2005, prin care a fost stabilita in sarcina sa o obligatie de plata in suma de "x" lei RON, invocand faptul ca "*la ... noiembrie 2004 am inregistrat cererea nr. ... prin care am aratat ca incepand cu data de 1 noiembrie 2004 am sistat activitatea de avocat, [...], astfel fiind pe anul 2005 nu sunt contribuabilul dvs. privind veniturile din profesia de avocatura*".

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE PENTRU PLATI ANTICIPATE CU TITLU DE IMPOZIT privind venitul din activitati independente pe anul 2005 intocmita pe numele p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca si emisa de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, s-a stabilit ca venitul net estimat pentru calculul platilor anticipate este in suma de "x" lei RON, astfel incat a rezultat ca platile anticipate cu titlu de impozit sunt in suma de "x" lei RON, care au fost defalcate la plata pe cele 4 termene de plata corespunzatoare fiecarui trimestru ale anului 2005.

Stabilirea in sarcina contribuabilului de catre organul fiscal a platilor anticipate cu titlu de impozit s-a efectuat in baza prevederilor art. 88 alin. (2) din Legea nr. 571/23.12.2003, republicata, privind Codul fiscal si a declaratiilor depuse de acesta din care rezulta venitul impozabil realizat in anul 2004.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petent, in raport de actele normative in vigoare referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este ca organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca petentul datoreaza bugetului de stat platile anticipate cu titlu de impozit stabilite in sarcina sa prin Decizia de impunere pentru anul 2005, in conditiile in care in luna noiembrie 2004

contribuabilul a informat prin adresa scrisa organul fiscal despre incetarea desfasurarii activitatii independente.

In fapt, din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei se retine ca p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca a desfasurat activitatea de avocat Cod CAEN E0100 in cadrul Baroului Cluj in baza Deciziei nr. ... /1996, activitate pe care o desfasoara pana la data de 01.11.2004.

Prin adresa inregistrata la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca sub nr. ... /2004 contribuabilul depune la organul fiscal Decizia de Radiere de pe Tabloul Avocatilor din Cluj nr. ... /2004 din care rezulta ca incepand cu data de 01.11.2004 inceteaza calitatea de avocat a p.f. si prin urmare acesta solicita ca impunerea sa pentru activitatea independenta de avocat sa fie sistata cu aceiasi data.

Intrucat in perioada 01.01.2004-31.10.2004 contribuabilul a obtinut venituri impozabile din activitati independente ca urmare a desfasurarii activitati de avocat, acesta depune la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, Declaratia de venit global pe anul 2004, impreuna cu Declaratia speciala privind veniturile din activitati independente, fiind inregistrate sub nr. ... /2005, respectiv ... /2005, documente din care rezulta un venit net realizat in anul 2004 in suma de "x" lei.

In baza acestor documente si avand in vedere prevederile art. 88 alin. (2) din Legea nr. 571/23.12.2003, republicata, privind Codul fiscal, organul fiscal procedeaza la emiterea DECIZIEI DE IMPUNERE PENTRU PLATI ANTICIPATE CU TITLU DE IMPOZIT privind venitul din activitati independente pe anul 2005, prin care se stabileste in sarcina contribuabilului o obligatie de plata reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit pentru anul 2005 in suma de "x" lei RON, obligatie defalcata la plata pe cele 4 termene de plata corespunzatoare fiecarui trimestru ale anului 2005.

In drept, prevederile art. 54 din Legea nr. 571/22.12.2003 privind Codul fiscal, publicata in Monitorul Oficial nr. 927/23.12.2003, referitor la platile anticipate ale impozitului pe veniturile din activitati independente, se stipuleaza :

"Plati anticipate ale impozitului pe veniturile din activitati independente

Un contribuabil care desfasoara o activitate independenta are obligatia sa efectueze plati anticipate in contul impozitului anual datorat la bugetul de stat, potrivit art. 88, cu exceptia veniturilor prevazute la art. 53, pentru care plata anticipata se efectueaza prin retinere la sursa".

iar prevederile art. 88 alin. (1) din acelasi act normativ mentionat mai sus, cu privire la stabilirea platilor anticipate de impozit, arata :

"Stabilirea platilor anticipate de impozit

(1) Contribuabilii care realizeaza venituri din activitati independente, din cedarea folosintei bunurilor, cu exceptia veniturilor din arendare, precum si venituri din activitati agricole sunt obligati sa efectueze in cursul anului plati anticipate cu titlu de impozit, exceptandu-se cazul veniturilor pentru care platile anticipate se stabilesc prin retinere la sursa".

Din continutul prevederilor legale citate mai sus, se retine faptul ca legiuitorul conditioneaza obligativitatea unui contribuabil de a datora si efectua plati anticipate cu titlu de impozit, de desfasurarea unei activitati independente, respectiv de realizarea unor venituri din astfel de activitati.

Intrucat din continutul documentelor existente la dosarul cauzei, se constata ca petentul a solicitat in scris prin adresa inregistrata la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca sub nr. /... 11.2004, scoaterea sa din evidenta pe platitor pentru venituri realizate din activitatea de avocat incepand cu data de 01.11.2004, organul fiscal avea obligatia sa opereze in evidenta fiscala aceasta situatie, iar pentru anul 2005 sa nu mai emita Decizia de plati anticipate intrucat in anul mentionat acesta nu mai are calitatea de contribuabil pentru venituri din activitati independente.

In contextul celor mentionate in cuprinsul prezentei, se constata ca in anul 2005 contestatorul nu mai desfasoara activitatea independenta de avocat si pe cale de consecinta nu mai realizeaza venituri impozabile din astfel de activitate si pe cale de consecinta petentul nu mai are calitatea de contribuabil pentru venituri din activitati independente si nu datoreaza bugetului de stat plati anticipate cu titlu de impozit aferente unor venituri care nu se vor realiza .

Fata de situatia prezentata mai sus, se constata ca sustinerile petentului sunt justificate si pe cale de consecinta aceasta nu datoreaza bugetului consolidat al statului obligatiile stabilite in sarcina sa prin DECIZIA DE IMPUNERE PENTRU PLATI ANTICIPATE CU TITLU DE IMPOZIT privind venitul

din activitati independente pe anul 2005, astfel incat contestatia formulata de petent urmeaza a se admite pentru suma de "x" lei RON, iar decizia atacata se anuleaza.

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Admiterea contestatiei formulata de catre p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, pentru suma de "x" lei RON, stabilita prin DECIZIA DE IMPUNERE PENTRU PLATI ANTICIPATE CU TITLU DE IMPOZIT privind venitul din activitati independente pe anul 2005 si anularea deciziei atacate.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Administratia Fimantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

DIRECTOR EXECUTIV