

DECIZIA NR.209

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia finantelor publice Brasov, privind solutionarea contestatiei formulata de catre petentul X.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei finantelor publice Brasov, in Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice pe anul 2004 din data de 18.05.2006, privind virarea la bugetul statului a sumei de lei.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.177 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Petentul contesta decizia de impunere anuala emisa pentru veniturile realizate in anul 2004 inregistrata din data de 18.05.2006, motivind urmatoarele:

Potentul sustine in contestatie ca diferenta de impozit stabilita in plus este mare, fata de veniturile realizate in anul 2004 si considera ca la emiterea deciziei de impunere nu au fost luate in calcul toate deducerile .

Potentul sustine ca la SC X veniturile rezultau ca urmare a unui contract de mandat care prevede o indemnizatie in suma de lei din care a primit net lei diferenta a fost retinuta de societate.

Petenta solicita analiza si corectarea deciziei in functie de veniturile din anul 2004.

II. In baza art.90 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, organele fiscale au emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004 inregistrata in data de 18.05.2006, prin care s-a stabilit un impozit anual de plata .

III. Avand in vedere constatarile organului de impunere fiscala, sustinerile petentului, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

Potentul sustine ca decizia de impunere a fost calculata fara a se tine cont de veniturile obtinute in anul 2004 si considera ca la emiterea deciziei de impunere nu au fost luate in calcul toate deducerile.

Totodata, potentul considera ca diferenta este prea mare si solicita analizarea Deciziei pentru anul 2004.

In baza art.90 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, organele fiscale au emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004 inregistrata in data de 18.05.2006, prin care s-a stabilit un venit net din salarii.

Cauza supusa solutionarii o constituie faptul daca Decizia de impunere anuala din data de 18.05.2006 este legal intocmita si pe cale de consecinta daca potentul datoreaza diferenta de impozit anual, stabilita.

In ceea ce priveste modul de calcul a diferentei de impozit anual de regularizat stabilita in plus:

In fapt potentul a depus Declaratia de venit global pe anul 2004 la data de 16.05.2005 .

In urma analizarii datelor furnizate de petent si a celor din evidentele fiscale, in baza art.90 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, organele fiscale au emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004 in data de 18.05.2006, din care rezulta cu un venit global.

Dupa scaderea deducerilor personale cuvenite, a deducerilor suplimentare si a deducerilor pentru prime de asigurare a locuintei de domiciliu a rezultat venit anual global impozabil , la care revine un impozit.

Avand in vedere ca in cursul anului 2004 petentului i s-au stabilit obligatii de plata anticipata in contul impozitului anual, prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004, organele fiscale au stabilit in mod legal o diferenta de impozit anual de plata .

In consecinta avand in vedere cele prezentate, organul fiscal a stabilit in mod legal diferenta de impozit anual, Decizia de impunere anula pentru veniturile realizate in anul 2004 din 18.05.2006, este legal intocmita in conformitate cu prevederile art.90, alin 1 si 5 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile ulterioare, care precizeaza:

“ART. 90

Stabilirea și plata impozitului pe venitul anual global

(1) Impozitul pe venitul anual global datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declarației de venit global, prin aplicarea baremului anual de impunere prevăzut la art. 43 alin. (2), respectiv alin. (4), asupra venitului anual global impozabil din anul fiscal respectiv.

(5) Organul fiscal stabilește impozitul anual datorat pentru anul precedent și emite o decizie de impunere, în intervalul și în forma stabilite prin ordin al ministrului finanțelor publice.”

Referitor la afirmatiile petentului conform carora la SC C. veniturile rezultau ca urmare a unui contract de mandat care prevede o indemnizatie in suma de.... lei din care a primit net lei iar diferenta a fost retinuta de societate, precizam ca in baza contractului de mandat din data de 02.04.2003 atasat la prezenta contestatie, acesta nu figureaza ca realizator de venituri dintr-o activitate independenta. In schimb petentul figureaza in baza de date cu venituri salariale obtinute de la SC C., conform fisei fiscale FF2 care se afla la dosarul cauzei.

Din fisa fiscala FF2 intocmita de SC C rezulta ca petentul a realizat in anul 2004 venit.

Ca urmare avand in vedere prevederile legale enuntate si intrucat petentul, nu aduce argumente care sa combata constatările organelor de specialitate din cadrul Administratia finantelor publice Brasov urmeaza a se respinge contestatia pentru diferenta de impozit anual de plata stabilita legal prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004, inregistrata la Administratia finantelor publice Brasov in data de 18.05.2006.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.185 din OG.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata se:

DECIDE :

Respingerea contestatiei formulata de catre petentul X pentru diferenta de impozit pe venit de regularizat in plus.

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.