



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ**

**DECIZIA nr. 169**

din \_\_\_\_\_ 2005

privind solutionarea contestatiei  
depusa de **P.F.** cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa din 08.11.2005, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de P.F. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, str. \_\_\_\_\_ nr. \_\_ , CNP \_\_\_\_\_, impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 din 25.08.2005, prin care a fost stabilit in sarcina sa un impozit pe venitul anual global datorat in suma de \_\_\_\_ lei.

Intrucat din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezulta data la care petenta a luat la cunostiinta despre continutul actului administrativ fiscal atacat, organul de solutionare a contestatiei considera ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **P.F.** cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca.

1. Petenta, prin contestatia depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca in data de 26.10.2005, considera ca in mod eronat organul fiscal la calcul impozitului pe venitul anual global datorat pe 2004, nu i-a acordat deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, desi a depus toate documentele justificative legale.

2. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 din 25.08.2005 se consemneaza faptul ca petenta a obtinut un venit net din salarii in suma de \_\_\_\_ lei, din care dupa acordarea deducerii personale cuvenite (\_\_\_\_lei), a rezultat un venit anual global impozabil in suma de \_\_\_\_lei si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de \_\_\_\_\_ lei.

Totodata din continutul deciziei de impunere mentionata, rezulta ca organul fiscal nu a acordat contribuabilului dreptul de deducere din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, fapt atestat prin inscrierea la randul 11 din actul administrativ fiscal atacat a sumei O (zero).

3. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petent, in raport de actele normative in vigoare, referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

**Cauza supusa analizei este ca organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca petenta are dreptul la deducerea din venitul anual global realizat in anul 2004 a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, in conditiile in care din documentele depuse la dosarul cauzei, se constata ca lucrarea executata in cursul anului 2004, consta in montarea unei usi de acces la intrarea in apartamentul situat in imobilul din Cluj - Napoca, str. \_\_\_\_\_nr. \_\_\_\_.**

In fapt, petenta a depus la Administratia Finantelor Publice Cluj-Napoca, Declaratia de venit global pe anul 2004, fiind inregistrata sub nr. \_\_\_\_/16.05.2005, prin care a solicitat deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, anexand in acest sens urmatoarele documente in copie:

- Contract de vanzare - cumparare pentru tamplarie PVC ( wimar - Belgia cu 5 camere armate cu otel zincat ) din 07.09.2004 incheiat intre SC X SRL in calitate de vanzator, si P.F. in calitate de cumparator, in care la pct. 3 din contract se precizeaza : "Usa de intrare cu luminatoare fixe, dimensiuni 2520 x 2745 ”.

- Factura fiscala nr. \_\_\_\_\_/23.09.2004 reprezentand "Usa de intrare in 2 canale cu luminatoare fixe " in valoare totala de \_\_\_\_\_lei RON emisa de catre S.C. X S.R.L. cu sediul in Cluj-Napoca .

- chitanta nr. \_\_\_\_\_/26.09.2004 in suma totala de \_\_\_\_\_ lei RON reprezentand "c/v factura fiscala nr. \_\_\_\_/\_\_\_\_ ”;

- actul de proprietate a locuintei, respectiv Cartea funciara individuala nr. \_\_\_\_/\_\_\_\_ pentru aparatamentul nr. \_\_\_\_ din str. \_\_\_\_\_nr.\_\_\_\_ .

- certificat de nastere.

Organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, emitent a Deciziei de impunere anuala pe anul 2004, prin referatul cu propunerile de solutionare a contestatiei, mentioneaza ca : "organul fiscal in urma studierii dosarului a constatat ca petenta in cursul anului 2004 a montat la apartamentul proprietate, o usa de intrare in doua canale cu luminatoare, lucrare care nu regaseste in prevederile HG nr. 1234/2004, art. 2 alin (1), situatie conform careia nu se poate acorda deducerea in baza actului normativ sus mentionat."

In drept, solutionarii spetei care face obiectul prezentei analize ii sunt aplicabile dispozitiile art. 86, alin. (1), lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile ulterioare, care precizeaza:

**"ART. 86 Stabilirea venitului anual global**

**(1) Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a urmatoarelor: [...] c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, în limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotarâre a Guvernului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului;"**

De asemenea, dispozitiile art. 1, lit. a, din H.G. nr. 1234/05.08.2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, stipuleaza :

**"ART. 1 Reducerea pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic al locuintei de domiciliu cuprinde, in conditiile legii, realizarea lucrarilor de reabilitare termica, care au ca scop:**

**a) imbunatatirea performantelor de izolare termica a elementelor de constructie care delimiteaza de exterior spatiile interioare incalzite”;**

iar la art. 2 alin. (1) din acelasi act normativ mentionat mai sus, se arata :

**"ART. 2 (1) Lucrarile de reabilitare termica a locuintei de domiciliu constau in:**

**a) termoizolarea peretilor exteriori;**

**b) termoizolarea terasei/podului;**

**c) termoizolarea planseului peste subsol;**

**d) transformarea acoperisului tip terasa in acoperis tip sarpana;**

**e) termoizolarea conductelor din subsol si, dupa caz, inlocuirea conductelor, armaturilor si robinetelor cu pierderi;**

**f) inlocuirea usilor de acces in blocul de locuinte cu tamplarie cu geam termoizolant;**

**g) inlocuirea armaturilor si robinetelor cu pierderi din locuinta;**

**h) inlocuirea ferestrelor exterioare si a usilor de acces la balcon/logie cu tamplarie cu geam termoizolant si montarea de obloane la ferestre;**

**i) spalarea chimica a corpurilor de incalzire;**

**j) inlocuirea corpurilor de incalzire;**

**k) inlocuirea robinetelor la corpurile de incalzire existente cu robinete termostatate si contorizarea consumului individual de energie termica/montarea repartitoarelor de costuri la corpurile de incalzire;**

**l) contorizarea consumului individual de apa calda menajera”.**

Astfel, din continutul documentelor anexate la dosarul cauzei, respectiv Contractul de vanzare - cumparare pentru tamplarie PVC incheiat la data de 07.09.2004, se retine ca lucrarea pentru care se solicita deducerea, consta in cumpararea si montarea unei usi de acces la intrarea in apartamentul nr. \_\_\_ situat in imobilul din Cluj-Napoca, str. \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_, lucrare care nu se regaseste intre tipurile de lucrari enumerate la art. 2 alin. (1) din HG nr. 1234/2004, aceasta neputand fi nici asimilata tipurilor de lucrari de reabilitare termica a locuintei de domiciliu, constand inlocuirea usilor de acces in blocul de locuinte cu tamplarie cu geam termoizolant, ori inlocuirea ferestrelor exterioare si a usilor de acces la balcon/logie cu tamplarie cu geam termoizolant si montarea de obloane la ferestre, ce fac obiectul art. 2 alin. (1) lit. f) si lit. h) din acelasi act normativ.

Fata de cele aratate mai sus, se retine din documentele prezentate in copie la dosar, prevazute de cerintele legale stipulate la art. 4, alin. (1) din H.G. nr. 1234/05.08.2004, coroborate cu prevederile art. 1 si 2 din acelasi act normativ, ca pentru lucrarea efectuata de catre petenta in anul 2004 la locuinta de domiciliu, aceasta nu este indreptatita sa beneficieze de facilitatea privind deducerea din venitul anual global a acestor cheltuieli in suma de 1500 lei RON, prevazuta la **art. 86, alin. (1), lit. c) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal**, cu modificarile ulterioare.

Mentionam, de asemenea faptul ca, prin adresa nr. \_\_\_\_/07.11.2005 Serviciul Metodologie si Asistenta Contribuabili transmite solutiile date de Ministerul Finantelor Publice, referitoare la aplicarea prevederilor **art. 86, alin. (1), lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal**, in care la intrebarea nr. 19 , “ *Inlocuirea usilor de acces la intrarea in apartamente poate fi asimilata cu inlocuirea usilor de acces in blocul de locuinte? Se poate acorda deducerea ?*” , Ministerul Finantelor Publice precizeaza: “ *Nu se poate asimila, textul actului normativ este foarte clar : art. 2 alin. (1) si lit. f) si lit. h).* “

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se:

### **DECIDE :**

1. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de catre P.F. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, str. \_\_\_\_\_nr. \_\_\_\_, impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004, din 25.08.2005, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj- Napoca, pentru suma de totala de \_\_\_\_\_lei RON.

2. Emiterea si comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petitionara, respectiv Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la data comunicarii.