

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agentia Nationala de Administrare Fiscala

Directia generala de solutionare

a contestatiilor

DECIZIA nr. din .05.2004

privind solutionarea contestatiei formulata de SC X SA
inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala sub nr.
341398/30.06.2004

Directia generală de soluționare a contestațiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizată de Directia generala a finantelor publice Brasov prin adresa nr.37366/24.12.2003, înregistrată la Ministerul Finanțelor Publice- Agentia Nationala de Administrare Fiscala sub nr. 340023/08.01.2004 asupra contestației formulată de SC X SA.

Contestatia este formulata impotriva actului constatator nr. 387/11.11.2003 si a proceselor verbale de calcul al accesoriilor nr. 418-421/11.11.2003 intocmite de reprezentantii Biroului vamal Bors prin care s-a stabilit de plata in sarcina societatii suma totala de din care suma de reprezinta drepturi vamale, suma de reprezinta dobanzi aferente drepturilor vamale si suma de reprezinta penalitati de intarziere aferente drepturilor vamale.

Contestatia nr. 280/02.12.2003 a fost inregistrata la Biroul vamal Bors sub nr. 13976/05.12.2003.

Vazand dispozitiile tranzitorii privind solutionarea contestatiilor reglementate prin art. 196 din Cod procedura fiscala, contestatia urmeaza sa se solutioneze potrivit procedurii administrativ jurisdictionale existente la data depunerii contestatiei, in conformitate cu prevederile Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice.

Totodata, in ceea ce priveste reglementarile emise in temeiul Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 13/2001, respectiv Ordinul Ministrului Finantelor Publice nr. 2186/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitara a procedurii de soluționare a contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, se retine ca potrivit art. 199 din Codul de procedura fiscala, acestea "raman

aplicabile pana la data aprobarii actelor normative de aplicare a prezentului cod”.

Contestatia este depusa in termenul prevazut de art. 4 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001.

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, constatand ca in speta sunt indeplinite cerintele prevazute de dispozitiile art.1 si art.5 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, este legal investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata societatea arata ca bunurile pentru care a fost intocmita de catre Biroul vamal Bors declaratia vamala de tranzit nr. 13140/16018/04.12.1999, respectiv trei autotractoare rutiere marca D si trei semiremorci marca P au fost inregistrate in evidentele Biroului vamal Brasov in data de 07.12.1999.

De asemenea societatea arata ca a solicitat Biroului vamal Brasov plasarea marfurilor sub regimul de admitere temporara, in baza contractului de leasing incheiat cu firma X Olanda, depunand in acest sens DVOT-urile nr. 28109, nr 28113 , nr. 28116, nr. 28121, nr. 28125 si nr. 28123 din data de 07.12.1999, iar regimul vamal suspensiv aprobat a fost incheiat in data de 29.10.2002 pentru semiremorci si in data de 26.03.2003 pentru tractoare, cu depunerea declaratiilor vamale de import.

De asemenea societatea arata ca prin adresa nr. 18057/28.11.2003 Biroul vamal Brasov i-a comunicat ca DVTZ nr. I 16018/04.12.1999 a fost confirmata la Biroul vamal Bors cu adresa nr. 14182/08.12.1999.

Societatea solicita anularea actului constatator nr. 387/11.11.2003 si a proceselor verbale de calcul al accesoriilor nr. 418-421/11.11.2003 intocmite de reprezentantii Biroului vamal Bors.

II. Prin actul constatator nr. 387/11.11.2003, Biroul vamal Bors a incheiat regimul vamal de tranzit intrucat societatea nu s-a prezentat la Biroul vamal Cluj Napoca pentru definitivarea operatiunii de vamuire conform art. 164 si art. 165 din HG nr. 626/1997.

In sarcina contestatoarei a fost stabilita de plata suma de reprezentand drepturi vamale.

De asemenea, prin procesele verbale de calcul al accesoriilor nr. 418-421/11.11.2003 intocmite de reprezentantii Biroului vamal Bors au fost calculate de plata in sarcina societatii suma de

reprezentand dobanzi aferente drepturilor vamale si suma de reprezentand penalitati de intarziere aferente drepturilor vamale.

III. Avand in vedere sustinerile contestatoarei, constatările organelor de control, documentele existente la dosar, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele de control, se retin urmatoarele:

Referitor la suma de reprezentand drepturi vamale , ***cauza supusa solutionarii o reprezinta legalitatea incheierii din oficiu a operatiunii de tranzit in conditiile in care marfurilor in cauza le-a fost acordat regimul de admitere temporara in interiorul termenului de 5 zile prevazut in declaratia vamala de tranzit nr. 13140/16018/04.12.1999, regim vamal care la data controlului era inchis prin depunerea declaratiilor vamale de import.***

In fapt, societatea a introdus in tara prin Biroul vamal Bors trei autotractoare rutiere marca D si trei semiremorci marca P intocmindu-se declaratia vamala de tranzit nr. 13140/16018/04.12.1999. Regimul vamal de tranzit a fost acordat pentru 5 zile urmand ca vamuirea marfurilor si solicitarea unui nou regim vamal sa se faca la Biroul vamal Cluj.

In data de 07.12.1999 marfuile au fost prezentate la Biroul vamal Brasov unde societatea a solicitat plasarea acestora sub regimul de admitere temporara, in baza contractului de leasing incheiat cu firma D din Olanda, depunand in acest sens DVOT-urile nr. 28109, nr 28113 , nr. 28116, nr. 28121, nr. 28125 si nr. 28123, iar regimul vamal suspensiv aprobat a fost incheiat in data de 29.10.2002 pentru semiremorci si in data de 26.03.2003 pentru autotractoare, conform declaratiilor vamale de import nr. I 41100, nr. I 41102, nr. I 41101 si respectiv declaratiile vamale de import nr . I 11813, nr. I 11810 si nr. I 11811.

In drept, art. 98 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei prevede:

“(1) Regimul de tranzit vamal se încheie atunci când mărfurile și documentele corespunzătoare sunt prezentate la biroul vamal de destinație.”

Avand in vedere ca societatea nu a prezentat marfurile la Biroul vamal Cluj, asa cum era mentionat in declaratia vamala de tranzit nr.13140/16018/04.12.1999, ci la Biroul vamal Brasov, in conformitate cu prevederile art. 386 lit j din Regulamentul vamal aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 626/1997 a fost intocmit procesul verbal de contraventie nr. 977/07.12.1999, aflat in copie la dosar.

Art. 95 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României prevede:

“(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când mărfurile primesc un alt regim vamal.”

De asemenea, art.155 din Regulamentul vamal aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 626/1997, în vigoare la data încheierii regimului vamal de tranzit precizează:

(1) Regimul vamal suspensiv încetează, dacă mărfurile plasate sub acest regim sau, după caz, produsele compensatoare sau transformate obținute primesc, în mod legal, o altă destinație vamală sau un alt regim vamal.

Astfel, având în vedere că pentru mărfurile ce au făcut obiectul declarației vamale de tranzit nr. 13140/16018/04.12.1999, respectiv trei tractoare rutiere marca D, serie sasiu nr. XLRTE47XSOE511348, conform facturii proforma nr. SH991092/29.11.1999, serie sasiu nr. XLRTE47XSOE511458, conform facturii proforma nr. SH991090 /29.11.1999, serie sasiu nr. XLRTE47XSOE511612, conform facturii proforma nr. SH991091/29.11.1999 și trei semiremorci auto marca P, serie sasiu nr. ZFJSBA32UXM001811, conform facturii proforma nr. 192176/25.11.1999, serie sasiu nr. ZFJSBA32UXM001810, conform facturii proforma nr. 192175/25.11.1999, serie sasiu nr. ZFJSBA32UXM001809, conform facturii proforma nr. 192174/25.11.1999, **Biroul vamal Brașov a acordat în data de 07.12.1999 regimul vamal de admitere temporară**, așa cum rezultă din declarațiile vamale pentru operațiuni temporare nr. 28109 pentru tractorul cu seria sasiu nr. XLRTE47XSOE511348, nr. 28113 pentru tractorul cu seria sasiu nr. XLRTE47XSOE511458, nr. 28116 pentru tractorul cu seria sasiu nr. XLRTE47XSOE511612, nr. 28121 pentru semiremorca marca P cu seria sasiu nr. ZFJSBA32UXM001811, nr. 28125 pentru semiremorca marca P cu seria sasiu nr. ZFJSBA32UXM001810 și nr. 28123 pentru semiremorca marca P cu seria sasiu nr. ZFJSBA32UXM001809, **rezultă că regimul vamal de tranzit a fost încheiat prin acordarea regimului de admitere temporară.**

Referitor la stabilirea de către organele vamale a drepturilor vamale datorate de societatea contestatoare în baza prevederilor art. 164 și art. 165 din Regulamentul vamal aprobat prin Hotărârea

Guvernului nr. 626/1998, aceasta masura nu este legal aplicata intrucat, asa cum s-a retinut mai sus, prin acordarea de catre Biroul vamal Brasov a regimului vamal de admitere temporara regimul vamal de tranzit a fost incheiat in termenul de 5 zile acordat de organele vamale.

Mai mult, prin adresa nr. 18057/28.11.2003 Biroul vamal Brasov a comunicat societatii contestatoare ca DVTZ nr. I 16018/04.12.1999 a fost confirmata la Biroul vamal Bors cu adresa nr. 14182/08.12.1999, conform art. 164 alin 3 din Regulamentul vamal aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 626/1997.

Se retine ca la data controlului regimul vamal de admitere temporara a fost incheiat prin indigenizarea marfurilor asa cum rezulta din declaratia vamala nr. I 111813/26.03.2003 ce a lichidat declaratia vamala pentru operatiuni temporare nr. 28109/07.12.1999, declaratia vamala nr. I 11810/26.03.2003 ce a lichidat declaratia vamala pentru operatiuni temporare nr. 28113 /07.12.1999, declaratia vamala nr. I 11811/26.03.2003 ce a lichidat declaratia vamala pentru operatiuni temporare nr. 28116/07.12.1999, declaratia vamala nr. I 41100/29.10.2003 ce a lichidat declaratia vamala pentru operatiuni temporare nr. 28121/07.12.1999, declaratia vamala nr. I 41102/29.10.2002 ce a lichidat declaratia vamala pentru operatiuni temporare nr.28125/07.12.1999, declaratia vamala nr. I 41101/29.10.2002 ce a lichidat declaratia vamala pentru operatiuni temporare nr. 28123/07.12.1999.

Prin referatul cu propuneri de solutionare intocmit de reprezentantii Biroului vamal Bors, aflat la dosarul cauzei, se propune "admiterea contestatiei ca intemeiata".

In consecinta, urmeaza sa se admita contestatia formulata de pentru suma de reprezentand drepturi vamale stabilite prin actul constatator nr. 387/11.11.2003 intocmit de reprezentantii Biroului vamal Bors.

In ceea ce priveste dobanzile si penalitatile stabilite prin procesele verbale de calcul al accesoriilor nr. 418-421/11.11.2003 intocmite de reprezentantii Biroului vamal Bors, acestea reprezinta masura accesorie in raport cu debitul. Deoarece in sarcina contestatoarei nu a fost retinut ca datorat debitul in suma de reprezentand drepturi vamale, aceasta nu datoreaza nici dobanzile in suma de si nici penalitatile in suma de aferente drepturilor vamale, conform principiului de drept *accessorim sequitur principale*, drept pentru care contestatia va fi admisa si pentru aceste sume.

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor art.7 si art.9 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de

control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, modificata si aprobata prin Legea nr.506/2001, se :

DECIDE

1. Admiterea contestatiei formulata de SC X SA pentru suma totala contestata in quantum de.

2. Anularea actului constatator nr. 387/11.11.2003 si a proceselor verbale de calcul al accesoriilor nr. 418-421/11.11.2003 intocmite de reprezentantii Biroului vamal Bors.

**DIRECTOR GENERAL
ION CAPDEFIER**