

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA  
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

**DECIZIA NR. 29/2006**

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal – Serviciul de Investigatii Fiscale, asupra contestatiei inregistrata sub nr. ... din data de ..., formulata de societatea comerciala .... cu sediul in ..., avand codul unic ... si inregistrata la Oficiul Registrului Comertului Dambovita sub numarul ....

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei nr... din data de ... emisa in baza Raportului de Inspectie Fiscala din data de ... de catre Activitatea de Control Fiscal – Serviciul de Investigatii Fiscale, prin care s-a stabilit de plata in sarcina contestatoarei urmatoarele:

- taxa pe valoarea adaugata suplimentara;
- dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- penalitati aferente taxei pe valoarea adaugata;
- impozit pe profit suplimentar;
- dobanzi aferente impozitului pe profit;
- penalitati aferente impozitului pe profit.

Contestatia a fost semnata de titularul dreptului procesual si nu a fost depusa in termenul legal.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 179 alin. (1) pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de societatea comerciala ....

**I. Petenta** contesta Decizia nr. ... din data de ... emisa in baza Raportului de Inspectie Fiscala din data de ... de catre Activitatea de Control Fiscal – Serviciul de Investigatii Fiscale, prin care au fost stabilite diferente la taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei RON, dobanzi in suma de ... lei RON, penalitati in suma de ... lei RON si impozit pe profit in suma de ... lei RON, dobanzi in suma de ... lei RON, penalitati in suma de ... lei RON.

Petentul sustine ca stabilirea obligatiilor fiscale suplimentare mentionate s-a datorat unui control al organelor de politie care au gasit la gestiunea plastice a societatii comerciale un caiet cu diverse insemnari si sume. Se precizeaza ca cercetarile si urmarirea penala au ajuns la concluzia ca acest caiet cu insamnari nu are valoarea unui act contabil, apreciindu-se ca nu are nici o relevanta, in urma expertizei de specialitate efectuata in cauza, dispunandu-se scoaterea de sub urmarire penala a administratorului societatii.

Fata de aceste motive, se solicita admiterea contestatiei si desfiintarea Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale stabilite.

**II. Prin Decizia de impunere** privind obligatiile fiscale suplimentare din data de ..., au fost stabilite in sarcina contestatoarei urmatoarele: taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei RON, dobanzi in suma de ... lei RON, penalitati in suma de ... lei RON si impozit pe profit in suma de ... lei RON, dobanzi in suma de ... lei RON, penalitati in suma de ... lei RON.

Organele de inspectie fiscala, in conformitate cu prevederile art. 49 (1) lit. c) si art. 63 alin. 1 din O.G. nr. 92/2003, privind Codul de Procedura Fiscala republicata, au luat in considerare inscrisurile inaintate de organele de politie, ca fiind alte acte doveditoare pentru stabilirea bazei de impunere.

In punctul de vedere prezentat de organele de inspectie fiscala, a fost propus respingerea contestatiei, intrucat termenul de depunere a contestatiei a fost **depasit cu 119 zile**, fata de termenul legal prevazut de legislatia in vigoare.

*III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:*

**Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost investita sa analizeze daca taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei RON, dobanzi in suma de ... lei RON, penalitati in suma de ... lei RON si impozit pe profit in suma de ... lei RON, dobanzi in suma de ... lei RON, penalitati in suma de ... lei RON, sunt legal datorate.**

**In fapt**, din documentele existente la dosarul cauzei rezulta ca petentul a depus contestatia pentru Decizia nr. ... din data de ... emisa in baza Raportului de Inspectie Fiscala din data de ... de catre Activitatea de Control Fiscal – Serviciul de Investigatii Fiscale, nerespectand termenul legal de exercitare a caii de atac administrative, decazand astfel din dreptul de a-l fi judecata pe fond contestatia.

Conform confirmării de primire anexată în xerocopie la dosarul cauzei petentul a primit în data de ... Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare din data de ... împreună cu Raportul de Inspectie Fiscala din data de ... ca fiind anexa la acesta, rezultând un număr de 119 zile de întârziere.

Având în vedere aceste considerente se reține că nu au fost respectate condițiile de procedură impuse de legislația în vigoare și prin urmare, contestația formulată de societatea comercială ... urmează a fi respinsă.

**In drept**, cauza își găsește soluționarea în prevederile următoarelor articole referitoare la termenul de depunere a contestației, art. 177 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată – Titlul IX “ Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale”, precizează:

*“Termenul de depunere a contestației*

*(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decaderii. [...]*

Punctul 3.11, 13.1 din Ordinul ANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, prevede:

*(3.11.) “ Dispozițiile privind termenele din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător, astfel: 1. Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul. 2. Termenul care se sfârșește într-o zi de sâmbătă legală sau când serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus săptămânal) se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare. [...]*

*(13.1.) “Contestația poate fi respinsă ca: a) nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege [...]*

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei, în temeiul art. 177 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată – Titlul IX “ Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale”, coroborate cu prevederile art. 179 alin. (1) pct. a), art. 181, din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se

**DECIDE**

1. Respingerea contestatiei nr. ... din data de ... formulata de societatea comerciala ... pentru neindeplinirea conditiilor de procedura.

2. In conformitate cu prevederile art. 188 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

**DIRECTOR EXECUTIV,**