

DOSAR nr. 13050/14.04.2008

contencios administrativ - perimare

R O M Â N I A
TRIBUNALUL DÂMBOVIȚA
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV
S E N T I N T A nr. 14

Ședința publică din data de 17 decembrie 2009

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE – *[Nume]*

GREFIER – *[Nume]*

Pe rol fiind constatarea perimării cererii formulate, pe calea contenciosului administrativ, de reclamanta *[Nume]*, cu sediul în *[Adresa]*, str. *[Strada]*, bl. *[Bloc]*, et. *[Etaj]*, ap. *[Apartment]*, Județul Dâmbovița, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița, cu sediul în *[Adresa]*, str. *[Strada]*, județul Dâmbovița, împotriva dosarului fiscal nr. 13050/14.04.2008.

Cerere legal timbrată cu suma de 4 lei, taxă judiciară de timbru achitată conform chitanței seria TS3A, nr. 7890728 și timbru judiciar mobil în valoare de 0,3 lei.

La apelul nominal făcut în ședință publică au lipsit reclamanta *[Nume]* și pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița.

Procedura de citare îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, grefierul de ședință arătând care este obiectul pricinii, stadiul judecării cauzei și modul de îndeplinire a procedurii de citare, învederându-se instanței că la data de 27.10.2008 s-a dispus suspendarea judecării cauzei în baza art. 155 ind. 1 alin. 1 Cod pr.civilă, întrucât reclamanta nu s-a conformat dispozițiilor instanței la două termene consecutive, în sensul de a-și preciza acțiunea, iar la data de 18.11.2009 a fost întocmit referat cu propunerea constării perimării, după care:

Instanța, potrivit art. 150 Cod pr.civilă, constată cauza în stare de judecată și rămâne în deliberare cu privire la excepția perimării.

T R I B U N A L U L

Asupra perimării din oficiu:

Prin cererea înregistrată la acest tribunal sub nr. *[Nr.]* reclamanta *[Nume]*, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița a formulat plângere împotriva dosarului fiscal nr. 13050/14.04.2008 și a solicitat suspendarea executării dispoziției atacate până la soluționarea cauzei.

Prin încheierea din 27.10.2008, în temeiul art. 155 ind. 1 alin.1 Cod pr.civilă, tribunalul a dispus suspendarea judecării, întrucât reclamanta nu s-a

conformat dispozițiilor instanței la două termene consecutive, în sensul de a-și preciza acțiunea, din cuprinsul căreia nu rezultă în mod clar care este obiectul cererii, cauza nefiind repusă pe rol nici până în prezent.

Având în vedere că în conformitate cu disp.art.248 al.1 Cod procedură civilă, orice cerere de chemare în judecată se perimă de drept dacă a rămas în nelucrare din vina părții, timp de un an și cum în speță a trecut mai mult de un an de când cererea a rămas în nelucrare, tribunalul urmează a hotărî perimarea ei, potrivit textului de lege mai sus citat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Constată perimată cererea, formulată de reclamanta [nume], cu sediul în [adresa], bl. [et.], ap. [număr], Județul [județ], în contradictoriu cu pârâta Direcția Gă [nume], cu sediul în [adresa], str. Calea Domne [număr], Județul [județ].

Cu drept de recurs în termen de 5 zile de la pronunțare .

Pronunțată în ședință publică , azi 10.12.2009.

PREȘEDINTE ,
George [nume]

Grefier,
Lineta Maria

Dact.ML
Ex.4/ 14.12.2009