

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL MARAMURES  
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

**Decizia nr. 170 din 22.10.2009** privind solutionarea contestatiei formulata de **SC X SRL** cu domiciliul fiscal in loc. C, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ub nr...../ 01.09.2009 si reinregistrata sub nr. ..../04.09.2009

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr. ..../04.09.2009 asupra contestatiei depuse de SC X SRL inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../04.09.2009.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei de impunere nr. ..../10.07.2009, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 10.07.2009 si are ca obiect suma totala de ..... lei reprezentand:

- ..... lei - impozit pe profit;
- ..... lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- ..... lei - taxa pe valoarea adaugata;
- ..... lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1) si art.209 alin. (1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 , republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC X SRL, in conditiile in care contestatoare nu a indeplinit cerintele de procedura prevazute de art.206 alin.(1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.**

**In fapt**, SC X SRL a depus , prin avocat, contestatie impotriva deciziei de impunere nr. .... / 10.07.2009, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 10.07.2009 , fara a fi insotita de imputernicirea avocatiala in original.

Prin adresa nr...../11.09.2009, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a solicitat contestatoarei, in conformitate cu prevederile art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, sa transmita imputernicirea avocatiala, in original.

Contestatoarea a primit adresa nr. .... /11.09.2009 in data de 17.09.2009 asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata la dosarul contestatiei, dar pana la data solutionarii contestatiei nu a raspuns solicitarii noastre.

**In drept**, art. 206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, prevede:

***“(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:  
e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice.  
Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”***

Potrivit prevederilor art.18 alin.(3) din acelasi act normativ care precizeaza:

***“(3) In cazul reprezentarii contribuabililor in relatiile cu organele fiscale prin avocat, forma si continutul imputernicirii sunt cele prevazute de dispozitiile legale privind organizarea si exercitarea profesiei de avocat.”***

Pct. 2.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, prevede:

***“ In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente***

***vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei.”***

Fata de cele precizate in continutul deciziei si luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca deoarece SC X SRL nu a transmis imputernicirea avocatiala, in original, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

In temeiul prevederilor legale citate, coroborate cu art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, care precizeaza:

***“ Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”***, se retine ca intrucat contestatoarea nu a indeplinit conditiile procedurale prevazute de art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 210 si art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, se

#### DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de SC X SRL , cu domiciliul fiscal in loc. Coroieni, pentru neindeplinirea conditiilor de procedura aplicabile in sistemul cailor administrative de atac.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR COORDONATOR