

251.06.IL

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice prin adresa nr./13.10.2006, cu privire la contestatia formulata de doamna C.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin **Decizia de impunere anuala nr./18.08.2006 pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2005** emisa de A.F.P. prin care s-a stabilit diferente de impozit anual de regularizat ,stabilite in plus in suma de lei RON.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art. 177 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 179 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

I.-Doamna C contesta **Decizia de impunere anuala nr. /18.08.2006 pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2005** deoarece veniturile obtinute in anul 2005 provin numai din exercitarea profesiei libere de expert contabil , autorizata de CECCAR filiala . Veniturile au fost obtinute prin efectuarea de expertize contabile, urmare nominalizarii de catre Biroul de expertize de pe linga Tribunal.

Fata de cele mentionate contestatoarea solicita admiterea contestatiei si emiterea unei noi Decizii de impunere anuala pe anul 2005.

II.-Administratia Finantelor Publice analizind **Decizia de impunere anuala nr. /18.08.2006** formuleaza urmatorul punct de vedere:

In data de 03.10.2006 doamna C primeste decizia anuala pentru anul 2005, decizie care se reface pentru fiecare categorie si sursa de venit.Au rezultat doua decizii:decizia nr./2006-reprezentind venituri din profesii libere si decizia nr. /05.10.2006-reprezentind venituri din activitatea de expertiza contabila. La prelucrarea acestor decizii nu s-au luat in calcul cheltuielile deductibile aferente anului 2005.

Fata de cele prezentate A.F.P. a procedat la refacerea deciziei initiale si propune aprobarea deciziei de impunere anuala pe anul 2005 cu nr. /17.10.2006.

III.-Din documentele existente la dosarul contestatiei, a actelor depuse de contestator in dovedirea contestatiei si in raport cu actele normative in vigoare se desprind urmatoarele considerente :

In fapt doamna C a obtinut venituri in anul 2005 numai din exercitarea profesiei libere de expert contabil, autorizata de CECCAR filiala , urmare nominalizarii de catre Biroul de expertize de pe linga Tribunalul .

In drept art. 48 din Ordonanta 92/24.12.2003 (A) privind Codul de procedura fiscala prevede :**"Indreptarea erorilor materiale**

Organul fiscal poate indrepta erorile materiale din cuprinsul actului administrativ fiscal, din oficiu sau la cererea contribuabilului. Actul administrativ corectat se va comunica contribuabilului, potrivit legii".

Conform actului normativ mentionat A.F.P. a refacut Decizia de impunere anuala pentru anul 2005 nr. /18.08.2006,decizie refacuta pentru fiecare categorie si sursa de venit. Au rezultat doua decizii: decizia nr./05.10.2006-reprezentind venituri din profesii libere si decizia nr. /05.10.2006 -reprezentind venituri din activitatea de expertiza contabila. La prelucrarea acestor decizii nu s-au luat in calcul cheltuielile deductibile aferente anului 2005,iar organul fiscal a procedat la refacerea Deciziei nr. /05.10.2006 si s-a intocmit Decizia de impunere anuala pe anul 2005 nr. /17.10.2006.

Fata de cele prezentate mai sus contestatia urmeaza a fi respinsa ca fiind fara obiect deoarece s-au indreptat erorile materiale prin Decizia de impunere anuala pe anul 2005 nr. /7.10.2006.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 48 din O.G. nr. 92/24.12.2003 (A) coroborate cu art.175 , 180 si art. 186 al (1) din O.G. nr. 92/2003(R)(A) privind Codul de procedura fiscala:

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului
; **D E C I D E :**

Art.1.-Respingerea contestatiei ca fiind fara obiect intrucit au fost indreptate erorile materiale de catre A.F.P. .

Art.2.- Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunal.

DIRECTOR EXECUTIV ,

SEF BIROU CONTESTATII