



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a județului Hunedoara



Str. Avram Iancu, bl. H3, parter,
Deva, jud.Hunedoara,
Tel: +0254 21 95 44 int.204
Fax:+0254 23 27 97

Decizia nr.78 emisa de DGFP Hunedoara in anul 2010

Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara a fost sesizată cu adresa nr.X de către Administrația finanțelor publice a municipiului X asupra contestației formulată de **domnul X**, cu domiciliul în X, , împotriva **Deciziei nr.X** referitoare la obligațiile de plată accesorii, încheiată de către Administrația finanțelor publice a municipiului X și care vizează suma totală de **X lei reprezentând majorări de întârziere aferente impozitului pe venitul din cedarea folosinței bunurilor**.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Constatând că în speța sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205, art.206 și art.209 alin.1 lit.a din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Prin contestația formulată, contestatorul solicită anularea deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii, susținând că, sumele de plată nu sunt datorate.

II. Organele fiscale din cadrul Administrației finanțelor publice a municipiului X, în temeiul art.88 lit.c) și art.119 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, au procedat la calcularea, prin aplicația informatică Evidența analitică pe plătitor, a

majorărilor de întârziere în sumă de X lei, datorate pentru neplata la termen a plăților anticipate cu titlu de impozit pe anul X

III. Având în vedere contestația formulată, motivele invocate de petiționar și prevederile actelor normative în vigoare, se reține că Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara este investită a se pronunța dacă în mod corect și legal, organele fiscale au stabilit în sarcina petentei majorări de întârziere prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii întocmită de Administrația Finanțelor Publice a municipiului X.

Referitor la majorările de întârziere în sumă de X lei, aferente impozitului pe venitul din cedarea folosinței bunurilor, Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara este investită să se pronunțe dacă Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.X este corect întocmită, în condițiile în care la stabilirea obligațiilor suplimentare de plată, organele fiscale au avut în vedere neplata în termen a plăților anticipate cu titlu de impozit pe anul X

IN FAPT, sub nr.X, domnul X depune la Administrația finanțelor publice a municipiului X, **DECLARAȚIA PRIVIND VENITURILE ESTIMATE DIN CEDAREA FOLOSINȚEI BUNURILOR**, cu un venit estimat în sumă de X lei .

În data de X, organul fiscal emite **DECIZIA DE IMPUNERE PENTRU PLĂȚI ANTICIPATE CU TITLU DE IMPOZIT** privind venitul din cedarea folosinței bunurilor pe anul X, nr.X prin care s-au stabilit în sarcina contribuabilului **plăți anticipate cu titlu de impozit în suma de X lei** calculate la venitul estimat de X lei realizat din cedarea folosinței bunurilor.

Plățile anticipate s-au repartizat astfel X

Prin contestația formulată, contestatorul invocă în esență faptul că: *“sumele de plată ...sunt sume nedatorate”*, fără a aduce argumente și fără a prezenta documente din care să rezulte o altă situație decât cea constatată de organul fiscal.

Organul fiscal, pentru neplata la termen a obligațiilor fiscale de natura plăților anticipate cu titlu de impozit pe venitul din cedarea folosinței bunurilor pe anul X, au procedat la calcularea majorărilor de

întârziere în sumă de X lei aferente, prin **Decizia nr.Xreferitoare la obligațiile de plată accesorii**, astfel:

| Impozit venit | Perioada de calcul al majorărilor | Suma |
|------------------------------|-----------------------------------|----------|
| | | |
| | | |
| | | |
| Total general decizii | | X |

In drept, prevederile art.119 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la **CAP.III Majorări de întârziere**, stipulează:

“Dispoziții generale privind majorări de întârziere.

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de de întârziere.”

Potrivit art.120 alin.(1) și alin.(7) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare:

“Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

... (7) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere...”

Având în vedere prevederile legale mai sus menționate, se reține că, pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere. Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

De asemenea, așa cum s-a reținut mai sus, prin contestația formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.X, **domnul X**, nu aduce argumente și nu prezintă documente din care să rezulte o altă situație decât cea constatată de organul fiscal.

In drept, la art.206 alin.1 lit.c și lit.d din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se precizează:

“Contestația se formulează în scris și va cuprinde: [...]
c) motivele de fapt și de drept;
d) dovezile pe care se întemeiază; [...]”

Având în vedere prevederile legale menționate mai sus, contestația formulată de petentă, trebuia să cuprindă motivele de fapt și de drept, precum și dovezile pe care aceasta se întemeiază.

Având în vedere cele precizate mai sus, precum și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, în speță se va face aplicațiunea prevederilor art.213 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborate cu prevederile punctului 12.1 din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care stipulează următoarele:

Art.213 “Soluționarea contestației

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării...”

“12.1. Contestația poate fi respinsă ca:
[...] b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;[...]”

organele de soluționare neputându-se substitui contestatorului cu privire la motivele pentru care înțelege să conteste această sumă, în conformitate cu prevederile pct. 2.4. din O.P.A.N.A.F. nr.519/2005:

„Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv”,

motiv pentru care se va respinge contestația formulată de **domnul X**, ca neîntemeiată, nemotivată și nesuținută cu documente pentru **majorările de întârziere aferente impozitului pe venitul din cedarea folosinței bunurilor, în sumă de X lei.**

Având în vedere cele arătate și în temeiul art.216 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, Republicată, privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Respingerea ca neîntemeiată, nemotivată și nesuținută cu documente a contestației formulată de **domnul X din X** împotriva **Deciziei nr.X** referitoare la obligațiile de plată accesorii, încheiată de către Administrația finanțelor publice a municipiului X pentru **suma de X lei, reprezentând majorări de întârziere aferente impozitului pe venitul din cedarea folosinței bunurilor.**

Prezenta poate fi atacată la Tribunalul Hunedoara în termen de 6 luni de la comunicare.

Director coordonator