

**DECIZIA NR. 28/ XXXX.2008**  
**privind solutionarea contestatiei formulate**  
**de d-na XXXXXX**

Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Sibiu, prin adresa inregistrata cu nr XXX/XX.2008 asupra contestatiei depuse de d-na XXX si inregistrata la organul fiscal cu nr XXX/XX.2008.

Petenta formuleaza contestatie impotriva “procesului verbal de control nr XXX din XX.2008.....si a deciziilor de impunere emise pe numele meu, pentru perioada 2002- 2004.”

**I.** In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele:

- in anul 1999, dat fiind faptul ca nu eram angajata, am cerut Consiliului Judetean Sibiu in temeiul DL 54/ 1990, autorizatie pentru activitatii de comercializare textile si incaltaminte in targuri si oboare. Autorizatia a fost eliberata de Consiliul Judetean la data de XXX.1999 sub nr XXX.

- dat fiind faptul ca in luna septembrie a anului 1999 m-am angajat cu contract de munca pe durata nedeterminata, nu am desfasurat activitatea de comercializare produse industriale- lucru confirmat de Primaria Sibiu.

- pentru ca nu am desfasurat si nu aveam intentia de a desfasura in viitor , activitatile comerciale pentru care am fost autorizata, nu am cerut vize anuale de functionare si nici nu am preschimbato autorizatia eliberata initial de Consiliul Judetean, asa cum impunea legea 507/2002 cu modificarile ulterioare , asa ca autorizatia a fost anulata.

Ca urmare a celor prezentate petenta solicita anulara impozitului pe venit perceput prin deciziile emise pentru perioada 2002-2004.

**II.** Avand in vedere motivatiile petentei, documentele existente la dosarul cauzei, legislatia in vigoare, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

- in baza prevederilor art 175.1 din HG 1050/ 2004, art 205 din OG 92/2003 R, Administratia Finantelor Publice Sibiu a solicitat petentei sa precizeze totalul sumei

contestate pe categorii de debite, care sunt deciziile de impunere prin care sunt stabilite aceste sume, motivele de fapt si de drept pe care se bazeaza contestatia.

- prin adresa inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municip Sibiu cu nr XXX/ XX.08, petenta raspunde:

“prin contestatia inregistrata sub nr XX/XX.2008, contest procesul verbal de control din data deXX.2007, deciziile de impunere emise pe numele meu, pentru perioada 2002- 2004 precum si Decizia pentru accesorii comunicata cu adresa nr XX/ 14.01. 2008-04-16.

- sumele contestate sunt: XXX lei impozit iar accesoriiile comunicate- XXX lei “.

Administratia Finantelor Publice Sibiu depune la dosarul cauzei urmatoarele decizii:

- decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente – comerciale si din profesii liberale pe anul 2002 , impozitul inscris fiind XXX lei. ( XX Ron)

Aceasta decizie a fost comunicata petentei conform procesului verbal de predare in 24.06.2002

- decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente- comerciale si din profesii liberale pe anul 2003, impozitul inscris fiind XXX lei ( XX Ron)

Pentru aceasta decizie nu exista la dosarul cauzei nici o dovada a datei comunicarii

- decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind veniturile din activitati independente pe anul 2004, impozitul inscris fiind de XX lei ( XX Ron)

Aceasta decizie a fost comunicata petentei in data de 01.06.2004 .

- decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr XX/ XX.2008 unde este inscrisa suma totala de XX lei.

Avand in vedere faptul ca sumele mentionate de petenta in adresa nr XXX/XX.08 ca facand obiectul contestatiei, nu corespund cu cele inscrise in deciziile de impunere de mai sus , organul de solutionare a contestatiei a solicitat petentei, prin adresa nr XX/XX.2008 sa precizeze cu claritate actele si sumele ce fac obiectul contestatiei.Solicitarea a fost trimisa prin posta cu confirmare de primire.Aceasta s-a reintors la DGFP Sibiu in data de 15.04.2008 cu mentiunea:”avizat, reavizat,neprezentat- expirat termen de pastrare”.

Urmare a acestui fapt organul de solutionare a contestatiei se va pronunta asupra actelor aflate la dosarul cauzei.

**1.Referitor la contestarea deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2002 prin care s-a stabilit o datorie de XXX lei comunicata in data de 24.06.2002 si a deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2004 prin care s-a stabilit o obligatie de plata de XXXlei comunicata in data de 01.06.2004.**

Sunt aplicabile urmatoarele prevederi legale:

- art 207 din OG 92/2003R

(1) “Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal sub sanctiunea **decaderii**.”

- art 213 din OG 92/2003R

(5) ”Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

- pct 9.3 din OMF 519/ 2005

“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei “.

Avand in vedere ca s-a depus contestatia peste termenul de contestare , in data de 12.02.2008, pentru acest capat de cerere contestatia va fi respinsa ca nedepusa in termen.

**2.** Referitor la contestarea procesului verbal de control nr XXX din XX.2008.

Sunt aplicabile urmatoarele prevederi legale:

- pct 5.1 din OMF 519/2005

“ actele administrativ fiscale care intra in competenta de solutionare a organelor specializate prevazute la art 209 alin 1 din OG 92/2003R sunt cele prevazute expres si limitativ de lege”

- la art 209 din OG 92 /2003R se specifica faptul ca organele competente constituite la nivelul directiilor generale ale finantelor publice solutioneaza contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere si asimilate acestora prin care s-au stabilit impozite, taxe, contributi si accesorii ale acestora

- art 209(2)

“contestatiile formulate impotriva altor acte administrativ fiscale se solutioneaza de organele fiscale emitente”

- pct 5.2 din OMF 519/2005

“Alte acte administrativ fiscale pot fi: dispozitie de masuri, decizia privind stabilirea raspunderii reglementata de art 28 din Codul de procedura fiscala, notele de compensare, instiintari de plata, procesul verbal privind calculul dobanzilor cuvenite contribuabilului etc.....”

Avand in vedere cele prezentate organul de solutionare a contestatiei din cadrul DGFP Sibiu nu are competenta materiala de a solutiona contestatia formulata impotriva procesului verbal incheiat in XXX.2008, acesta fiind un alt act administrativ fiscal.Pentru acest capat de cerere, solutionarea contestatiei va fi declinata in favoarea organului fiscal emitent si anume Administratia Finantelor Publice a municip Sibiu.

**3.** Referitor la solutionarea contestatiei formulate impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2003 prin care s-a stabilit un

impozit de plata de XXX lei si a deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr XXX/ XX.2008 prin care s-a stabilit o obligatie de plata de XX lei. Intrucat organul fiscal nu poate face dovada datei comunicarii Deciziei de impunere pe anul 2003 sunt aplicabile prevederile pct 3.9 din OMF 519/2005

In anul 2003 venitul net anual din activitati independente a fost stabilit pe baza normelor de venit in conformitate cu prevederile art 49 din Legea 571/ 2003 actualizata. Pentru anul 2003 a fost emisa "Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente..." nr XXX/ 17.04.2003 in conformitate cu prevederile "Deciziei DGFP Sibiu privind Normele de venit pentru anul 2003 astfel:

Venit brut estimat	XXXX lei- ROL
Chelt deductibile	-
Venit net	XXXXXX lei -ROL
Impozit	XXXX lei- ROL

Petenta a fost impusa pe baza normelor de venit conform prevederilor art 49 alin 1 si 2 din Legea 571/2003. Pentru activitatea desfasurata contribuabilul nu avea obligatia sa organizeze si sa conduca contabilitate in partida simpla conform prevederilor art 49 alin 8 din Legea 571/2003.

Conform adeverintei nr XXX/XX.2007 emisa de P /21.04.99 la data de 27.09.2004. Ca urmare impozitul stabilit pe anul 2003 este legal.

Majorarile de intarziere stabilite prin decizia nr XXX/ XX.2008 au avut la baza prevederile art 119 si 120 din OG 92/2003R, si au fost calculate ca masura accesorie in raport cu debitul. Urmare a celor prezentate contestatia se va respinge pentru acest capat de cerere ca fiind neintemeiata.

4. Avand in vedere ca totalul sumei contestate este de XXX lei ( XXX + XXX ) , iar din documentele depuse de organul fiscal la dosarul cauzei rezulta o datorie totala de XXXRon , contestarea diferentei de XXXXX Ron va fi respinsa ca fiind fara obiect.

Pentru considerentele retinute, in baza art 211( 5) din OG 92/ 2003R

## DECIDE

1. – respinge contestatia ca nedepusa in termen pentru suma de XXXXXXXX lei reprezentand:
  - XXXX lei plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati indepedate pe anul 2002
  - XXX lei plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul

din activitati independente pe anul 2004

2. – declina competenta de solutionare a contestatiei impotriva procesului verbal de control nr XXX/ XX.08 in favoarea Administratiei Finantelor Publice Sibiu pentru motivele aratate la pct. II.2 din decizie.
  3. – respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma deXXX lei reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit stabilite prin Decizia de impunere pe anul 2003
  4. - respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de XXX lei reprezentand accesorii aferente impozitului pe venit stabilite prin Decizia nr XXX/ XX. 08
  5. – respinge contestatia ca fiind fara obiect pentru suma de XXXX lei reprezentand impozit pe venit si XXX lei accesorii aferente
- Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT  
SEF SERV JURIDIC  
Cons jr