

Dosarnr.

(Numar in format vechi) |

ROMANIA

TRIBUNALUL - SECTIA CIVILA SENTINTA

...

şedinta

PREŞEDINTE GREFIER -

Pe rol judecarea cauzei civile in contencios. administrativ si fiscal, privind pe reclamanta, in contradictoriu cu paratele A.N.A.F. - DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE - BIRoul SOLUTIONARE CONTESTATII si ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE

- SERVICIUL CONTROL FISCAL PERSOANE FIZICE, avand ca obiect

anulare act administrativ .

La apelul nominal facut in şedinţa publica au raspuns : reclamanta, reprezentata de avocat, substituit de avocat şi parata A.N.A.F. - D.G.F.P. - Biroul Solutionare Contestatii, reprezentat de consilier juridic, lipsind cealalta parata .

Procedura legal mdeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre greşier, care invedereaza ca expertula inaintat la dosar raspunsul la obiecşiunile formulate de parate, nefiind comunicat partilor .

Tribunalul inmăneaza cate un,!, exemplar al raspunsului la obiecşium'le formulate cu privire la raportul de expertiza reprezentantilor partilor .

Reprezentantii partilor, pe rand, invedereaza ca nu mai au exceptii, probe sau alte cereri noi de formulat¹ in cauza .

Tribunalul ia act, constata cauza in stare de judecata si acorda cuvantul partilor .

Avocat, pentru reclamanta, solicita admiterea cererii aşa cum a fost formulata, urmasiid a fi omologat raportul de expertiza efectuat in cauza si a fi obligata pCrata la plata catre stat a obligatiilor statuate prin acesta .

Reprezentanta paratei A.N.A.F. ; D.G.F.P. solicita respingerea actiunii ca nemtemeiata şi mentin?;rea ca legale si temeinice a actelorfiscale a caronujare se cere, pemru considerentele expuse pe larg in

in cauza, in baza art. 150 Cod procedura civila, declarata d'zfraterile inchise și rftine cauza spre solutionare.

INSI'TANTA

r Cu privire la cauza de contencfys administrativ de fata:

Prin cererea inregistrata pe rojul tribunalului in data de, sub nr.(nr. in format vechi), reclamanta iti contradictoriu cu paratele A.N.A.F. -DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII si! ADMINISTRATE FINANTELOR PUBLICE - SERVICIU CONTROL FISCAL PERSOANE FIZICE, a solicitat anularea decizie? nr..... emisa de parata D.G.F.P..... și, in consecinta, anularea deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentitre stabilite prin raportul de inspectie fiscala nr....., cu privire la plata T.V.A.-ului.

In motivarea cererii sale, reclai|ianta a aratat ca in urma controlului efectuat par^tele au stabilit o baza \, de calcul eronata cat priveste plata T.V.A.-ului, intrucat in realitate recla:,nanta aavut o productie neterminata de lei și nu in suma de| lei.

In dovedirea cererii sale, reclafnanta a solicitat proba cu inscristuri, intero^atoriu, martori si expertiza.

In drept, reclamanta si-a intemeiat actiunea sa pe dispozitiile art.218 Cod procedura fiscala.

Prin Intampinarea depusa, fiarata D.G.F.P..... a solicitat respingerea ac^iunii reclamantei, ca fiind netemeinica si nelegala.

S-a retinut ca, urmare controlului efectuat cu privire la modul de constituire, declarare si plata T.V.A* pentru perioada, in mod corect s-a stabilit o diferenta de plata T.V.A. in suma de lei și obligatii accesorii ;de lei, intrucat din evidentele financiar - contabile a rezultat pa valoarea productiei neterminate inregistrata de reclamanta este de lei si nu d lei, asa cum a declarat aceasta . In atare situatie;; diferen|a de T.V.A. datorata de reclamanta este cea stabilita de orgacjul fiscal in actul de control.

Din actele si lucrarile dosarului, tribunalul retine urmatoarele:

Potrivit raportului de inspectip fiscala nr..... intocmit de A.F.P. - Serviciul Inspectie Fiscala Persoane Fizice rezulta ca in urma controlului efectuat pentru perioada s-a retinut o diferenta de plata T.V.A. in suma de lei, la care se adauga obligatii; fiscale accesorii in suma lei. -,,

Pentru a ajunge laorganul de control a stabilit potrivit Registrului de, data la care a încetat definitiv activitatea reclamantului / urmare a anularii a autorizației de funcționare a acesteia, rezeKlt'tc^r^^e' inregistra o productie neterminata trecuta in patrimoniul domnului", pentru care datoreaza un T.V.A. aferent de lei.

La aceasta se adauga si suiaa de lei in minus la T.V.A. deductibil, ca urmare a faptului cl' reclamanta a inclus in registrul de cumparari, precum si in decontul (3e T.V.A. aferent trimestrului achizitii și servicii dupa data anularii codului de inregistrare fiscala, incalcandu-se astfel prevederile art. 1(1-5 alin.2 din Codul fiscal.

Parata D.G.F.P., imjUsindu-si constatarile facute de catre A.F.P.cat si motivarea ta drept facuta de aceasta a respins contestatia formulata de reclamanta forin decizia nr.....

In cauza, la solicitarea reclamantei, tribunalul a admis efectuarea unei expertize financiar - contabile. ;

Potrivit raportului de expertiza nr....., rezulta ca cele retinute de catre organele de {control fiscale se adevaresc m parte, suma reala datorata cu titlu de obli^atie bugetara suplimentara de plata la T.V.A. este de lei, din care lei T.V.A. și lei accesorii (dobanzi).

;

Motivatia retinuta in raportul de expertiza pe care tribunalul și-o msusește in totalitate este urmatoarea:

La calcularea productiei neterminate, organul de control fiscal nu a avut in vedere si cheltuielile efectj,v realizate de catre reclamanta pentru mfiintarea culturilor de toamna (grLu si rapita) și de primavara (floarea soarelui), așa cum prevede punctul §4 alin.3 din O.M.F.P. nr. 1753/2004 de aprobare a normelor de inventariere \$ elementelor de activ si de pasiv.

Luand in considerare si atieste cheltuieli, rezulta ca valoarea productiei neterminate ce trebuie a\4ta in vedere la calcularea T.V.A.-ului datorat este de lei, pentru care T.V.A.-ul aferent este de lei. La aceasta, adaugandu-se si bonuriile aflate in inventar si transferate in patrimoniului d-lui ca urmare a încetarii activitatii rec;lamantei rezulta ca obligatia suplimentara fiscala de T.V.A. reala este de, cu mai putin Mecat cea stabilitate inspectia fiscala.

In legatura cu suma de lei exclusa de'a deducerea T.V.A. de catre inspectia fiscala, expertul nu aii avut nicio obiectiune, rezulta ca suma totala datorata cu titlu de obligatie i fiscala suplimentara de catre

reclamanta este de lei, din care lei T.V.A. si lei accesorii (dobanzi).

Procedandu-se astfel la arijistarea cuantumului datoriilor fiscale inregistrate de catre reclamanta se r^specta si dispozitiile art.48 alin.23 lit.c si art.128 alin.5 din Codul fiscal, f! Pentru aceste considerente, tribfnalul urmeaza a admite ca intemeiata cererea formulata de reclamanta, m contradictoriu cu parateie D.G.F.P. ... și A.F.P.

Urmeaza a dispune anulara in, parte a deciziei nr..... emise de parata D.G.F.P. și, in consecinta, urmeaza a admite in parte contestatia formulata de reclamanta" impotriva raportului de inspectie fiscala și a deciziei de impunere nr., emise de parata A.F.P., pe j" care le pastreaza pentru suma de lei, din care lei T.V.A. ?i lei accesorii (dobanzi).

Vazand si dispozitiile art.20 din, Legea nr.554/2004,

PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUME^E LEGII HOTARAȘTE :

Admite ca intemeiata cererea formulata de reclamanta P.....", tn contradictoriu cu paratele D.G.F.P. ... si A.F.P. - **SERVICIUL DE CONTROL FISCAL PERSOANE FIZICE .**

Dispune anulara in parte a deciziei nr....., emisa de D.G.F.P. si, in Consecinta, adm*te tn parte contestatia formulata de reclamanta P.F.", impotriva Raportului de inspectie fiscala și a deciziei de impuliere nr....., emisa de parata A.F.P. - **SERVICIUL DE CONTROL FISCAL PERSOANE FIZICE**, pe care le pastreaza pentru suma de lei, din care lei TVA și lei accesorii.

Cu recurs in termendel5 ziled&slacomunicare .

Data si citita in sedintS publica, azi,

PREȘEDINT

.....