



**Ministerul Finanțelor Publice**  
**Agenția Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală a Finanțelor**  
**Publice a Județului Tulcea**  
**Nr. înreg. ANSPDCP :20007**



Str. Babadag nr. 163bis  
Loc. Tulcea, Jud. Tulcea  
Tel : 0240 502601  
Fax : 0240 502600  
e-mail: Admin.TLTLJUDX01@mfinante.ro

**DECIZIA nr.32 din 02.04.2013**  
**privind soluționarea contestației**  
**depusă de societatea x înregistrată la**  
**D.G.F.P.a Municipiului București sub nr. /12.12.2012**  
**și la D.G.F.P. Tulcea sub nr. /11.03.2013**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea, investită cu soluționarea contestațiilor conform titlului IX , cap.2, art.209 din O.G. nr.92/ 2003 R privind Codul de procedură fiscală,O.P.A.N.A.F nr. 3333/2011, adresei Agenției Naționale de Administrare Fiscală - Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor nr. 907318/28.02.2013 înregistrată la D.G.F.P.Tulcea sub nr. MFP/05.03.2013 și O.P.A.N.A.F. nr.3333/2011, ia în analiză contestația formulată de **societatea x** împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene nr. 13.11.2012 prin care a fost respinsă la rambursare suma de RON reprezentând taxă pe valoarea adăugată .

Contestația a fost depusă în termenul legal la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București și înregistrată sub nr. 12.12.2012, este semnată de titularul dreptului procesual și poartă amprenta ștampilei societății contestatoare.

Condițiile de procedură fiind îndeplinite prin respectarea prevederilor art. 206,207 și 209 din O.G. 92/2003 R privind Codul de procedură fiscală,s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

**I.** Petenta, **societatea x** , cu sediul în, Cehia, stabilită și înregistrată în scopuri de taxă pe valoarea adăugată în Cehia sub nr. contestă Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene nr. /13.11.2012 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București prin care a fost respinsă la rambursare T.V.A. în sumă de RON motivând că cererea de informații suplimentare nr. 03.09.2012 nu a fost transmisă pe e-mail și persoanei împuternicite de către contestatoare "să deruleze procedura de rambursare a TVA", deși această adresă de e-mail a fost menționată și pe cererea de rambursare nr. 01.08.2012. La contestație petenta anexează facturile nr. / 08.05.2012, nr. / 05.06.2012 , nr. 12.06.2012 , nr. / 14.06.2012 , nr. / 19.06.2012 și nr. / 26.06.2012 emise de W.,a.s. și 4 documente netraduse în limba română, 3 purtând sigla C a.s. și unul sigla W, netraduse în limba română. În final societatea contestatoare solicită admiterea contestației și anularea Deciziei nr. /13.11.2012.

**II.** Urmare a Cererii de rambursare a taxei pe valoarea adăugată către persoanele impozabile nestabilite în România înregistrată la D.G.F.P. a mun București sub nr. din 01.08.2012 cu numărul de referință depusă de **societatea x**, prin Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România



**nestabilite în România înregistrată la D.G.F.P. a mun București sub nr. din 01.08.2012 cu numărul de referință.**

**În fapt**, organul fiscal din cadrul D.G.F.P. a municipiului București-Serviciul Reprezentanțe străine, ambasade și administrare a contribuabililor nerezidenți a procedat la soluționarea cererii de rambursare depusă și înregistrată la D.G.F.P. a mun București sub nr. din 01.08.2012, cu numărul de referință, formulată de **societatea x**.

Cererea de rambursare a vizat perioada 01.04.2012-30.06.2012.

Verificarea s-a finalizat prin întocmirea Referatului pentru analiză documentară nr. /13.11.2012 care a stat la baza emiterii Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene nr. /13.11.2012 prin care s-a stabilit respingerea la rambursare a sumei de RON reprezentând T.V.A., conform pct II din prezenta decizie.

Petenta contestă decizia menționată anterior, din motivele arătate la pct. I al prezentei decizii.

În drept, art.147<sup>2</sup> din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

“Rambursarea taxei către persoane impozabile neînregistrate în scopuri de TVA în România și rambursarea TVA de către alte state membre către persoane impozabile stabilite în România

(1) În condițiile stabilite prin norme:

a) persoana impozabilă nestabilă în România, care este stabilită în alt stat membru, neînregistrată și care nu este obligată să se înregistreze în scopuri de TVA în România, poate beneficia de rambursarea **taxei pe valoarea adăugată achitate** pentru importuri și achiziții de bunuri/servicii, efectuate în România(...)”

Conform punctului 49 din H.G. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare:

“(...) (3) Se rambursează oricărei persoane impozabile nestabilite în România **taxa pe valoarea adăugată achitată** pentru achiziții de bunuri/servicii, inclusiv pentru importuri, efectuate în România, în măsura în care bunurile și serviciile respective sunt utilizate pentru următoarele operațiuni:

a) operațiuni rezultate din activități economice pentru care locul livrării/prestării se consideră ca fiind în afara României, dacă taxa ar fi deductibilă, în cazul în care aceste operațiuni ar fi fost realizate în România;

b) operațiuni efectuate către o persoană care are obligația de a plăti TVA în conformitate cu [art. 150](#) alin. (2) - (6) din Codul fiscal(...)

(13) Solicitantul trebuie să furnizeze informațiile din cererea de rambursare și **eventualele informații suplimentare solicitate de organul fiscal competent din România în limba română (...).**

(15) Cererea de rambursare se referă la următoarele:

a) achiziții de bunuri sau servicii care au fost facturate în perioada de rambursare, **achitate până la data solicitării rambursării(...).**

Cele 4 documente, netraduse în limba română, 3 purtând sigla C a.s. și unul sigla W, atașate de către **societatea x** la contestație nu conțin viza, semnătura, ștampila emitentului, motiv pentru care nu pot constitui document justificativ de plată.

O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

ART. 49

**Mijloace de probă**

(1) Pentru determinarea stării de fapt fiscale, organul fiscal, în condițiile legii, administrează mijloace de probă, putând proceda la:

c) folosirea înscrisurilor(...)

(2) Probele administrate vor fi coroborate și apreciate ținându-se seama de forța lor doveditoare recunoscută de lege(...)

ART. 65

#### **Sarcina probei în dovedirea situației de fapt fiscale**

(1) Contribuabilul are sarcina de a dovedi actele și faptele care au stat la baza declarațiilor sale și a oricăror cereri adresate organului fiscal(...).

ART. 206

#### **Forma și conținutul contestației**

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) **dovezile pe care se întemeiază(...)**

ART. 213

#### **Soluționarea contestației**

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. **Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei.** Soluționarea contestației se face în limitele sesizării(...).

Față de cele mai sus expuse, întrucât societatea nerezidentă nu a prezentat în vederea susținerii cauzei documente justificative de plată, care pot constitui mijloace de probă, prin care să facă dovada achitării facturilor nr. / 08.05.2012, nr. / 05.06.2012, nr. / 12.06.2012, nr. / 14.06.2012, nr. / 19.06.2012 și nr. / 26.06.2012 emise de W.,a.s., considerăm că **societatea x** nu poate beneficia de prevederile art. 147<sup>2</sup> alin (1) lit a din Legea 571/2003 privind Codul fiscal și deci în mod legal și corect Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București-Serviciul reprezentanțe străine, ambassade și administrare a contribuabililor nerezidenți a stabilit prin Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene nr. /13.11.2012 respingerea la rambursare a T.V.A. în sumă de RON, motiv pentru care urmează a se respinge contestația formulată ca fiind neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 216 din O.G. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală se:

#### **DECIDE:**

**Art.1** Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de **societatea x** privind suma de RON reprezentând T.V.A. respinsă la rambursare prin Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene nr. /13.11.2012 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a municipiului București.

**Art.2** Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării, la Tribunalul Tulcea - secția contencios administrativ, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV