

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA**

**DECIZIA Nr.88
din2009**

**privind solutionarea contestatiei formulata de
persoana fizica ,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor
Publice Judetul Braila sub nr...../.....2009**

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Registru Contribuabili Declaratii Fiscale Persoane Fizice prin adresa nr...../.....2008, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr./.....2009, asupra contestatiei depusa la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila sub nr...../.....2009, formulata de persoana fizica, impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../.....2008.

Domnul are domiciliul in municipiul Braila, str. ..., nr.....

D.G.F.P. Judetul Braila verificand indeplinirea conditiilor de procedura prevazute de O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, a constatat ca aceasta a fost introdusa de un reprezentant al contestatoarei “ Avocat “ cu aplicarea in original a stampilei cabinetului de avocat si a unei semnaturi indescifrabile, dar, fara a atasa dosarului cauzei imputernicirea avocatiala.

Ca urmare, D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor, in conformitate cu dispozitiile art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu pct.2.2 din O.A.N.A.F.nr.519/2005, a solicitat, cu scrisoare recomandata nr....., confirmata de primire in data de2009, prin adresa nr...../.....2009, persoanei fizice, sa depuna la dosarul cauzei imputernicirea avocatiala a domnului avocat care a semnat si stampilat contestatia.

La solicitarea Biroului de Solutionare a Contestatiilor a fost depusa la dosarul cauzei, Imputernicirea avocatiala nr.... seria nr....., prin care domnul avocat este imputernicit de domnul in baza

contractului de asistenta juridica nr..../.....2009 pentru redactarea contestatiei si reprezentare in fata A.N.A.F.

Obiectul contestatiei formulata de domnul il constituie Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../.....2008 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila si priveste suma totala de lei cu titlu de taxa pe poluare pentru autovehicule.

Se constata ca, in speta, sunt indeplinite conditiile de procedura prevazute la art.205, art.206 si art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare.

Analizand termenul de depunere a contestatiei, prin cauza supusa solutionarii, D.G.F.P. Judetul Braila trebuie sa se pronunte daca acesta a fost respectat in conditiile in care Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..... a fost incheiata in data de2008 si comunicata persoanei fizice tot in data de2008, conform semnaturii de primire, iar domnul a depus la A.F.P. a Municipiului Braila contestatia inregistrata sub nr...../.....2009.

In drept, sunt aplicabile dispozitiile art.207(1) si art.213 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, precum :

“ ART. 207

Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.

...

ART. 213

Soluționarea contestației

...

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.“

In contextul prevederilor legale mentionate mai sus si fata de situatia de fapt, D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de Solutionare a Contestatiilor retine ca domnul nu a depus contestatia in termenul legal de 30 zile. Actul administrativ fiscal s-a considerat comunicat in data de.....2008 cand persoana fizica a semnat pe copia deciziei, iar contestatia a fost depusa in data de2009, deci dupa un numar de zile.

Pe cale de consecinta, contestatia privind debitul total in suma de lei cu titlu de taxa pe poluare pentru autovehicule de plata calculata prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..... din data de2008, se priveste ca nedepusa in termen, urmand a fi respinsa pentru acest motiv.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor art.207 alin.(1) si art.213 alin.(5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE :

1. Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de domnul, cu domiciliul in Braila, str., nr....., in contradictoriu cu M.E.F. - A.N.A.F. - A.F.P. a Municipiului Braila, impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.....din data de2008 pentru suma totala de lei.

In temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, potrivit art.218 alin.(2) din acelasi act normativ, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,