

ROMÂNIA
TRIBUNALUL ARAD
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR.....

SENTINTA CIVILA NR.....
Sedinta publica din

S-a luat în examinare în vederea pronuntarii actiunea în contencios administrativ formulata de reclamanta SC X SRL Arad, împotriva pârâtelor Directia Generala a Finantelor Publice Arad si Agentia Nationala de Administrare Fiscala Bucuresti, pentru anulare acte administrative.

La apelul nominal nu se prezinta nimeni.

Procedura de citare este legal îndeplinita.

Actiunea este timbrata cu suma de lei RON conform chitantei nr..... f.5 silei RON timbru judiciar.

S-a facut referatul cauzei dupa care, se constata ca sustinerile si concluziile partilor a fost consemnata în încheierea din care face parte integranta din prezenta.

Tribunalul

Constata ca prin actiunea în contencios administrativ înregistrata la data de, reclamanta SC X SRL a chemat în judecata pe pârâtele Directia Generala a Finantelor Publice Arad si Agentia Nationala de Administrare Fiscala Bucuresti si a cerut anularea în parte a Deciziei nr..... emisa de D.G.F.P. Arad si exonerarea de la plata sumei de lei si anularea Deciziei de impunere nr..... siemise de A.C.F. Arad si obligarea la plata cheltuielilor de judecata.

In motivarea actiunii reclamanta arata ca în luna august 2004 a solicitat la Administratia Finantelor Publice Arad, compensarea datoriei la bugetul statului de lei cu TVA de rambursat si ca urmare a acestei cereri s-a efectuat un control pentru a se stabili situatia TVA, întocmindu-se raport fiscal în baza caruia s-a întocmit decizia de impunere pentru suma de lei plus dobânzi si penalitati.

Contestatia formulata împotriva acestei decizii de impunere, afirma reclamanta, a fost admisa prin Decizia nr....., stabilindu-se ca nu datoreaza TVA, si ca urmare a acestui fapt, având înca de recuperat TVA, se impune compensarea TVA de rambursat cu obligatiile sale fata de bugetul de stat, inclusiv cu acele obligatii pentru care s-au stabilit dobânzi si penalitati în suma de lei.

Prin întâmpinare pârâta D.G.F.P. Arad a cerut respingerea actiunii ca neîntemeiata, iar la termenul de judecata din a invocat exceptia de tardivitate a actiunii, întrucât a fost formulata cu depasirea termenului de 15 zile prevazute de art.6 alin.2 din Legea nr.554/2004.

In solutionarea exceptiei instanta retine urmatoarele:

Conform art.6 alin.2 din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, actele administrativ jurisdictionale pot fi atacate direct la instanta de contencios

administrativ competenta potrivit art.10, în termen de 15 zile de la comunicare, dacă partea nu exercită calea administrativ jurisdictionala de atac.

Prin art.2 alin.1 lit.d din aceeași lege este definit actul administrativ jurisdictional ca fiind actul juridic emis de o autoritate administrativa cu atributii jurisdictionale în solutionarea unui conflict, după o procedura bazată pe contradictorialitate și cu asigurarea dreptului la apărare.

Raportat la semnificatia data de lege actul administrativ jurisdictional, deciziile emise de organele de solutionare competente conform art.179 alin.1 cod procedura fiscala, în solutionarea contestatiilor formulate în temeiul art.174 cod procedura fiscala, sunt acte administrativ jurisdictionale.

Prin art.179 alin.2 cod procedura fiscala s-a stabilit ca decizia emisa în solutionarea contestatiei este definitiva în sistemul celor administrative de atac la care putând fi atacate conform art.187 alin.2 cod procedura fiscala la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta.

Ca urmare, având în vedere ca prin legea speciala - codul de procedura fiscala, nu se prevede cale administrativ jurisdictionala de atac, atacarea acesteia făcându-se direct la instanta de contencios administrativ, termenul de sesizare a instantei este cel prevăzut de art.6 alin.2 din Legea nr.554/2004, de 15 zile de la comunicare.

În ceea ce privește dispozitiile tezei ultime a art.6 alin.2 din Legea nr.554/2004 " dacă partea nu exercită cale administrativ jurisdictionala de atac", acesteia sunt aplicabile actiunii când jurisdictioniile administrative speciale prevad o asemenea cale de atac, Legea nr.554/2004 ca lege generala, prevăzând dispozitiile generale prin art.6, referitor la jurisdictioniile administrative speciale.

Dacă partea a optat pentru jurisdictionia administrativa speciala, prevăzuta de codul de procedura fiscala, pe care a urmat-o până la obtinerea unei decizii, sau a înțeles sa renunte la aceasta cale în timpul solutionarii, sesizarea instantei se va face în termenul prevăzut de art.6 alin.2 și alin.4 din Legea nr.554/2004, respectiv 15 zile de la comunicarea deciziei și nu conform art. 11 alin. 1 și 2 din aceeași lege.

Prevederile art. 11 alin. 1 și 2 sunt aplicabile numai atunci când partea nu a optat pentru procedura administrativ jurisdictionala și a formulat plângere prealabila conform art.7 alin.2 din Legea nr.554/2004.

Având în vedere ca reclamanta a optat pentru procedura administrativ jurisdictionala prevăzuta de codul de procedura fiscala, iar decizia emisa de D.G.F.P. Arad i-a fost comunicata la data de (fila 32) actiunea în contencios administrativ predata la posta la data de este tardiva, termenul de prescriptie a dreptului la actiunea de 15 zile fiind împlinit la data de

Pentru aceste considerente, instanta admite exceptia și văzând și prevederile art. 137 cod procedura civila va respinge ca tardiva actiunea.

În temeiul art.274 cod procedura civila nu va acorda cheltuieli de judecata.

Pentru aceste motive în

numele legii

H o t a r a s t e

Respinge ca tardiva actiunea în contencios administrativ exercitata de reclamanta SC X SRL , împotriva pârâtelor Directia Generala a Finantelor Publice Arad și Agentia Nationala de Administrare Fiscala Bucuresti, pentru anularea în parte a Deciziei nr.....

emisa de Directia Generala a Finantelor Publice Arad si anulara deciziilor de impunere nr.
..... si emise de Activitatea de Control Fiscal Arad.

Fara cheltuieli de judecata.

Definitiva si executorie.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronuntata în sedinta publica din

