

DECIZIA nr. 316/27.04.2015  
privind solutionarea contestatiei formulata de X,  
inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr. x

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul Solutionare Contestatii a fost sesizata de Administratia sector 1 a Finantelor Publice, cu adresa nr. x inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. x si completata cu documente remise prin e-mail si inregistrate sub nr. x asupra contestatiei formulata de domnul X cu domiciliul in x.

Obiectul contestatiei inregistrata la Administratia sector 1 a Finantelor Publice sub nr. x, il constituie Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pentru anul x nr. x prin care s-au stabilit diferente de impozit rezultate din regularizarea anuala in suma de x lei emisa de catre Administratia sector 1 a Finantelor publice, comunicata in data de x.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solucioneze contestatia formulata de domnul X.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. Prin contestatia formulata contestatarul aduce urmatoarele argumente:

- o parte din venitul net aferent anului x, respectiv, x lei este neimpozabil si a provenit din tranzactionarea unor actiuni din totalul de x actiuni emise de Fondul Proprietatea in conditiile Titlului VII din Legea nr. 247/2005 prin titlul de conversie nr x;

- vanzarea actiunilor a facut-o la Bursa prin x asa cum rezulta din fisele de portofoliu cu indicativele x si x si care au mentiunea subliniata: Castigul....este un venit la prima tranzactionare a actiunilor Fondul "Proprietatea", venit definit la art. 65 aliniatul 3 din Codul Fiscal, astfel:

- fisa de portofoliu pe anul fiscal x – x obtinand un venit net de x lei;
- fisa de portofoliu pe anul fiscal x – x obtinand un venit net de x lei;
- venitul net impozabil aferent anului x, respectiv, x lei a provenit din tranzactii evidentiata in fisele de portofoliu cu indicativele x si x, astfel;
- fisa de portofoliu pe anul fiscal x – x obtinand un venit net de x lei (x-x);
- fisa de portofoliu pe anul fiscal x – x obtinand un venit net de x lei (x-x).

In concluzie, contribuabilul solicita revederea declaratiei 200 cu cele 4 fise de portofoliu atasate, precum si decizia de impunere anuala in care apare un venit net de anual impozabil in suma de x lei.

II. Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pentru anul x nr. x organele de impunere ale Administratiei sector 1 a Finantelor Publice au comunicat contribuabilului diferente de impozit rezultate din regularizarea anuala in suma de x lei.

III. Fata de constatările organelor fiscale, susținerile contestatarului, reglementările legale în vigoare pentru perioada analizată și documentele existente în dosarul cauzei se țin următoarele:

***Cauza supusă soluționării este dacă organul de soluționare se poate investi cu soluționarea cauzei, în condițiile în care diferențele de impozit rezultate din regularizarea anuală stabilite prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pentru anul x nr. x, contestată de contribuabil a fost revizuită de organul fiscal prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pentru anul x nr. x.***

***In fapt***, prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pentru anul x nr. x, organele fiscale au stabilit în sarcina domnului X diferențe de impozit pe venit rezultate din regularizarea anuală în suma de x lei, calculate asupra unui venit net anual de x lei.

Prin referatul cu propuneri de soluționare a contestației, Administrația sector 1 a Finanțelor Publice, recunoaște că Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pentru anul x nr. x a fost emisă eronat.

Urmare adresei Serviciului soluționare contestații nr. x, prin care se solicită Administrației sector 1 a Finanțelor Publice completarea dosarului contestației cu dovada comunicării actului fiscal atacat și cu orice alte documente și informații ce au legătură cu cauza supusă soluționării, organul fiscal a transmis în data de x prin e-mail înregistrat la D.G.R.F.P. București sub nr. x dovada comunicării actului fiscal atacat și decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pentru anul x nr. x prin care a fost stabilit impozit pe venit aferent venitului net în suma de x lei, așa cum susține și contestatarul.

***In drept***, art.205 alin.(1) și art.206 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precizează:

*“Art.205 -(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.”*

*Art.206 -(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, (...).”*

De asemenea art.213 din Codul de procedură fiscală, republicată, prevede:

*“(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.*

Ținând seama că obiectul contestației formulată împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pentru anul x nr. x s-a soluționat prin emiterea deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pentru anul x nr. x prin care a fost stabilit un venit net anual în suma de x lei, așa cum susține și contestatarul, asupra căruia s-a stabilit un impozit anual de x lei, contestația urmează a se respinge ca fiind ramasă fără obiect pentru această sumă .

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul, art. 205 alin. (1), art.206 alin. (2), art. 209 alin. (1), art. 213 alin. (1) si art. 216 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata,

## **DECIDE**

Respinge ca ramasa fara obiect contestatia formulata de domnul X impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pentru anul x nr. x, emisa de Administratia sector 1 a Finantelor Publice, aceasta fiind revizuita prin decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pentru anul x nr. x.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.