

TRIBUNALUL CĂLĂRAȘI
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚĂ CIVILĂ Nr. 2809

Şedință publică de la 19 Decembrie 2007

Completul compus din:

PREȘEDINTE - Neluța Marinica Tudorache

Judecător - Vasile Mirea

Grefier - Camelia Voicu

nr. 6-8,
2007, Pe rol judecărea cauzei contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta A.F.

în contradictoriu cu părâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CĂLĂRAȘI, având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în ședință publică s-a prezentat consilier juridic Toader Constantin pentru părâtă, lipsă fiind reclamanta.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează instanței că reclamanta nu a depus relațiile solicitate de instanță.

Întrucât apărătorul reclamantei nu a răspuns la apelul părților, instanța lasă cauza la a doua strigare.

Fiind reluată cauza la a doua strigare au fost prezente aceleasi părți.

Având în vedere că, deși dosarul a fost lăsat la a doua strigare iar apărătorul reclamantei nu a răspuns și nici nu a depus precizări, reprezentantul părâtei arată că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de administrat și solicită judecarea cauzei.

Tribunalul, nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, apreciază cauza în stare de soluționare și acordă cuvântul pentru susțineri.

Reprezentantul părâtei, având cuvântul, solicită respingerea acțiunii ca inadmisibilă, având în vedere că reclamanta nu a precizat obiectul acțiunii, iar pe fond solicită respingerea acțiunii ca nedovedită.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față;

Prin cererea introdusă la Tribunalul Călărași la data de 7.11.2007 și înregistrată sub nr.2938/116/2007 (nr.în format vechi 3648/C/2007), contestatoarea A.F. ~~Georgina~~, cu sediul în Călărași, str. Crișana, nr.5, Bl.D23, sc.2A, et.1, ap.5, jud. Călărași, a formulat contestație împotriva deciziei nr.21/26.09.2007 emisă de D.G.F.P. Călărași, cu sediul în Călărași, str. Eroilor, nr.6-8, jud. Călărași, solicitând anularea actelor fiscale prin care i-au fost stabilite dispozițiile fiscale contestate.

În motivarea în fapt a contestației arată că prin raportul de inspecție fiscală și Decizia de impunere privind obligațiile suplimentare de plată întocmite de A.F.P. Călărași s-a stabilit ca obligație suplimentară de plată suma de ~~100~~ lei reprezentând venituri din activități independente, la care s-au adăugat majorări de întârziere de ~~10~~ lei.

Împotriva actelor fiscale arată că a formulat contestație, însă a fost respinsă prin decizia nr.21/26.09.2007 emisă de D.G.F.P. Călărași.

Consideră nelegale actele fiscale întrucât aceste sume reprezintă plășile cu salariile angajatului lor, conform contractului de muncă înregistrat la I.T.M. Călărași sub nr.5345/35/19.04.2000.

În drept a fost indicat art.218 al.2 Cod proc.fiscală.

În dovedire a depus înscrișuri.

În termen legal intimata pârâtă D.G.F.P. Călărași a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea contestației întrucât contestatoarea este asociație familială și nu poate angaja persoane cu contract individual de muncă.

În drept au fost invocate dispozițiile art.115-118 Cod proc.civ.

În dovedirea susținerilor a depus înscrișuri în copie.

În ședința publică din data de 12.12.2007, contestatoarea a solicitat amânarea cauzei pentru a face precizări cu privire la cererea formulată, însă nu s-a mai prezentat pentru susținerea contestației.

Analizând actele dosarului, tribunalul constată că este nefondată contestația formulată, având în vedere că prin considerentele cererii a recunoscut că a angajat cu contract de muncă un merceolog deși există o interdicție expresă instituită prin dispoziție art.2 și 3 al.3 din Lg.507/2002.

A fost respinsă excepția inadmisibilității invocată de pârâtă pentru lipsa motivelor precizatoare, având în vedere că au fost contestate decizia și actele fiscale, chiar dacă nu au fost dezvoltate motivele.

Pentru aceste considerente, urmează a respinge excepția inadmisibilității ridicată de pârâtă.

Urmează a respinge ca nedovedită contestația formulată de contestatoarea A.F.
împotriva deciziei nr.21/26.09.2007 emisă de D.G.F.P. Călărași.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

Respinge excepția inadmisibilității ridicată de pârâtă.

Respinge ca nedovedită contestația formulată de contestatoarea A.F.

Gheorghe 1. împotriva deciziei nr.21/26.09.2007 emisă de D.G.F.P. Călărași.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică de la 19 Decembrie 2007.

Președinte,
Neluța Marinica
Tudorache

Judecător,
Vasile Mirea

Grefier,
Camelia Voicu