



**DECIZIA nr. 17 din 2010**  
privind soluționarea contestației formulate de  
**SC X SRL,**  
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita  
sub nr.../2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a fost sesizată de Activitate de Inspecție Fiscală, prin adresa nr.../2010, asupra contestației formulate de **SC X SRL**, cu sediul în Județul Harghita.

Contestația este formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligații fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr.../2009, Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr.../2009 și a Raportului de inspecție fiscală nr.../2009, emise de Activitate de Inspecție Fiscală.

**SC X SRL** contestă suma totală de ... lei, reprezentând:

- ... lei impozit pe profit
- ... lei accesorii aferente impozitului pe profit
- ... lei taxa pe valoarea adăugată
- ... lei accesorii aferente taxei pe valoarea adăugată.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art.205, art.209 (1) și art.207 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală - republicat în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice este investită să se pronunțe asupra contestației.

**I. SC X SRL**, prin contestația depusă în xerocopie, înregistrată la Administrația Finanțelor Publice, sub nr.../2010, purtând și numărul de înregistrare .../2010 de la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita, solicită anularea: Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr.../2009, Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr.../2009 și a Raportului de inspecție fiscală nr.../2009, pe

motiv, că susținerile organului de inspecție fiscală nu sunt adevărate, iar motivele de fapt invocate sunt neîntemeiate.

**II. Activitatea de Inspecție Fiscală** prin Raportul de inspecție fiscală nr.../2009, care a stat la baza emiterii deciziei de impunere contestate nr.../2009, au constatat o serie de deficiențe privind impozitul pe profit și taxa pe valoarea adăugată, care sunt arătate detaliat în raportul de inspecție fiscală și în anexele acestuia.

Ca urmare, s-a stabilit obligații fiscale suplimentare de plată în suma totală de ... lei, pentru care s-a emis Decizia de impunere privind obligații fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr.../2009.

**III. Luând în considerare constatările organelor de inspecție fiscală, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, invocate de contestatara și organele de inspecție fiscală, se reține:**

***În ceea ce privește impozitul pe profit stabilit suplimentar în sumă de ... lei, majorările de întârziere aferente în sumă de ... lei și TVA stabilită suplimentar de plată în sumă de ... lei, accesoriile aferente în sumă de ... lei, stabilite de organele de inspecție fiscală prin decizia de impunere nr.../2009, cauza supusă soluționării este dacă societatea datorează aceste obligații fiscale, în condițiile în care nu aduce nici un argument de fapt și de drept în susținerea cauzei și nu depune niciun document de natură să înlăture constatările organelor de inspecție fiscală.***

**În fapt**, prin decizia de impunere nr.../2009, organele de inspecție fiscală au stabilit în sarcina societății impozit pe profit suplimentar în sumă de ... lei, majorări de întârziere aferente în sumă de ... lei și TVA suplimentar de plată în sumă de ... lei, majorări de întârziere aferente în sumă de ... lei, pe baza constatărilor consemnate în raportul de inspecție fiscală și a documentelor aflate la dosarul fiscal al societății și a bazei de date deținute la nivelul D.G.F.P. Harghita.

Societatea contestă Decizia de impunere nr.../2009 pentru suma totală de ... lei fără a aduce în apărarea sa argumente de fond și fără să depună documente.

**În drept**, art.206 alin.1 lit.c și lit. d din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevede :

***“ (1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:(...) c) motivele de fapt și de drept;***

**d) dovezile pe care se întemeiază;**” coroborat cu prevederile pct.12.1 lit.b din O.P.A.N.A.F. nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată , care stipulează :

**“Contestația poate fi respinsă ca:**

**b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării.”**

Totodată, prevederile pct.2.4. din O.P.A.N.A.F. nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precizează:

**“Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.”**

Din dispozițiile legale menționate mai sus, se reține că în contestație societatea trebuie să menționeze atât motivele de drept și de fapt, precum și dovezile pe care se întemeiază aceasta, organele de soluționare neputându-se substitui contestatoarei cu privire la motivele pentru care se înțelege să conteste un act administrativ fiscal, potrivit pct.2.4. din O.P.A.N.A.F. nr.519/2005.

Se reține faptul că prin contestația formulată împotriva Deciziei de impunere nr.../2009, societatea susține că cele stabilite de organul de inspecție fiscală nu sunt adevărate și obligațiile suplimentare de plată au fost stabilite în mod netemeinic și nelegal, însă fără să precizeze motivele de drept și de fapt pe care se întemeiază aceasta, nu depune nici un document în sprijinul afirmației sale, care să combată constatările organelor de inspecție fiscală, organul de soluționare a contestațiilor neputându-se substitui contestatoarei cu privire la motivele pentru care se înțelege să conteste un act administrativ fiscal, potrivit pct.2.4. din O.P.A.N.A.F. nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Având în vedere cele precizate mai sus, precum și faptul că societatea nu aduce nici un argument de fond în susținerea contestației care să fie justificat cu documente și pe text de lege, prin care să combată constatările organelor de inspecție fiscală pentru obligațiile suplimentare de plată ce face obiectul acestui capăt de cerere, se va respinge contestația formulată de **SC X SRL** ca nemotivată și neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art. 206 alin.1 lit.c și lit. d, art.216 alin.1 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

## **DECIDE**

**Respingerea ca nemotivată și neîntemeiată a contestației** formulată de **SC X SRL** pentru suma totală de ... **lei**, reprezentând:

- impozit pe profit în sumă de ... **lei**;
- majorări de întârziere în sumă de ... **lei** aferente impozitului pe profit stabilit suplimentar de plată;
- TVA stabilită suplimentar de plată în sumă de ... **lei**;
- majorări de întârziere în sumă de ... **lei** aferente TVA stabilită suplimentar de plată.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Harghita, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

**DIRECTOR COORDONATOR,**