

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA**  
Targoviste, Calea Domneasca nr. 166  
Fax: 0245.615916; Telefon: 0245.616779; 631514  
**BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

**DECIZIA nr. ...**  
**privind solutionarea contestatiei inregistrata la**  
**D.G.F.P. Dambovita sub nr. ...**  
**formulata de S.C. " ... " S.R.L. din ...**

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala Dambovita - Serviciul Inspectie Fiscala I asupra contestatiei inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ..., formulata de **S.C. " ... " S.R.L.** cu sediul in localitatea ..., judetul..., inregistrata la Registrul Comertului sub nr. ... si CUI RO ..., reprezentata legal prin ... in calitate de asociat unic.

Obiectul contestatiei îl reprezinta Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr. ....

Suma totala contestata este de ... **lei**, reprezentand:

- ...lei – T.V.A. suplimentar de plata;
- ... lei – dobanzi de intarziere aferente T.V.A. suplimentar
- ... lei – diminuarea pierderii fiscale

Contestatia a fost depusa in termenul legal in conformitate cu prevederile art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, poarta semnatura reprezentantului legal al societatii precum si amprenta stampilei.

Cu adresa nr. ... Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Dambovita si-a declinat competenta de solutionare in ceea ce priveste capatul de cerere referitor la contestarea Dispozitiei privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala nr. ...

Comunicarea actului administrativ fiscal s-a efectuat prin publicitate conform art. 44, alin. 2 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si Ordinul nr. 519/ 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, procesul -verbal privind indeplinirea procedurii de comunicare fiind intocmit in data de ...

Avand in vedere prevederile art. 205, art. 206, art. 207 si art. 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita a se pronunta asupra cauzei.

I. Societatea petenta nu este de acord cu constatările organului de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Dambovita din urmatoarele motive:

In perioada ... organele de inspectie fiscala au verificat **S.C.** "... "**S.R.L.** ... din punct de vedere al impozitului pe profit pentru perioada ...si taxa pe valoarea adaugata pentru perioada ... prin incheierea Raportului de inspectie fiscala nr. ... control care nu a stabilit obligatii fiscale suplimentare.

In data de ... s-a efectuat din nou controlul fiscal al societatii ce cuprinde perioada mai 2006 - februarie 2008, perioada care a mai fost verificata cu o luna inainte.

In raportul de inspectie fiscala nr. ... organele de control fiscal au preluat constatările din procesul – verbal incheiat in data de ... inregistrat la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ... constatari pe care reprezentantul societatii le considera " tendentioase si false – constatari facute in baza unor inscrisuri care nu reprezinta documente legale ", mentionand ca respectivul proces-verbal nu a fost inregistrat de catre organele de control in Registrul unic de control.

Procesul verbal incheiat in data de ... nu a fost valorificat din punct de vedere fiscal, neemitandu-se decizie de impunere sau dispozitie de masuri, procesul verbal fiind inaintat spre cercetare organelor abilitate de lege.

Fata de cele precizate, **S.C.** ... **S.R.L.** ... solicita dispunerea anularii continutului Raportului de inspectie fiscala din data de ..., anulara Deciziei de impunere a obligatiilor fiscale nr. ... si anulara Dispozitiei nr. ...

II. Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. ... incheiata de Activitatea de Inspectie Fiscala Dambovita - Serviciul Inspectie Fiscala I, s-a calculat suplimentar de plata suma de ... lei, reprezentand taxa pe valoare adaugata ca urmare a lipsei in gestiune constatate la inventarierea stocului de marfa, in conformitate cu prevederile art. 21, alin. 4, lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare. In conformitate cu prevederile art. 116, alin. 1 si 5 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare au fost calculate majorari de intarziere aferente T.V.A. suplimentara in suma de ... lei. S-a stabilit o diminuare a pierderii fiscale prin Raportul de inspectie fiscala anterior cu suma de ... lei.

**III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile organului de control precum si cele invocate de petenta in sustinerea cauzei , in raport cu actele normative in vigoare se retin urmatoarele:**

**Cauza supusa solutionarii este daca suma de ... lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata suplimentar cu majorari de intarziere aferente in suma de ... lei, cat si diminuarea pierderii fiscale in suma de ... lei sunt corect determinate .**

**S.C. “...” S.R.L.** are sediul in comuna ..., judetul ..., cod CAEN 505 “comert cu amanuntul de produse petroliere” si este reprezentata de d-na Uta Toma, in calitate de administrator.

**În fapt**, in conformitate cu procesul verbal nr. ... intocmit de catre organele de inspectie fiscala ale D.G.F.P. Dambovita in urma inventarierii stocului de marfa efectuata la **S.C. “...” S.R.L. ...i** – punct de lucru ... - s-a constatat o diferenta de ... lei intre stocul faptic de marfa in suma de ... lei si stocul scriptic inregistrat de societate la data inventarierii in valoare de ... lei. Diferenta respectiva provine din neinregistrarea in totalitate prin casele de marcat si respectiv in evidenta contabila de vanzari de uleiuri minerale.

Prin referatul nr. ... intocmit de organele de inspectie fiscala ale D.G.F.P. Dambovita in baza art. 105, alin. 3 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, s-a aprobat reverificarea prin inspectie partiala pentru impozit pe profit si T.V.A. intrucat in urma controlului incheiat prin intocmirea raportului de inspectie fiscala din data de ... s-a omis a se definitiva din punct de vedere fiscal aspectele sesizate prin procesul verbal nr. ... incheiat de organele de control ale D.G.F.P. Dambovita.

Organul de solutionare al contestatiei retine ca in referatul mentionat mai sus se precizeaza ca acest proces verbal nu a fost mentionat in registrul unic de control al societatii si nici prezentat de reprezentantul legal al societatii nefiind valorificat din punct de vedere fiscal prin inspectia fiscala din data de ...

Ca urmare a acestui fapt, a fost incheiat raportul de inspectie fiscala din data de ..., prin care s-a stabilit o diminuare a pierderii fiscale in suma de ... lei. De asemenea, s-au calculat obligatii fiscale suplimentare in suma de :

- ... lei – T.V.A. suplimentar de plata;
- ... lei – dobanzi si penalitati de intarziere aferente, fiind emisa Decizia de impunere nr.....

Raportul de inspectie fiscala nr. ... si Decizia de impunere nr. ... au fost aduse la cunostinta societatii prin publicitate conform art. 44, alin. 3 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, intocmindu-se in acest sens

procesul -verbal nr. ... ( anexat in copie la dosar). Reprezentantul legal al societatii dl. Uta Toma s-a prezentat la sediul D.G.F.P. Dambovita in vederea ridicarii Raportului de Inspectie fiscala si a Deciziei de impunere in data de ..., conform semnaturii de primire, contestatia fiind astfel depusa in termenul legal.

Pentru motivele expuse mai sus, se va respinge ca neintemeiata contestatia formulata de **S.C. ... S.R.L.** din ... pentru sumele contestate reprezentand :

- ... lei – T.V.A. suplimentar de plata;
- ... lei – dobanzi si penalitati de intarziere aferente;
- ... lei – diminuarea pierderii fiscale

**În drept**, contestatia isi gaseste solutionarea in prevederile art. 21, alin. 4, lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevede :

*“(4) Următoarele cheltuieli nu sunt deductibile:*

*c) cheltuielile privind bunurile de natura stocurilor sau a activelor corporale constatate lipsă din gestiune ori degradate, neimputabile, pentru care nu au fost încheiate contracte de asigurare, precum și taxa pe valoarea adăugată aferentă, dacă aceasta este datorată potrivit prevederilor titlului VI;*”

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si în temeiul art. 21, alin. 4, lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu prevederile art. 70, art. 209, alin. 1, pct. a), art. 211 si art. 216 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, se

## **DECIDE**

**1.** Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **S.C. “... “ S.R.L....** împotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. ... întocmita de organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Dambovita - Serviciul Inspectie Fiscala I pentru suma totala contestata de ....**lei**, reprezentand:

- ... lei – T.V.A. suplimentar de plata;
- ... lei – dobanzi si penalitati de intarziere aferente;
- ... lei – diminuarea pierderii fiscale.

**2.** In ceea ce priveste capatul de cerere referitor la Dispozitia privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala nr. ..., Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Dambovita si-a declinat competenta de solutionare in favoarea organului fiscal emitent prin adresa nr. ... intrucat nu sunt indeplinite conditiile prevazute de art. 209, alin. 1, lit. a) din O.G. nr.

92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

3. In conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicata si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita .

**DIRECTOR EXECUTIV,**

...

**AVIZAT,**

....