



**Ministerul Finanțelor Publice**  
**Agencia Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală a Finanțelor**  
**Publice a Județului Teleorman**



Str. Dunării nr. 188  
Alexandria, Teleorman  
Tel : +0247 312 788  
Fax : +0247 421 178  
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

**D E C I Z I A**

**Nr. 08 din 2010**

**Privind** :soluționarea contestației formulată de **S.C. .... S.R.L.** cu sediul social în comuna ....., județul Teleorman, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman sub nr. ..../2010.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman-Biroul Soluționare Contestații, a fost sesizată de D.G.F.P. Teleorman-Activitatea de Inspecție Fiscală-Serviciul de inspecție Fiscală nr. 4, prin Adresa nr...../2010, cu privire la contestația formulată de S.C. .... S.R.L. cu sediul social în com. ...., jud. Teleorman, ocazie cu care organul care a încheiat actul atacat a înaintat dosarul cauzei, împreună cu Referatul privind propunerile de soluționare nr. ..../2009.

Ulterior, prin Adresa nr. ..../2010, organul care a încheiat actul atacat a completat punctul de vedere transmis inițial.

Obiectul contestației îl reprezintă suma .... lei, reprezentând taxa pe valoarea adăugată suplimentar de plata, individualizată prin Decizia de impunere nr. ..../2009, sinteza Raportului de inspecție fiscală nr...../2009.

Totodată S.C. .... S.R.L. se îndreaptă și împotriva Dispoziției de măsuri nr. ..../2009.

Contestația a fost formulată în termenul reglementat de dispozițiile art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată(M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare(fiind depusă la oficiul postal nr..... în data de 28.01.2010-potrivit plicului poștei anexat la dosarul cauzei).

Întrucât și celelalte condiții procedurale reglementate de O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost îndeplinite, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman este competentă să soluționeze cauza.

**I. S.C. .... S.R.L. -....., a formulat contestație împotriva obligațiilor fiscale suplimentar stabilite în sarcina sa prin Decizia de impunere nr. ..../2009, sinteza Raportului de inspecție fiscală nr. ..../2009, respectiv împotriva Dispoziției de măsuri nr. ..../2009, solicitând anularea acestora și admiterea dreptului de deducere pentru suma de .... lei, reprezentând TVA.**

**Petenta aduce în sprijinul contestației următoarele argumente:**

**i).-** la baza deciziei a stat RIF nr. ..../2009, prin care la cap. III TVA deductibilă, alin.4, echipa de control constată ca " Din verificarea efectuată de organele de inspecție fiscală din cadrul A.I.F. ....-Serviciul de Inspecție Fiscală nr. 3 a reieșit faptul că nu s-a

putut face dovada realizării obiectivelor contractelor respective, în baza cărora au fost emise cele două facturi pentru care a fost solicitată efectuarea unui control încrucișat." ; în continuare menționându-se că: "La controlul încrucișat nu au fost prezentate situații de lucrări, devize de execuție și alte documente care să justifice modul cum au fost efectuate lucrările respective, cine le-a efectuat, perioada de execuție, etc; iar în concluzie " Urmare acestui fapt, organele de inspecție nu acorda dreptul de deducere pentru facturile nr. ..../2008 în valoare de ..... lei din care TVA ..... lei și nr. ..../2009 în valoare de ..... lei din care TVA de ..... lei."

-organul de inspecție fiscală face referire la art. 146 alin.(1) lit. a din Legea nr. 571/2003 cu modificările și completările ulterioare, motivând respingerea dreptului de deducere în baza articolului mai sus menționat;

-acest articol prevede că " Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei, persoana impozabilă trebuie sa îndeplinească următoarele condiții: a) pentru taxa datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost ori urmează sa-i fie livrate, sau serviciilor care i-au fost sau urmează sa-i fie prestate în beneficiul sau, să dețină o factură care să cuprindă informațiile prevazute la art. 155 alin.(5) din Legea nr.571/2003.

ii).Trimiterea la art. 146 alin.(1) lit. a din Legea nr. 571/2003 nu are nimic în contradicție cu facturile emise de S.C. .... S.R.L. către S.C. ....S.R.L.;

Totodată, petenta susține că se poate observa și din Procesul verbal nr. ..../2009 întocmit de D.G.F.P. ....-Activitatea de Inspecție Fiscală, faptul că cele 2 facturi mai sus menționate au fost întocmite corect și au toate elementele prevazute la art. 155 alin.(5) din Legea nr. 571/2003 cu modificările ulterioare.

Având în vedere aceste susțineri contestatoarea menționează:

1. Că nu a încălcat cu nimic prevederile art. 146 alin.(1) lit. a) din Legea nr. 571/2003, menționând că dimpotrivă, în procesul verbal întocmit de D.G.F.P..... se consemnează faptul că facturile au fost înregistrate în jurnale, balanțe și deconturi de TVA. Totodată susține că plata facturilor de către client S.C. .... S.R.L., către S.C. .... S.R.L. este o dovadă de necontestat ca s-a realizat obiectul contractelor;

2. Mai mult, petenta consideră că această verificare privind situații de lucrari, devize de executie și alte documente care să justifice modul cum au fost efectuate lucrarile respective, cine le-a efectuat, perioada de execuție, etc, și in final dreptul de deducere trebuia facut la beneficiar, cel care este pus în situația de a deduce TVA-ul înscris în facturile furnizorului și nu se poate pronunța cu privire la dreptul de deducere, un control, ce verifică modul de colectare a TVA-ului înscris în facturile emise către clienti;

3. În Raportul de inspecție fiscală nr. ..../2009, nu se consemnează nimic cu privire la lipsa situațiilor de lucrări, devizelor de execuție și altor documente, care să nu justifice modul cum au fost efectuate lucrarile respective, cine le-a efectuat, perioada de execuție, etc;

iii).În concluzie, autoarea cererii precizează: *doar pentru faptul că la control încrucisat nu au fost prezentate situații de lucrări, devize de execuție și alte documente care să justifice modul cum au fost efectuate lucrările respective, neexistând alte documente probatoare decât cele prezentate mai sus, poate afirma ca prin emiterea facturilor nu s-au încălcat prevederile legale, nefiind încălcate prevederile art. 146 alin.(1) lit. a) din Legea nr.571/2003 cu modificările ulterioare.*

**II. Din Raportul de inspecție fiscală nr. ..../2009, așa cum este sintetizat în Decizia de impunere nr. ..../2009, acte întocmite de organele de inspecție fiscală se rețin următoarele:**

Perioada supusă inspecției fiscale 24.09.2008-31.08.2009.

Obiectivele inspecției fiscale: verificarea modului de înregistrare a TVA deductibilă și colectată, de determinare a TVA de rambursat sau de plată și declararea acesteia, în vederea soluționării decontului cu suma negativă de TVA și opțiune de rambursare aferent lunii august 2009, depus și înregistrat la AFP ..... sub nr. ..../2009, prin care se solicită rambursarea sumei de .....lei.

În data de 05.10.2009, inspecția fiscală parțială a fost suspendată în vederea efectuării unui control încrucișat la S.C. ....S.R.L. din localitatea ....., județul .....

**Taxa pe valoarea adăugată**

Baza legală: Titlul VI din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;

-Titlul VI, din H.G. nr.44/2004, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003

**În ceea ce privește T.V.A. deductibilă**

S-a verificat conform prevederilor cap X art. 145 și 146 coroborat cu art. 155 alin.(5) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, în vederea justificării TVA deductibilă aferentă achizițiilor de bunuri și/sau servicii.

Referitor la controlul încrucișat solicitat la AIF .....

-raspunsul la Adresa nr. ..../2009, emisă către D.G.F.P. ....-Activitatea de Inspecție Fiscală, a fost transmis în data de 2009, cu Adresa nr. ...., raspuns înregistrat la D.G.F.P. Teleorman sub nr. ..../2009.

În procesul verbal înaintat cu Adresa nr. ..../2009, se precizează faptul că facturile care au făcut obiectul controlului încrucișat sunt înregistrate în evidența contabilă, în jurnalele de vânzări aferente lunilor respective și în deconturile de TVA aferente lunilor respective.

De asemenea, din verificarea efectuată de organele de inspecție din cadrul A.I.F. ....- Serviciul de Inspecție Fiscală nr. 3, a reieșit faptul că nu s-a putut face dovada realizării obiectivelor contractelor respective, în baza cărora au fost emise cele două facturi pentru care a fost solicitată efectuarea controlului încrucișat.

Totodată, la controlul încrucișat nu au fost prezentate situații de lucrări, devize de execuție și alte documente care să justifice modul cum au fost efectuate lucrările respective, cine le-a executat, perioada de execuție, etc.

Urmare acestui fapt, organele de inspecție fiscală nu acordă dreptul de deducere pentru facturile nr. ..../2008 în valoare totală de ..... lei din care TVA în sumă de ..... lei și nr. ..../2009 în valoare totală de .....lei din care TVA în sumă de ..... lei.

Suma totală a TVA pentru care nu s-a acordat dreptul de deducere este de ..... lei.

Organele de inspecție fiscală menționează că au fost încălcate prevederile art. 146 alin.(1) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

**III. Organele de revizuire, având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de petentă în susținerea contestației, susținerile**

**organelor de inspecție fiscală, actele normative în vigoare la data producerii fenomenului economic, rețin:**

S.C. .... S.R.L. are sediul social în Str. ...., în comuna ....., județul Teleorman, este înregistrată la O.R.C Teleorman sub nr....., C.U.I. ...., atribut fiscal RO, având ca obiect de activitate: fabricarea echipamentelor de ridicat și manipulat-Cod CAEN 2822, fiind reprezentată de D-l ....., în calitate de director general.

**1. În ceea ce privește contestația formulată împotriva sumei în cuantum total de .... lei, individualizată prin Decizia de impunere nr. ..../2009.**

***Cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman, este de a stabili legalitatea măsurilor dispuse de organele de inspecție fiscală, care au încadrat ca fără drept de deducere taxa pe valoarea adăugată în sumă totală de .... lei.***

**În fapt**, așa cum se reține din documentele care formează dosarul cauzei, petiționara a încheiat cu S.C. .... S.R.L. -..... contractul de consultanță nr. ..../2008, respectiv contractul de prestări servicii nr. ..../2009.

În baza acestora S.C. .... S.R.L. a emis petiționarei 2 facturi: nr. ..../2008 în valoare totală de ....lei, din care TVA în valoare de .... lei(afereantă serviciului prestat -, „studiu de piață”) și nr. ..../2009 în valoare totală de .... lei, din care TVA în valoare de .... lei(afereantă serviciului prestat -, „servicii publicitare”).

În timpul inspecției fiscale parțiale(având ca obiectiv soluționarea decontului cu sumă negativă de TVA și opțiune de rambursare afereant lunii august 2009, depus și înregistrat la A.F.P. .... sub nr. ..../2009), în vederea verificării realității derularii contractelor(vizand cele două facturi menționate), reprezentanții A.I.F. Teleorman au solicitat cu Adresa nr. ..../2009, efectuarea unui control încrucișat de către D.G.F.P. ....

În cauză D.G.F.P. ....-Activitatea de Inspecție Fiscală a întocmit Procesul-verbal nr. ..../2009, transmis solicitantei cu Adresa nr. ..../2009, înregistrată la D.G.F.P. Teleorman sub nr. ..../2009(documente anexate în xero-copie la dosarul cauzei).

Astfel, în Procesul-verbal nr. ..../2009, reprezentanții A.I.F. ....menționează:

**-referitor la Contractul de consultanță nr. ..../2008**, este precizat ca obiect: „, prestatorul de servicii se angajează să efectueze studiu de piață asupra sectorului lifturilor din Romania”;

-la control s-a prezentat Procesul verbal de recepție a lucrărilor nr. ..../2009;

**-factura nr. ..../2008**, in valoare de .... lei, din care TVA .... lei, a fost înregistrată în evidența contabilă a S.C. .... S.R.L. , astfel:

a). în jurnalul de vânzări la poziția .....

b) în nota contabilă nr. ..../decembrie 2008;

c) valoarea tva colectată afereantă jurnalului de vânzări din trim. IV 2008 corespunde cu tva colectata din deconrul de taxa pe valoarea adăugată, care a fost întocmit și depus la organul fiscal teritorial sub nr. ..../2009.

**-referitor la Contractul de prestări consultanță nr. ..../2009**, este precizat ca obiect:„, prestatorul de servicii se angajează să realizeze brandul firmei și să realizeze layout pentru toate broșurile , cd-urile care vor fi necesare” ;

- **factura nr. ..../2009**, in valoare de ....lei, din care TVA .... lei, a fost înregistrată în evidența contabilă a S.C. .... S.R.L. , astfel:

a). în jurnalul de vânzări la poziția .....

b) în nota contabilă nr. .... /august 2009;  
c) valoarea tva colectată aferentă jurnalului de vânzări din trim. III 2009 corespunde cu tva colectată din decontrolul de taxa pe valoarea adăugată, care a fost întocmit și depus la organul fiscal teritorial sub nr. .... /2009.

De asemenea se menționează ca s-a realizat decontarea integrală a lucrărilor efectuate de S.C. .... S.R.L.

**Totodată se susține că nu au fost prezentate la control situații de lucrări, devize de execuție și alte documente care să justifice modul cum au fost efectuate lucrările respective, cine le-a executat, perioada de execuție, etc.**

În baza acestor constatări organele de inspecție fiscală din cadrul D.G.F.P. Teleorman nu au acordat dreptul de deducere pentru taxa pe valoarea adăugată, în sumă totală de .... lei, aferentă celor două facturi, menționând că **au fost încălcate prevederile art. 146 alin.(1) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.**

În condițiile prezentate, organele de soluționare rețin că titlul de creanță prin care s-a individualizat obligația suplimentară de plată reprezentând tva, nu prezintă în clar argumentarea de fapt ce a format convingerea organelor de inspecție fiscală, **în stransă corelație cu argumentarea de drept care a stat la baza încadrării.**

Astfel, în Decizia de impunere nr. .... /2009, **pct. 2.2.2. -Motivul de fapt**, cu privire la realitatea operațiunilor în cauză, organele de inspecție fiscală menționează faptul că : *La controlul încrucișat, efectuat de Serv. Insp. Fiscală nr. 3, din cadrul A.I.F. .... nu au fost prezentate situații de lucrări, devize de execuție și alte documente care să justifice modul cum au fost efectuate lucrările respective, cine le-a executat, perioada de execuție, etc. Urmare acestui fapt organele de inspecție nu acorda drept de deducere pentru TVA în sumă totală de .... lei.*

Însă, **pct. 2.2.3. Temeiul de drept**, este format de: Act normativ LG 571/2003, art. 146 alin.(1) lit.a) : *Pentru exercitarea dreptului de deducerea taxei, persoana impozabilă trebuie, pentru taxa datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost ori urmează să îi fie livrate, sau serviciilor care i-au fost ori urmează să îi fie prestate în beneficiul său, să dețină o factură care să cuprindă informațiile prevăzute la art. 155 alin.(5).*

Se reține astfel ca încadrarea în temeiul de drept face trimitere la documentul justificativ, vointa legiuitorului exprimată prin acest articol condiționând exercitarea dreptului de deducere al persoanei impozabile (în cazul de față S.C. .... S.R.L.) de deținerea facturilor care să cuprindă informațiile prevăzute la art. 155 alin.(5) din Legea nr. 571/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, condiții din care enumerăm spre exemplificare: *numarul de ordine, în baza uneia sau mai multor serii, care identifica factura în mod unic; data emiterii facturii; denumirea/numele, adresa și codul de înregistrare prevăzut la art. 153, după caz, ale persoanei impozabile care emite factura; e.t.c.*

Totodată, în fundamentarea soluției ce urmează a fi adoptată, organele de soluționare au avut în vedere și susținerile contestatoarei din care au reținut atât faptul că nu a încălcat cu nimic prevederile art. 146 alin.(1) lit. a) din Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, cât și faptul că prin argumentele aduse nu poate înlătura susținerile de fapt înscrise de organele de inspecție fiscală respectiv să argumenteze neprezentarea situațiilor de lucrări, devize de execuție și alte documente care să justifice modul cum au fost efectuate lucrările respective, cine le-a executat, perioada de execuție, e.t.c. (în calitatea sa de beneficiară a acestora).

Or, contrar susținerilor contestatoarei de la pct. II, subpct. 3(din contestație), potrivit cărora organele de inspecție fiscală nu consemnează nimic cu privire la acestea

în Raportul de inspecție fiscală nr. ..../2009, reprezentantii A.I.F. pe baza acestor mențiuni regasite la pagina 4 din raport își formează convingerile de fapt ale încadrării.

**În drept**, sunt aplicabile prevederile art. 6 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în care se stipulează:

\*O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, (M.O. nr. 513/31.07.2007) cu modificările și completările ulterioare;

[...]

ART. 6

*Exercitarea dreptului de apreciere*

*Organul fiscal este îndreptățit să aprecieze, în limitele atribuțiilor și competențelor ce îi revin, relevanța stărilor de fapt fiscale și să adopte soluția admisă de lege, întemeiată pe constatări complete asupra tuturor împrejurărilor edificatoare în cauză.*

[...]

Organele de soluționare rețin faptul că actul atacat prin care s-a individualizat obligația fiscală suplimentară prezintă neclarități care conduc la imposibilitatea stabilirii cu certitudine a stării de fapt fiscale, în stransă corelație cu considerentele de drept înscrise în decizia de impunere.

Totodată potrivit principiului că *orice lucru supus judecății trebuie să fie dovedit*, cauzei îi sunt incidente și prevederile art. 64 și art. 65 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în care se stipulează:

\*O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, (M.O. nr. 513/31.07.2007) cu modificările și completările ulterioare;

[...]

ART. 64

*Forța probantă a documentelor justificative și evidentelor contabile*

*Documentele justificative și evidentele contabile ale contribuabilului constituie probe la stabilirea bazei de impunere. În cazul în care există și alte acte doveditoare, acestea vor fi luate în considerare la stabilirea bazei de impunere.*

ART. 65

*Sarcina probei în dovedirea situației de fapt fiscale*

**(1) Contribuabilul are sarcina de a dovedi actele și faptele care au stat la baza declarațiilor sale și a oricărui cereri adresate organului fiscal.**

[...]

Organele de soluționare rețin că petiționara atacă doar încadrarea de drept înscrisă în titlul de creanță neatacând și **nesuținând cererea cu argumente care să înlăture susținerile de fapt ale organelor de inspecție fiscală.**

Astfel, considerentele de drept soluției ce urmează a fi adoptată sunt regăsite în prevederile art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile cuprinse în pct.-ele 12.6-12.8 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată;

\*O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, (M.O. nr. 513/31.07.2007) cu modificările și completările ulterioare;

[...]

ART. 216

*Soluții asupra contestației*

[...]

**(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.**

[...]

\*Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 893/06.10. 2005);

[...]

12.6. În situația în care se pronunță o soluție de desființare totală sau parțială a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desființare.

12.7. Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.

12.8. Prin noul act administrativ fiscal, întocmit conform considerentelor deciziei de soluționare, nu se pot stabili în sarcina contestatorului sume mai mari decât cele din actul desființat, acesta putând fi contestat potrivit legii.

[...]

În consecința urmează să fie desființat titlul de creanță atacat, pentru suma de ..... lei, procedându-se la încheierea unui nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.

## **2. În ceea ce privește contestația formulată împotriva Dispoziției de măsuri nr. ..../2009.**

**Cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman, este de a stabili dacă are competența materială pentru a se investi în soluționarea cererii formulată împotriva Dispoziției de măsuri nr. ..../2009.**

**În fapt**, se reține că dispoziția în cauză nu se referă la stabilirea de impozite, taxe și accesorii aferente, ci la alte măsuri dispuse în sarcina petiționarei.

Organul de soluționare constată astfel că cererea formulată de petentă nu intră în competența sa materială.

**În drept**, Ordinul Ministrului Finanțelor Publice nr. 1939/2004 pentru aprobarea formularului "Dispoziție privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală", cod 14.13.27.18, la pct. 1 din Anexa 2 Instrucțiunile de completare a formularului, prevede:

**"1. Formularul Dispoziție privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală reprezintă actul administrativ fiscal emis de organele de inspecție fiscală în aplicarea prevederilor legale privind obligativitatea contribuabililor de a îndeplini măsurile stabilite. Nu va cuprinde măsuri referitoare la sumele pe care contribuabilii le datorează bugetului general consolidat al statului".**

Întrucât măsurile în cauză nu vizează stabilirea obligațiilor fiscale ale contestatoarei, dispoziția de măsuri nu are caracterul unui titlu de creanță, aceasta intrând în categoria **altor acte administrativ fiscale**.

Se reține că soluționarea contestației pentru acest capăt de cerere intră în competența organelor fiscale emitente ale actului administrativ contestat, potrivit dispozițiilor pct. 5.2. din Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată coroborate cu prevederile art. 209 alin. (2) din O.G. nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv:

\* Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 893/06.10.2005);

[...]

5.2. *Alte acte administrative fiscale pot fi: **dispoziția de măsuri**[...];*

[...]

\*O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată (in M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare;

[...]

ART. 209

Organul competent

[...]

**(1) Contestațiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente.**

[...]

În consecință, **organul competent să soluționeze contestația îndreptată împotriva Dispoziției de măsuri nr...../2009, este Activitatea de Inspecție Fiscală, în calitate de organ care a încheiat actul atacat.**

\*

\* \*

Având în vedere considerentele de fapt și de drept arătate, în temeiul H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, a H.G. nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, directorul coordonator al D.G.F.P. Teleorman

## D E C I D E :

**Art.1. Se desființează Decizia de impunere nr. ..../2009, pentru suma în cuantum total de ..... lei, reprezentând TVA suplimentar de plată, Activitatea de Inspecție Fiscală Teleorman urmând ca în 30 zile de la data comunicării și luării la cunoștință să întocmească un nou act administrativ fiscal care va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia și care va putea fi contestat potrivit legii;**

**Art. 2. În temeiul dispozițiilor art. 209 alin.(2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se declină**



**competența de soluționare a capatului de cerere privind Dispoziția de măsuri nr...../2009, în favoarea Activității de Inspecție Fiscală Teleorman, inițiindu-se demersurile legale în acest sens;**

**Art.3.** Prezenta decizie a fost redactata în 5(cinci) exemplare toate cu valoare de original comunicate celor interesați;

**Art.4.** Prezenta decizie poate fi atacată la instanța judecatorească de contencios administrativ în termen de 6 luni de la data comunicării .

**Art.5.**Biroul Soluționare Contestații va aduce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

Director Coordonator