d 42/03.2007

I. Prin contestatia formulata petenta solicita anularea Procesului verbal de control nr.2147/29.12.2006 si a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.5335/29.12.2006, intocmita de BV... prin care s-a stabilit in sarcina sa suma de... lei reprezentind drepturi vamale si suma de ... lei reprezentand majorari de intarziere aferente drepturilor vamale neachitate la termen.

Contestatoarea solicita admiterea contestatiei si desfiintarea actelor administrative fiscale mentionate mai sus datorita nerespectarii dispozitiilor legale , respectiv a prevederilor Normelor Metodologice din data de 10.07.2006 privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior aprobate prin Ordinul nr.7521/2006 al Autoritatii Nationale a Vamilor.

Petenta considera ca masurile dispuse de Biroul Vamal... prin actele administrative contestate sunt neintemeiate si nelegale din urmatoarele considerente :

1) art.63 alin.2 din Ordinul nr.7521/2006 pevede ca procesul verbal de control trebuie sa cuprinda motivele de fapt si temeiul de drept , iar la alin.4 se prevede ca neregulile constatate se consemneaza in mod obligatoriu precizanu-se in mod concret actele normative incalcate cu determinarea influintelor in situatiile in care s-a constatat nasterea unei datorii vamale.

2) in continutul actelor administrative fiscale contestate se mentioneaza ca temei de drept art.286 si 287 din HG nr.707/2006 care nu are nici o legatura cu situatia de fapt descrisa deoarece conform acestor dispozitii autoritatea vamala avea obligatia prevazuta la art.287 alin.2 din acelasi act normativ sa inceapa procedura de cercetare pentru a obtine informatiile necesare , iar eventualele constatari trebuiau mentionate in actele administrative fiscale intocmite de catre BV Cenad.

3) se putea obtine informatii de catre organul de control vamal de la petenta , acestea nu au fost solicitate.

4) nu au fost respectate prevederile referitoare la aducerea la cunostinta petentei a actelor intocmite in vederea semnarii acestora.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.5335/29.12.2006 s-au calculat drepturi vamale si majorari de intarziere , stabilindu-se in sarcina petentei urmatoarele:

- drepturi vamale in suma de... lei , care se compun din:
  - taxe vamale ... lei
  - TVA ..... lei
  - comision ... lei
  - accize .... lei

- majorari de intarziere in suma de... lei , care se compun din:
  - majorari aferente taxelor vamale ... lei
  - majorari aferente TVA ... lei
  - majorari aferente comisionului ... lei
  - majorari aferente accizelor ....lei

In temeiul art.115 alin.1 lit.a din Legea nr.86/2006 , privind Codul Vamal al Romaniei principalul obligat este petenta care este titulara regimului de tranzit si este raspunzatoare pentru neprezentarea marfurilor la biroul vamal de destinatie unde urmau sa fie indeplinite formalitatile de vamuire si sa se procedeze la plata sumei reprezentand datoria vamala.

In conformitate cu prevederile art.116 alin. 1 din Legea nr.86/2006 , la depunerea declaratiei vamale de tranzit principalul obligat este contestatoarea care este comisionar vamal.

BV... care a avut in evidenta operatiunea de tranzit si a incheiat din oficiu operatiunea de tranzit adusa in tara de catre Ionescu Islazeanca , principalul obligat avand calitatea de debitor vamal nu a prezentat la biroul vamal de destinatie marfurile in regim de tranzit caruia i s-a intocmit documentul de tranzit T 1 RO , pentru a se incheia regimul vamal.

Datorita neprezentarii la BV... a dovezii de incheiere a regimului de tranzit , de catre contestatoare , autoritatea vamala a intocmit Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.5335/29.12.2006 prin care s-a calculat drepturi vamale si majorari de intarziere in suma totala de 23.902 lei.

Coroborand dispozitiile legale mentionate mai sus , se constata ca sustinerile contestatoarei fata de lipsa obligatiei de plata este neintemeiata deoarece in conformitate cu prevederile art.267 din Regulamentul de aplicare al Codului Vamal al Romaniei , aprobat prin HG.nr.707/2006 , declaratia vamala de tranzit constituie titlu de creanta pentru plata datoriei vamale in situatia in care marfa nu este prezentata la biroul vamal de destinatie.

Referitor la sustinerile contestatoarei in ceea ce priveste neindicarea motivelor de fapt si temeiul de drept in continutul actului administrativ fiscal , se constata ca acestea sunt evidentiate in continutul Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.5335/29.12.2006.

III. Avand in vedere constatarile organului vamal , sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca petenta SC,,..."SRL in calitate de comisionar vamal s-a prezentat la BV Cenad in vederea efectuarii operatiunii de import in regim de tranzit , in numele d-nei....

La dosarul contestatiei au fost depuse de catre petenta in data de 14.03.2007 documente care nu au fost avute in vedere de organul de control , intrucat societatea petenta a intrat in posesia acestora dupa efectuarea controlului si incheierea actelor de control , dupa cum urmeaza:

- declaratia vamala de tranzit T1 RO
- chitanta nr.557255/31.01.2007 emisa de BV;... , pentru suma de ... lei reprezentand drepturi vamale achitate de d-na ... pentru importul unui autoturism -PEUGEOT 206 - , an fabricatie 2001.

In solutionarea contestatiei organul de solutionare va aplica prevederile art.183 alin.4 din OG nr.92/2003 , republicata:

,,Contestatorul , intervenientii sau imputernicitii acestora pot sa depuna probe noi in sustinerea cauzei. In aceasta situatie , organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control , dupa caz , i se va oferi posibilitatea sa se pronunte asupra acestora."

Avand in vedere ca in solutionarea contestatiei societatea petenta a depus probe noi si in temeiul prevederilor legale invocate mai sus se impune:

a) desfiintarea Procesului vebal de control nr.2147/29.12.2006 si a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.5335/29.12.2006 , intocmite de BV....

c) refacerea actelor administrative fiscale mai sus mentionate , dupa reanalizarea documentelor depuse in sustinerea contestatiei care atesta plata drepturilor vamale.

Referitor la sustinerile contestatoarei in ceea ce priveste neindicarea motivelor de fapt si temeiul de drept , in continutul actului administrativ fiscal se constata ca acestea

sunt evidentiate in continutul Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.5335/29.12.2006.

Facem precizarea ca la intocmirea noului act de control se vor avea in vedere prevederile pct.12.7 din **Ordinul ANAF nr. 519 din 27.09.2005** privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 , republicata privind Codul de procedura fiscala , republicata:

„Decizia de desfiintare va fi pusa in executare in termen de 30 de zile de la data comunicarii , iar verificarea va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia , inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente".

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul art. 181 si art. 186 din OG nr. 92/2003 , republicata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.14582/16.03.2007 se

D E C I D E :

1) desfiintarea Procesului verbal de control nr.2147/29.12.2006 si a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.5335/29.12.2006 , intocmite de catre BV... si refacerea actelor administrative fiscale mai sus mentionate , dupa reanalizarea documentelor depuse de catre contestatoare in sustinerea contestatiei , care atesta plata drepturilor vamale.