



MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
Targoviste, Calea Domneasca nr. 166
Fax: 0245.615916; Telefon: 0245.616779; 631514
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA NR. 86/2008

privind solutionarea contestatiei inregistrata
la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ...
formulata de **S.C.... S.A.** din ...

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Compartimentul Juridic din cadrul A.F.P. Targoviste, asupra Ordonantei din data de ... emisa de Parchetul de pe langa Judecatoria Targoviste referitor la Raportul de inspectie fiscala din data de ... incheiat societatii comerciale ... S.A., transmis Parchetului de pe langa Judecatoria Targoviste cu adresa nr. ... din data de... cercetarilor de specialitate.

Contestatia inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ... din data de ... formulata de societatea comerciala ... **S.A.** cu sediul in ... strada ... bl. ..., jud. Dambovita, avand C.U.I. ... inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub numarul ..., reprezentata legal prin domnul .. societatii.

Societatea comerciala formuleaza contestatie impotriva Deciziei de impunere nr. ... din ... catre Directia Controlului Fiscal prin care s-a stabilit suma de ... **lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata neadmisa la deducere.**

Prin adresa numarul ... data de ... a A.F.P. Targoviste - Compartimentul Juridic, inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub numarul ... din data de ... ne aduce la cunostinta ca Ordonanta Parchetului de pe langa Judecatoria Targoviste din data de..., pronuntata in dosarul nr. ..., prin care s-a dispus incetarea urmaririi penale impotriva invinutului ... al societatii comerciale ... **S.A.** din ... pentru infractiunea prevazuta de art. 20 raportat la art. 8 alin. 1 din Legea nr. 241/2005, facandu-se precizarea ca ordonanta este definitiva. Urmare acesteia Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Dambovita se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei.

Contestatia a fost formulata in termenul legal poarta semnatura titularului dreptului procesual precum si stampila societatii.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205, 206, 207 si 209 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de societatea comerciala ... **S.A.** din

I. Societatea petenta contesta decizia de impunere nr... din data de ... si raportul de inspectie fiscala incheiat de organele de control din cadrul D.G.F.P. Dambovita - Activitatea de Inspectie Fiscala in data de

Tranzactiile dintre firmele implicate, respectiv SC ... SRL .., SC ... SRL .. si SC... SA ... s-au facut legal in baza contractelor incheiate intre firme, au fost evidentiata in contabilitatea firmelor, inregistrandu-se si taxa pe valoarea adaugata de plata la firma furnizoare, cat si contravaloarea impozitului pe profit aferent.

Petentul sustine ca nici o lege fiscala nu ne poate impune cu ce pret putem vinde o prestare de servicii, o marfa sau o alta activitate pentru care se intocmesc forme legale, mai ales cand aceste tranzactii au la baza contracte ferme dintre firme si intelegeri care au fost respectate intocmai.

Fata de cele mai sus precizate societatea comerciala solicita admiterea contestatiei, in dorinta aplanarii unui litigiu inainte de a se demara cat mai ales pentru respectarea legii, fara interpretari personale, cand de fapt statul nu este prejudiciat cu nimic.

II. Raportul de Inspectie Fiscala incheiat la data de ..., a stat la baza emiterii **Deciziei de impunere nr.** ... din data de ... intocmit de organele de inspectie fiscala din cadrul D.G.F.P. Dambovita - Activitatea de Inspectie Fiscala, prin care nu a admis la deducere si in consecinta a fost respinsa rambursarea sumei negative a taxei pe valoarea adaugata in suma de ... **lei**.

Prin referatul privind solutionarea contestatiei depusa de S.C. ... S.A. intocmit de catre D.G.F.P. Dambovita - Activitatea de Inspectie Fiscala, avand in vedere Ordonanta Parchetului de pe langa Judecatoria Targoviste din data de ..., pronuntata in dosarul nr. ..., prin care s-a dispus incetarea urmaririi penale impotriva invinuitului ... al societatii comerciale ... **S.A.** din Targoviste, organele de inspectie fiscala isi mentine punctul de vedere pentru taxa pe valoarea adaugata de plata in suma de ... **lei datorati de persoana juridica S.C.... S.A.** din ... fiind

incalcate prevederile art. 145 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa analizeze daca suma de ... lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata neadmisa la deducere, este corect determinata.

In fapt, inspectia fiscala desfasurata la societatea comerciala ... S.A., din ... cuprins perioada ..., in vederea solutionarii soldului sumei negative a taxei pe valoarea adaugata cu obtiunea de rambursare din decontul de taxa pe valoarea adaugata aferent lunii decembrie ... depus de societatea comerciala ... S.A. sub nr. ... din data de

Din documentele existente la dosarul cauzei, rezulta ca organele de inspectie fiscala nu au admis la deducere taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si in consecinta a fost respinsa rambursarea sumei negative a taxei pe valoarea adaugata, intrucat nu a fost incheiat contract de executie a lucrarilor de amenajari interioare intre S.C. ... S.R.L. ... si S.C. ... S.A. ..., nefiind astfel stabilita valoarea lucrarilor ce urmau a fi executate. Nu au fost intocmite in anul 2000 (data executiei lucrarilor) situatii de lucrari de catre S.C. ... S.R.L. ..., care trebuiau confirmate de beneficiar, respectiv S.C. ... S.A...., din care ar fi rezultat cheltuielile efectuate aferente lucrarilor de amenajari interioare, nefiind admis la deducere taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei, din facturile fiscale nr. .../fara data (taxa pe valoarea adaugata – ... leiRON) si nr. ... din data de ... (taxa pe valoarea adaugata – ... lei) emise de S.C. ... S.R.L. ... catre S.C.... S.A. ... intrucat lucrarile de amenajari interioare in suma de ... taxa pe valoarea adaugata) nu au fost executate.

In fapt, contravaloarea lucrarilor de amenajari interioare facturate de catre S.C. ... S.R.L., reprezinta reactualizarea in anul 2005 a lucrarilor de amenajari interioare executate in anul 2000 de catre S.C. ... S.A. si preluate in baza contractului din data de ... de catre S.C. ... S.R.L. Nu a fost fundamentata suma reactualizata de ... lei (inclusiv taxa pe valoarea adaugata) ce a fost facturata in anul 2005 de S.C. ... S.R.L. catre S.C. ... S.A. si inregistrata in contractul din data de

Lucrarile de amenajari in suma de ... lei (inclusiv taxa pe valoarea adaugata) facturate de catre S.C. ... S.R.L. in anul 2005, care nu au fost executate, societatea comerciala facturand reactualizarea preturilor aferente lucrarilor executate in anul 2000 de catre S.C. ... S.R.L., fiind

incalcate prevederile cap. X art. 145 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, intrucat orice persoana impozabila inregistrata ca platitoare de taxa pe valoarea adaugata are dreptul sa deduca taxa pe valoarea adaugata datorata sau achitata aferenta bunurilor care i-au fost livrate si pentru prestari de servicii care i-au fost prestate ori urmeaza sa fie prestate de o alta persoana impozabila.

Avand in vedere cele mai sus prezentate, se retine ca taxa pe valoarea adaugata de plata in suma de ... lei este datorata de persoana juridica S.C. ... S.A. din Targoviste fiind incalcate prevederile art. 145 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, prin Ordonanta Parchetului de pe langa Judecatoria Targoviste din data de ..., pronuntata in dosarul nr. ..., prin care s-a dispus incetarea urmaririi penale impotriva invinuitului ..., ca persoana, avand functia de administrator al societatii comerciale "... S.A. din Targoviste.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor articole:

Art. 145 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevede: " *Sfera de aplicare a dreptului de deducere:*

(1) *Dreptul de deducere ia nastere la momentul exigibilitatii taxei.*

(2) *Orice persoana impozabila are dreptul sa deduca taxa aferent achizitiilor, daca acestea sunt destinate utilizarii în folosul urmtoarelor operatiuni:*

a) *operatiuni taxabile;*

b) *operatiuni rezultate din activitati economice pentru care locul livrarii/prestarii se considera ca fiind în strainatate, daca taxa ar fi deductibila, în cazul în care aceste operatiuni ar fi fost realizate în România;*

c) *operatiuni scutite de taxa, conform [art. 143](#), [144](#) i [144¹](#);[...]*

(5) *Nu sunt deductibile:*

a) *taxa aferenta sumelor achitate în numele si în contul clientului si care apoi se deconteaza acestuia, precum si taxa aferenta sumelor încasate în numele si în contul altei persoane, care nu sunt incluse în baza de impozitare a livrarilor/prestrilor efectuate conform [art. 137](#) alin. (3) lit. e); [...]* “

Pentru considerentele aratate in continutul proiectului de deciziei si in temeiul art. 145 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu art. 70, art. 209, art. 210, art. 211 si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de

procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

DECIDE

1. Respingerea contestatiei depusa sub numarul nr. ... formulata de **S.C. ... S.A.** din Targoviste impotriva Deciziei de impunere nr. ... din ... emisa de catre D.G.F.P. Dambovita - Activitatea de Inspectie Fiscala prin care s-a stabilit suma de ... **lei**, reprezentand taxa pe valoarea adaugata neadmisa la deducere.

2. In conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

DIRECTOR EXECUTIV,

...

AVIZAT
BIROUL JURIDIC

....