

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE  
A JUDEȚULUI SUCEAVA

**DECIZIA NR. 145**  
din 16.08.2006  
privind soluționarea contestației formulate de  
**SC ..... SRL din localitatea .....**,  
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava  
**sub nr. ... / 25.07.2006**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a fost sesizată de Biroul Vamal Suceava prin adresa nr. .../25.07.2006, înregistrată la Direcția generală a finanțelor publice a județului Suceava sub nr. .../25.07.2006, cu privire la contestația formulată de SC .. SRL, având sediul în localitatea ..., str. ...., județul Suceava.

**SC ... SRL**, din localitatea ....., contestă măsurile stabilite prin Procesul verbal de control al valorii în vamă nr. ..../6.07.2006, întocmit de Biroul Vamal Suceava, privind **suma de ... lei**, reprezentând:

- ... lei – taxe vamale;
- ... lei – comision vamal;
- ... lei – taxa pe valoarea adăugată.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 177 din Ordonanța Guvernului nr 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată la data de 26.09.2005.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 175 și 179 din Ordonanța Guvernului nr 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată la data de 26.09.2005, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este investită să se pronunțe asupra contestației.

**I. SC ..... SRL, din localitatea ....., județul Suceava, contestă măsurile stabilite prin Procesul verbal de control al valorii în vamă nr. .../6.07.2006, întocmit de Biroul Vamal Suceava, privind suma de ... lei reprezentând taxe vamale, comision vamal și taxă pe valoarea adăugată.**

Contestatoarea susține că produsele a căror valoare a fost verificată prin actul atacat nu au valoare și nici nu pot fi folosite, deoarece sunt materiale sintetice.

În susținerea cauzei, petenta arată că în facturile ... și ... din 23.05.2006 se precizează că mărfurile de diverse sortimente, mărimi și culori sunt vândute în bloc, aceasta însemnând că produsele nu pot fi diferențiate.

Contestatoarea precizează și că valorile înscrise în facturi reprezintă o valoare medie a produselor.

**II. Prin Procesul verbal de control al valorii în vamă nr. .../6.07.2006, Biroul Vamal Suceava a stabilit că SC .....SRL datorează bugetului de stat suma de ..... lei, reprezentând:**

- .... lei – taxe vamale;
- ... lei – comision vamal;
- ..... lei – taxa pe valoarea adăugată.

Inspectorii vamali din cadrul Biroului Vamal Suceava au analizat declarația pentru valoare în vamă nr ..... din 6.06.2006, depusă de SC ..... SRL pentru mărfurile importate din ....., constând în confecții și tricotate noi, de diverse tipuri și modele, la care au fost anexate următoarele documente:

- facturile nr. .... și ...../23.05.2006, cu traducere și specificație;
- certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 ... nr. ....;
- factura de transport nr. .../29.05.2006;
- documentul de transport CMR din 5.05.2006.

În urma consultării bazei de date privitoare la importul de confecții și tricotate, declarația pentru valoare în vamă a fost selectată de sistemul informatic vamal pe culoarul „ROȘU” de vămuire în vederea efectuării controlului documentar amănunțit și a controlului antidrog și fizic total, având atașate consemnele „MĂRFURI CU RISC” și „MĂRFURI CONTRAFĂCUTE”.

În urma analizei documentelor comerciale prezentate de importator, Biroul Vamal Suceava, în baza prevederilor H.G. nr 287/2005, a declanșat procedura de control a valorii în vamă a mărfurilor importate din Italia, determinând o valoare în vamă cu titlu provizoriu de ..... lei și garanția necesară a fi depusă. Au fost constituite garanții bănești în sumă de .... lei, ca o condiție a ridicării mărfurilor din vamă, conform art 2 din H.G. nr 287/2005.

Prin adresa nr. .... din 6.06.2006, Biroul Vamal Suceava a comunicat societății .... SRL decizia de amânare a determinării definitive a valorii în vamă a bunurilor importate, solicitând totodată acesteia să prezinte, în termen de 30 zile de la data ridicării mărfurilor din vamă, următoarele documente:

- contract comercial;
- comanda și contractul de transport, asigurare, încărcare, descărcare și manipulare conexe transportului;
- documente de plată externe și extrasele de cont aferente acestora;
- documente de revânzare marfă;
- alte documente justificative privind valoarea în vamă care să dovedească realitatea și exactitatea valorii în vamă declarate, în vederea determinării definitive a valorii în vamă.

Întrucât importatorul nu a prezentat în termenul de 30 de zile acordat nici un document concludent care să dovedească exactitatea valorii în vamă declarate, în conformitate cu prevederile art 1 alin 1 și art 4 alin 1 din H.G. nr. 287/2005, inspectorii vamali au procedat la determinarea valorii în vamă cu titlu definitiv a bunurilor importate.

La determinarea valorii în vamă cu titlu definitiv a bunurilor importate inspectorii vamali au avut în vedere valorile în vamă declarate de alți importatori pentru mărfuri similare provenite din aceeași țară de export, în aceeași perioadă, în cantități sensibil egale.

Ca urmare a faptului că valoarea în vamă stabilită cu titlu definitiv de către inspectorii vamali este mai mare decât cea declarată de importator s-au recalculat drepturile vamale de import, stabilindu-se în sarcina importatorului diferențe de drepturi de import în sumă de ... lei. Datoria vamală stabilită în sarcina societății ... SRL a fost încasată de Biroul Vamal Suceava prin executarea garanției constituite, în sumă de ..... lei.

**III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentei, în raport cu actele normative în vigoare pentru perioada verificată, s-au reținut următoarele:**

**Referitor la suma contestată de .... lei, reprezentând ... lei – taxe vamale, ... lei – comision vamal, ... lei – taxă pe valoarea adăugată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este investită să se pronunțe asupra legalității determinării definitive a valorii în vamă de către organele vamale pentru bunurile importate de SC ... SRL din ....**

**În fapt,** inspectorii vamali din cadrul Biroului Vamal Suceava au decis amânarea determinării definitive a valorii în vamă a mărfurilor importate din Italia, pentru care societatea SC .... SRL în calitate de importator a depus declarația pentru valoare în vamă nr .... în data de 6.06.2006, ca urmare a consultării bazei de date privitoare la importul de confecții și tricotaje și a selectării declarației pentru valoare în vamă de către sistemul informatic vamal pe culoarul „ROȘU” de vămuire în vederea efectuării controlului documentar amănunțit și a controlului antidrog și fizic total, având atașate consemnele „MĂRFURI CU RISC ” și „MĂRFURI CONTRAFĂCUTE”.

Potrivit prevederilor art. 3 și art. 7 din H.G. nr 287/2005, organele vamale au procedat la determinarea valorii în vamă cu titlu provizoriu și a garanției necesară a fi depusă în vederea ridicării mărfurilor din vamă. Inspectorii vamali au stabilit garanții bănești în sumă de .... lei, ca o condiție a ridicării mărfurilor din vamă, conform art 2 din H.G. nr 287/2005.

Biroul Vamal Suceava a solicitat societății ..... SRL să prezinte, în termen de 30 zile de la data ridicării mărfurilor din vamă, documente justificative privind

valoarea în vamă, care să dovedească realitatea și exactitatea valorii în vamă declarate, în vederea determinării definitive a valorii în vamă.

Întrucât importatorul nu a prezentat în termenul de 30 de zile acordat nici un document concludent care să dovedească exactitatea valorii în vamă declarate, în conformitate cu prevederile art. 1 alin. 1 și art. 4 alin. 1 din H.G. nr. 287/2005, inspectorii vamali au procedat la determinarea valorii în vamă cu titlu definitiv a bunurilor importate.

La determinarea valorii în vamă cu titlu definitiv a bunurilor importate inspectorii vamali au avut în vedere valorile în vamă declarate de alți importatori pentru mărfuri similare provenite din aceeași țară de export, în aceeași perioadă, în cantități sensibil egale.

Ca urmare a faptului că valoarea în vamă stabilită cu titlu definitiv de către inspectorii vamali este mai mare decât cea declarată de importator s-au recalculat drepturile vamale de import, stabilindu-se în sarcina importatorului diferențe de drepturi de import în sumă de ..... lei. Datoria vamală stabilită în sarcina societății .... SRL a fost încasată de Biroul Vamal Suceava prin executarea garanției constituite, în sumă de ..... lei.

**În drept**, în ceea ce privește **legalitatea amânării determinării definitive a valorii în vamă** sunt aplicabile prevederile art. 77 alin 4 și 5 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, unde se stipulează:

#### **ART. 77**

**„(4) Atunci când determinarea definitivă a valorii în vamă nu se poate efectua imediat, importatorul are dreptul de a ridica mărfurile din vamă, la cerere, cu condiția să constituie o garanție bănească sau bancară, acceptată de autoritatea vamală.**

**(5) În cazul în care, în termen de 30 de zile de la ridicarea mărfii, importatorul nu prezintă documente concludente privind determinarea valorii în vamă, autoritatea vamală procedează la executarea garanției, operațiunea de vămuire fiind considerată încheiată.”**

și ale art 1, 2 și 4 din H.G. nr. 287 / 2005 privind procedura aplicabilă în cazurile în care este necesară o amânare a determinării definitive a valorii în vamă, care precizează:

#### **„ART. 1**

**(1) Determinarea definitivă a valorii în vamă se amână potrivit prevederilor art. 77 alin. (4) și (5) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, în următoarele situații:**

**a) când este necesară ajustarea prețului efectiv plătit sau de plătit conform art. 8 din Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife vamale și comerț 1994, ratificat prin Legea nr. 133/1994, denumit în continuare acord, iar la momentul importului nu pot fi prezentate documente concludente care să permită determinarea cu exactitate a sumei de ajustat;**

**b) când prețul plătit sau de plătit nu include ori este susceptibil a nu include toate plățile efectuate sau de efectuat ca o condiție a vânzării mărfurilor importate de către cumpărător vânzătorului ori de către cumpărător către o terță parte, pentru a satisface o obligație a vânzătorului;**

**c) în orice alte situații în care pentru determinarea valorii în vamă pe baza valorii de tranzacție este necesară prezentarea unor documente sau justificări suplimentare referitoare la exactitatea și realitatea valorii declarate.[...]**

**(3) Amânarea determinării definitive a valorii în vamă este dispusă de șeful biroului vamal sau de agenții vamali desemnați de acesta prin ordin de serviciu, în urma analizării documentelor anexate la declarația vamală de import, precum și a altor documente și informații de care biroul vamal are cunoștință. Amânarea determinării definitive a valorii în vamă poate fi dispusă și ca urmare a solicitării scrise a importatorului, adresată biroului vamal, în care sunt justificate motivele pentru care se solicită această amânare.**

**(4) Dispoziția de amânare a determinării definitive a valorii în vamă se comunică în scris importatorului înainte de ridicarea mărfurilor din vamă.”**

## **„ART. 2**

**(1) În cazul în care s-a procedat la amânarea determinării definitive a valorii în vamă, importatorul poate ridica mărfurile din vamă cu condiția să furnizeze autorității vamale o garanție suficientă care să asigure încasarea drepturilor de import corespunzătoare mărfurilor respective.**

**(2) În situația prevăzută la alin. (1), drepturile de import calculate pe baza valorii în vamă declarate de importator se încasează și se virează la bugetul de stat, iar garanția determinată potrivit prevederilor prezentei hotărâri se constituie la biroul vamal la care se efectuează formalitățile vamale de import, înainte de acordarea liberului de vamă.”**

## **„ART. 4**

**(1) Biroul vamal are obligația de a analiza documentele pe care importatorul trebuie să le prezinte conform art. 77 alin. (5) din Legea nr. 141/1997, cu modificările și completările ulterioare, și de a lua o decizie privind determinarea valorii în vamă cu titlu definitiv în termen de 30 de zile de la data comunicării acestor documente, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (2) - (6), când termenul se prelungește corespunzător.[...]”**

Din textele de lege citate se reține faptul că organele vamale au dreptul să amâne determinarea definitivă a valorii în vamă în cazul în care în urma analizării documentelor anexate la declarația vamală de import, precum și a altor documente și informații de care biroul vamal are cunoștință, constată că este necesară prezentarea unor documente sau justificări suplimentare referitoare la exactitatea și realitatea valorii declarate. Dispoziția de amânare a determinării definitive a valorii în vamă se comunică în scris importatorului înainte de ridicarea mărfurilor din vamă.

În cazul în care organele vamale au decis amânarea determinării definitive a valorii în vamă, importatorul are dreptul de a ridica mărfurile din vamă, la cerere, cu

condiția să constituie o garanție bănească sau bancară, acceptată de autoritatea vamală. Dacă în termen de 30 de zile de la ridicarea mărfii, importatorul nu prezintă documente concludente privind determinarea valorii în vamă, autoritatea vamală procedează la executarea garanției, operațiunea de vămuire fiind considerată încheiată.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că societatea ... SRL a depus la data de 6.06.2006 declarația pentru valoare în vamă nr ... a mărfurilor importate din ....., constând în confecții și tricotate noi, de diverse tipuri și modele.

În urma consultării bazei de date privitoare la importul de confecții și tricotate, declarația pentru valoare în vamă depusă de contestatoare a fost selectată de sistemul informatic vamal pe culoarul „ROȘU” de vămuire în vederea efectuării controlului documentar amănunțit și a controlului antidrog și fizic total, având atașate consemnele „MĂRFURI CU RISC ” și „MĂRFURI CONTRAFĂCUTE”.

Ca urmare, inspectorii vamali din cadrul Biroului Vamal Suceava au decis amânarea determinării definitive a valorii în vamă a mărfurilor importate din ... de societatea ... SRL în data de 6.06.2006, fapt adus la cunoștința importatorului prin adresa nr. ... din 6.06.2006.

Biroul Vamal Suceava a comunicat societății ... SRL decizia de amânare a determinării definitive a valorii în vamă a bunurilor importate, solicitând totodată acesteia să prezinte, în termen de 30 zile de la data ridicării mărfurilor din vamă, următoarele documente:

- contract comercial;
- comanda și contractul de transport, asigurare, încărcare, descărcare și manipulare conexe transportului;
- documente de plată externe și extrasele de cont aferente acestora;
- documente de revânzare marfă;
- alte documente justificative privind valoarea în vamă care să dovedească realitatea și exactitatea valorii în vamă declarate, în vederea determinării definitive a valorii în vamă.

Întrucât importatorul a solicitat să ridice mărfurile din vamă, organele vamale au procedat la determinarea valorilor în vamă cu titlu provizoriu și a garanției suficiente.

Potrivit art 3 din H.G. nr. 287 / 2005 privind procedura aplicabilă în cazurile în care este necesară o amânare a determinării definitive a valorii în vamă, pentru **„determinarea cu titlu provizoriu a valorii în vamă, biroul vamal ia în considerare, după caz, următoarele elemente:**

**a) valoarea de tranzacție care rezultă din documentele prezentate de importator;[...]**

**d) informațiile conținute în baza de date a autorității vamale.”**

În urma analizei documentelor depuse de importator și a informațiilor rezultate în urma consultării bazei de date privitoare la prețurile confecțiilor importate, inspectorii vamali au stabilit o valoare în vamă cu titlu provizoriu de .... lei.

Pe baza valorii în vamă cu titlu provizoriu, organele vamale au calculat garanția bănească necesară pentru ridicarea mărfurilor din vamă în sumă de ..... lei, în conformitate cu prevederile art 3 alin 1 din H.G. nr. 287 / 2005 privind procedura aplicabilă în cazurile în care este necesară o amânare a determinării definitive a valorii în vamă, care stipulează că „**termenul "garanție suficientă" reprezintă cuantumul drepturilor de import calculate pe baza valorii în vamă determinate de biroul vamal cu titlu provizoriu, din care se deduc drepturile de import calculate pe baza valorii în vamă declarate de importator și virate la bugetul de stat.**”

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei a rezultat faptul că importatorul nu a prezentat organelor vamale, în termenul de 30 de zile de la ridicarea mărfurilor din vamă, documentele solicitate prin care să justifice realitatea valorilor în vamă declarate.

Potrivit art. 113 alin. 1 și 2 din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

„(1) Când biroul vamal are îndoieli privind exactitatea informațiilor sau a documentelor furnizate pentru determinarea valorii în vamă, poate solicita importatorului să prezinte justificări suplimentare, inclusiv documente sau alte evidențe.

(2) Dacă informațiile și documentele prezentate nu sunt în măsură să dovedească exactitatea valorii în vamă declarate, biroul vamal are dreptul să refuze determinarea valorii în vamă pe baza prețului de tranzacție. Înainte de a lua o decizie finală biroul vamal comunică importatorului în scris, la cerere, motivele refuzului. În același mod se procedează și în cazul în care importatorul nu prezintă documentele solicitate de autoritatea vamală.”

Întrucât importatorul nu a prezentat în termenul de 30 de zile de la ridicarea mărfurilor din vamă nici un document concludent care să dovedească exactitatea valorii în vamă declarate, inspectorii vamali au procedat la încheierea operațiunii de vămuire și executarea garanției constituite, conform cu prevederile art 77 alin 5 din Legea nr 141/1997 privind Codul vamal al României, unde se precizează că în situația în care, „în termen de 30 de zile de la ridicarea mărfii, importatorul nu prezintă documente concludente privind determinarea valorii în vamă, autoritatea vamală procedează la executarea garanției, operațiunea de vămuire fiind considerată încheiată.”

Având în vedere faptul că nu au fost prezentate documente noi care să fie analizate în vederea stabilirii definitive a valorilor în vamă, inspectorii vamali au stabilit că valorile în vamă definitive pentru bunurile importate de SC .... SRL sunt valorile provizorii pentru care societatea a constituit garanția.

Din cele prezentate rezultă că autoritatea vamală în mod legal a procedat la executarea garanției în sumă de ..... lei, încheind operațiunea de vămuire, ca urmare a faptului că, în termen de 30 de zile de la ridicarea mărfii, importatorul nu a prezentat

documentele menționate în adresa nr. .... din 6.06.2006, prin care să dovedească realitatea și exactitatea valorii în vamă declarate.

Întrucât importatorul nu a prezentat în termenul de 30 de zile de la ridicarea mărfurilor din vamă nici un document concludent care să dovedească exactitatea valorii în vamă declarate, inspectorii vamali au procedat la încheierea operațiunii de vămuire și executarea garanției constituite, care reprezintă diferențe de drepturi de import calculate ca urmare a stabilirii valorii definitive în vamă a bunurilor importate.

În consecință, organele vamale au procedat legal la stabilirea datoriei vamale, motiv pentru care urmează a **se respinge** contestația formulată de **SC .... SRL**, pentru **suma de .... lei**, reprezentând drepturi vamale de import, **ca neîntemeiată**.

Pentru considerentele prezentate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 77 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, art. 1, 2, 3 și 4 din H.G. nr. 287 / 2005 privind procedura aplicabilă în cazurile în care este necesară o amânare a determinării definitive a valorii în vamă, art. 113 alin. 1 și 2 din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, coroborate cu art 186 din Codul de procedură fiscală, republicată, se:

#### **DECIDE:**

**Respingerea** contestației formulate de **SC ..... SRL** împotriva **Procesului verbal de control al valorii în vamă nr. ..../6.07.2006** întocmit de organele de control din cadrul Biroului Vamal Suceava, pentru **suma totală de .... lei**, reprezentând .... lei – taxe vamale, .... lei – comision vamal, .... lei – taxa pe valoarea adăugată, **ca neîntemeiată**.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Suceava, în termen de 6 luni de la data comunicării, conform procedurii legale.