

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR

Agentia Nationala de Administrare Fiscala
Directia generala de solutionare
a contestatiilor

DECIZIA NR. _____ / _____ 2007

privind solutionarea contestatiei depusa de Societatea Y in numele
Societatii X, inregistrata la Ministerul Finantelor Publice - Agentia
Nationala de Administrare Fiscala sub nr.*

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia generala a finantelor publice a judetului * prin adresa nr.*, inregistrata la Ministerul Finantelor Publice - Agentia Nationala de Administrare Fiscala sub nr.* asupra contestatiei formulata de Societatea Y in numele Societatii X.

Societatea X contesta Decizia de impunere nr.* emisa de reprezentantii Directiei generale a finantelor publice a judetului * privind suma de x lei reprezentand impozit pe profit, majorari de intarziere aferente impozitului pe profit, accize, majorari de intarziere aferente accizelor, taxa pe valoarea adaugata si majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.179 alin.(1) lit.c) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este legal investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de Societatea Y in numele Societatii X.

Cauza supusa solutionarii este daca Agentia Nationala de Administrare Fiscala, prin Directia generala de solutionare a contestatiilor, se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care aceasta a fost formulata de catre Societatea Y, persoana lipsita de calitate procesuala.

In fapt, organele de inspectie fiscala din cadrul Directiei generale a finantelor publice * au stabilit in sarcina Societatii X prin Decizia de impunere nr.* obligatii de plata suplimentare in suma totala de x lei reprezentand accize, impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata si accesorii aferente acestora.

Impotriva Deciziei de impunere nr.*, Societatea Y a formulat si a depus contestatie la Directia generala a finantelor publice *, inregistrata sub nr.*, semnata si stampilata de acesta, dar fara a face dovada calitatii de imputernicit al Societatii X.

Prin adresa nr.*, Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a solicitat Societatii X sa depuna la Ministerul Finantelor Publice - Agentia Nationala de Administrare Fiscala dovada calitatii persoanei care a semnat contestatia potrivit prevederilor art.176 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborat cu pct.175.2 din Hotararea Guvernului nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala si cu dispozitiile pct.2.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005 sub sanctiunea respingerii contestatiei ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitate procesuala activa.

Adresa nr.* prin care a fost inaintata contestatia pentru a fi stampilata, a fost returnata de posta, cu mentiunea "Retur".

Fata de aceasta situatie, prin adresa nr.*, Directia generala de solutionare a contestatiilor a inaintat adresa nr.* la Directia generala a finantelor publice * pentru a fi transmisa contestatoarei intrucat a fost returnata de posta.

Prin adresa nr.*, aflata la dosarul cauzei, Directia generala a finantelor publice * precizeaza ca nu a fost posibila comunicarea adresei nr.* intrucat Societatea X nu mai functioneaza la sediul declarat, precum si faptul ca au fost intreprinse diligente in sensul transmiterii adresei la domiciliul directorului de imagine al societatii, indicat prin contestatie in persoana doamnei *, dar pana la aceasta data nu a fost primit nici un raspuns.

Mai mult, societatea nu a notificat organele fiscale asupra faptului ca functioneaza la un alt sediu.

In drept, potrivit art.176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestatiei;
- c) motivele de fapt si de drept;
- d) dovezile pe care se întemeiaza;

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.

Totodata, pct.175.2 din Hotararea Guvernului nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala precizeaza ca: **“In situatia in care contestatia este formulata printr-un imputernicit al contestatorului, organele de solutionare competente vor verifica imputernicirea, care trebuie sa poarte semnatura si stampila persoanei juridice contestatoare, dupa caz”**, iar pct.2.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr.509/2005 emis de Presedintele Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, prevede:

“In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc **depunerea imputernicirii**, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei”.

Se retine ca societatea contestatoare nu a raspuns pana la data emiterii prezentei decizii solicitarilor Directiei generale de solutionare a contestatiilor si ale DGFP * privind dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, desi nu a comunicat organelor fiscale schimbarea domiciliului fiscal potrivit prevederilor art.75 si pct.74.1 din Hotararea Guvernului nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului 92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu pct.31.5, pct.31.6 din Hotararea Guvernului nr.1050/2004.

In baza celor retinute mai sus, si avand in vedere dispozitiile art.187 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, unde se mentioneaza: "Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei" precum si faptul ca respectiva contestatie formulata de administratorul Societatea Y nu indeplineste conditiile de

procedura cerute de art.176 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pentru titularul dreptului la actiune, organul de solutionare nu va mai proceda la analiza pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitate procesuala activa.

De asemenea, mai mult se retine ca potrivit art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind **Codul de procedura fiscala, republicata** si art.101 din Codul de procedura civila, care stipuleaza: *"Termenele se înteleg pe zile libere, neintrând în socoteala nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul. [...] "*, contestatia a fost depusa in afara termenului legal, respectiv dupa * zile, fiind inregistrata la Directia generala a finantelor publice * la data de *, asa cum rezulta din stampila aplicata de serviciul Registratura pe originalul contestatiei, aflata la dosar, iar Decizia de impunere nr.* a fost comunicata la data de *, asa cum reiese din confirmarea de primire, existenta in copie la dosar.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.176 alin.(1) lit.e) si art.187 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de Societatea Y in numele Societatii X impotriva Deciziei de impunere nr.* ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitate procesuala.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel * in termen de 6 luni de la data comunicarii.